

Počet listů: 7

Příloha: 1/5

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK VEŘEJNÁ ZAKÁZKA MALÉHO ROZSAHU

Název zadavatele: Česká republika – Ministerstvo vnitra
IČO zadavatele: 0007064
Sídlo zadavatele: Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7
Osoba oprávněná jednat: Ing. Miroslav Hajný, ředitel Správy logistického zabezpečení
Policejního prezidia ČR

Veřejná zakázka s názvem: Analýza potřebnosti služeb IT
Evidenční číslo veřejné zakázky: PPR-546/ČJ-2015-990656
Předpokládaná cena bez DPH: 991 735,54 Kč
Lhůta pro podání nabídky: 17. února 2014, 09:30 hod.

I. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek

Výzva k podání nabídek byla zaslána písemně prostřednictvím České pošty s.p. dne 6. února 2015 níže uvedeným potenciálním dodavatelům, kteří byli doporučeni navrhovatelem veřejné zakázky:

Obchodní firma/název/jméno, případně jména, a příjmení dodavatele/zájemce	Sídlo/místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu	IČO/RČ/datum narození dodavatele/zájemce
Grant Thornton Advisory s.r.o.	Žatecká 55/14 110 00 Praha 1	IČ: 26513960
TEMPEST Czech s.r.o.	Lazarská 11/6 120 00 Praha 2	IČ: 25094670
A4B a.s.	Husova 241/7 110 00 Praha 1	IČ: 26746972
LinkSoft s.r.o.	Národní 28/60 110 00 Praha 1 – Nové Město	IČ: 28465822
TIEROSSA a.s.	Na Bateriích 822/9 162 00 Praha 6	IČ: 27427099

II. Uveřejnění výzvy

Výzva k podání nabídek byla uveřejněna dne 6. února 2015 na profilu zadavatele http://www.zakazky.mvcr.cz/profile_dispaly_3.html

III. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do 17. února 2015 09:30 hod., obdržel nabídku/ky od:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, případně jména, a příjmení dodavatele/zájemce	IČO/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum a čas doručení nabídky
1.	EQUICA a.s.	26490951	16. 2. 2015 v 14:14 hod.
2.	Grant Thornton Advisory s.r.o.	26513960	16. 2. 2015 v 15:15 hod.
3.	Cortis Consulting s.r.o.	263 97 668	17. 2. 2015 v 8:05 hod.
4.	A4B a.s.	26746972	17. 2. 2015 v 8:15 hod.
5.	LinkSoft s.r.o.	28465822	17. 2. 2015 v 8:30 hod
6.	Pontech s.r.o.	27977315	17. 2. 2015 v 8:35 hod
7.	Deepview s.r.o.	24734462	17. 2. 2015 v 9:10 hod
8.	AUTOCONT CZ a.s.	47676795	17. 2. 2015 v 9:10 hod

IV. Složení hodnotící komise a její usnášeníschopnost

Hodnotící komise (dále též jen „komise“) se sešla dne 19. února 2014 v 10:00 hodin v místnosti č. 208 v sídle zadavatele, na základě svolání zadavatele na svém prvním jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce, za účelem otevření obálek s nabídkami, posouzení úplnosti nabídek a jejich hodnocení.

Složení komise – členové:

Jméno, případně jména, a příjmení	Pracovní zařazení
Mgr. Jiří Šídlo	OVZ SLZ PP ČR
kpt. Ing. Miroslav Krejčí	OIPIT PP ČR
Pplk. Mgr. Ondřej Toman	OIPIT PP ČR
Ing. Martin Bischof	OMTZ SLZ PP ČR

Komise se sešla v počtu 4 členů a je usnášeníschopná.
Hodnotící komise rozhoduje většinou hlasů přítomných členů.

V. Nepodjatost členů komise

Všichni členové komise podepsali na svém prvním zasedání čestné prohlášení o nepodjatosti a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k podjatosti některému z členů nebo náhradníků členů hodnotící komise, je tento člen nebo náhradník povinen to bezodkladně oznámit zadavateli. Žádnému z členů hodnotící komise nevznikl důvod podjatosti a toto písemné prohlášení učinili.

VI. Kontrola a posouzení nabídek

Komise provedla kontrolu úplnosti nabídek z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Kontrola úplnosti doručené nabídky spočívala v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídek.

Těmito údaji a doklady jsou:

- Nabídková cena
- Doklady prokazující splnění kvalifikačních předpokladů:
 - kopií výpisu z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán;
 - kopii dokladu o oprávnění k podnikání dle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky včetně dokladů prokazujících příslušné živnostenské oprávnění.
 - Nebo výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů;
- Návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.
- Předložení čestného prohlášení, ve kterém uchazeč prokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů v rozsahu § 53 odst. 1 písm. a) - k) zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů.
- Technické kvalifikační předpoklady:
- Předložení seznamu minimálně tří významných služeb poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech, jejichž předmět je obdobný předmětu plnění veřejné zakázky, s uvedením jejich rozsahu a doby plnění. Za významnou službu obdobného charakteru se považuje některá služba poskytnutá z následujících kategorií:
 - Organizační, procesní či systémová analýza (audit)
 - Analýza či návrh (definice) požadavků na služby IT (ICT řešení)
 - Zpracování technicko-ekonomického posudku v oblasti služeb IT (ICT řešení)
 - Tyto skutečnosti prokázali uchazeči čestným prohlášením obsahující: jméno zákazníka, předmět smlouvy období poskytnutých služeb, hodnotu plnění v Kč bez DPH, jméno a kontakt osoby, u které lze referenci ověřit.
- Všichni uchazeči předložili všechny požadované doklady.

VII. Hodnocení nabídek

Základním hodnotícím kritériem byla ekonomická výhodnost nabídky. Nabídky byly hodnoceny dle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií a to:

- Celková výše nabídkové ceny - váha 60%
- Technická a metodická úroveň navrženého postupu plnění - váha 40 %

Při hodnocení dílčího hodnotícího kritéria „Celková výše nabídkové ceny“ rozhodovala cena bez daně z přidané hodnoty. Nabídky byly seřazeny podle výše nabídkové ceny uvedené dodavateli v nabídkách.

Body za cenu se získaly tak, že nabídka s nejnižší nabídkovou cenou obdržela 100 bodů a ostatní dle vzorce: nejnižší nabídková cena děleno cena dané nabídky krát sto.

V rámci dílčího hodnotícího kritéria „Technická a metodická úroveň navrženého postupu plnění“ byly hodnoceny navržené postupy zpracování předmětu VZ, logická provázanost navržených činností a relevance navrženého postupu uvedeným potřebám zadavatele. Lépe byla hodnocena nabídka:

- Ze které byla patrna dekompozice činností (od makro pohledu k detailu) směřující k zajištění požadovaných výstupů s ohledem na příklady dobré praxe a mezinárodně uznávané standardy a metodiky.
- Ve které uchazeč navrhl efektivní zapojení odborných pracovníků zadavatele tak, aby docházelo ke zvyšování know how pracovníků zadavatele.
 - Body za technickou úroveň se získaly tak, že nabídce, která nejlépe splňovala zadávací podmínky bylo přiděleno 100 bodů a ostatním nabídkám se přidělily body v takovém poměru, v jakém jsou k nabídce, která obdržela 100 bodů s vysvětlením, proč obdržely méně bodů.

Body získané za cenu a za technickou úroveň se vynásobily jejich váhami a pak se sečetly. Vítěznou nabídkou se stala nabídka, která obdržela nejvíce bodů.

- Hodnocení nabídek dle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií je uvedeno v příloze č. 1.

Poznámky: Komise přerušila jednání, s tím, že se další jednání uskuteční ve středu 25. února od 10 hod. v kanceláři 208 v sídle zadavatele a to z důvodů prostudování materiálů Technické a metodické úrovně navrženého postupu plnění.

VIII. Složení komise na II. jednání

Komise se sešla na svém druhém jednání dne 25. února 2015 v 10 hodin v kanceláři č. 208 v sídle zadavatele na svém druhém jednání vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce, za účelem hodnocení nabídek. Na jednání byl přizván jako člen komise poradce pan Ing. Pavel Brož z KPP PP ČR.

Složení komise – členové:

Jméno, případně jména, a příjmení	Pracovní zařazení
Mgr. Jiří Šídlo	OVZ SLZ PP ČR
kpt. Ing. Miroslav Krejčí	OIPIT PP ČR
pplk. Mgr. Ondřej Toman	OIPIT PP ČR
Ing. Martin Bischof	OMTZ SLZ PP ČR
Ing. Pavel Brož	KPP PP ČR

Komise se sešla v počtu 5 členů a je usnášeníschopná.
Hodnotící komise rozhoduje většinou hlasů přítomných členů.

IX. Nepodjatost členů komise

Všichni členové komise podepsali na svém prvním zasedání čestné prohlášení o nepodjatosti a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k podjatosti některému z členů nebo náhradníků členů hodnotící komise, je tento člen nebo náhradník povinen to bezodkladně oznámit zadavateli. Žádnému z členů hodnotící komise nevznikl důvod podjatosti a toto písemné prohlášení učinili.

X. Hodnocení nabídek

V rámci dílčího hodnotícího kritéria "Technická a metodická úroveň navrženého postupu plnění" byly hodnoceny navržené postupy zpracování předmětu VZ, logická provázanost navržených činností a relevance navrženého postupu uvedeným potřebám zadavatele. Lépe byla hodnocena nabídka:

- Ze které byla patrna dekompozice činností (od makro pohledu k detailu) směřující k zajištění požadovaných výstupů s ohledem na příklady dobré praxe a mezinárodně uznávané standardy a metodiky.
- Ve které uchazeč navrhl efektivní zapojení odborných pracovníků zadavatele tak, aby docházelo ke zvyšování know how pracovníků zadavatele.
 - Body za technickou úroveň se získaly tak, že nabídce, která nejlépe splňovala zadávací podmínky bylo přiděleno 100 bodů a ostatním nabídkám se přidělily body v takovém poměru, v jakém jsou k nabídce, která obdržela 100 bodů s vysvětlením, proč obdržely méně bodů.

Body získané za cenu a za technickou úroveň se vynásobily jejich váhami a pak se sečetly. Vítěznou nabídkou se stala nabídka, které obdržela nejvíce bodů.

- Hodnocení nabídek dle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií je uvedeno v příloze č. 1.

XI. Výsledek hodnocení

Pořadí:	Číslo nabídky:	Uchazeč:	Celková cena v Kč bez DPH	Celková nabídková cena vč. 21% DPH
1.	5	Linksoft s.r.o.	450 000 Kč	544 500 Kč
2	3	Cortis Consulting s.r.o.	320 000 Kč	387 200Kč
3.	6.	Pontech s.r.o.	264 000 Kč	319 440 Kč
4.	7.	Deepview s.r.o.	308 000 Kč	372 680 Kč
5.	8.	AutoCont CZ a.s.	597 102 Kč	722 493,42 Kč
6.	1.	EQUICA a.s.	445 000 Kč	538 450 Kč
7.	4.	A4B a.s.	700 000 Kč	847 000 Kč
8.	2.	Grant Thornton Advisory s.r.o.	850 000 Kč	1 028 500 Kč

Závěr:

Jako nejvhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 5 uchazeče LinkSoft s.r.o. s celkovým počtem bodů 75,19 s celkovou cenou ve výši **450 000 Kč bez DPH**, tj. vč. **544 500 Kč vč.21 % DPH**.

Komise doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu s firmou LinkSoft s.r.o.

S výše uvedeným souhlasí a svými podpisy stvrzují všichni členové hodnotící komise:

Jméno, případně jména, a příjmení	Pracovní zařazení	Datum a podpis
Mgr. Jiří Šídlo	OVZ SLZ PP ČR	25. 2. 2015 v.r.
kpt. Ing. Miroslav Krejčí	OIPIT PP ČR	25. 2. 2015 v.r.
pplk. Mgr. Ondřej Toman	OIPIT PP ČR	25. 2. 2015 v.r.

Ing. Pavel Brož	KPP PP ČR	25. 2. 2015 v.r.
Ing. Martin Bischof	OMTZ SLZ PP ČR	25. 2. 2015 v.r.

Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli:

Zpráva byla předána zadavateli dne	
Jméno, případně jména a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	<i>JUDr. Lumír Mičánek v.r.</i>
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

Vypracoval: Mgr. Jiří Šídlo
tel.: 974 884540