

Č.j.: HSHK – 2675-47/2013

Hradec Králové 18. dubna 2014

Výtisk číslo: 1
Počet listů: 1
Počet příloh: 2

Dodatečné informace č. 2 k veřejné zakázce „Výstavba požární stanice P1 KHK a ZZS KHK, Vrchlabí“ a rozhodnutí o prodloužení lhůty pro podání nabídek

Vyřizuje: kpt. Ing. Jan Trefil, tel.: 950 530 754

Na základě ustanovení § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zadavatel poskytuje dodatečné informace, jakož i přesné znění žádostí, v rámci veřejné zakázky „Výstavba požární stanice P1 KHK a ZZS KHK, Vrchlabí“, která byla vyhlášena ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem VZ 480915 dne 1. 4. 2014 a zadavatelem je evidována pod č.j.: HSHK-2675/2013.

DOTAZ Č. 1:

Připravuji cenovou kalkulaci části SO 37 - Vrty a rozvody pro tepelné čerpadlo. Nikde nevidím v rozpočtu položku:

- zemní práce,
- odvoz přebytečné zeminy a vyvrtaného materiálu na skládku,
- skládkovné.

Jsou tyto položky zahrnuté v jiné části dokumentace? Nebo ve výkazu výměr chybí úplně?

ODPOVĚĎ:

Ty to položky by měly být součástí ocenění jednotlivých venkovních rozvodů. Pro vyloučení pochybností jsme upravili soupis prací pro díl SO-37 Vrty a rozvody pro tepelné čerpadlo. Tento upravený soupis je přílohou č. 1 tohoto dopisu.

DOTAZ Č. 2:

Objekt SO 01 Požární stanice, Slaboproudé rozvody – složka neobsahuje technickou zprávu. Pod označením Technická zpráva je ve složce obchodní nabídka pod označením OZA 12-2726 společnosti ELTECO na dodávky UPS.

- a) Mají tyto ceny být závazné pro stanovení cenové nabídky?
- b) Vlastní technická zpráva není k dispozici a z tohoto důvodu nejsou jasné požadavky na funkci a technologické zařízení a požadavky na rozhlas!

ODPOVĚĎ:

Nedopatřením je v el. podobě projektové dokumentace opravdu ve složce technické zprávy SO-01A Slaboproud jenom nabídka.

- a) Tato nabídka sloužila pro interní účely nacenění dílu SL, pro uchazeče nejsou ceny uvedené v této nabídce závazné.
- b) Technická zpráva SO-01A je přílohou č. 2 tohoto dopisu.

DOTAZ Č. 3:

Objekt SO 01 Požární stanice, položky ve výkazu výměr. V oddíl 9 - Ostatní konstrukce –

Položka č. 37 odvoz sutí a vybouraných hmot	1.136,957 t
Položka č. 38 příplatek za KDK	14 780,441 t
Položka č. 41 odvoz sutí a vybouraných hmot	1.136,957 t
Položka č. 42 příplatek za KDK	14 780,441 t

Položky 41 a 42 jsou duplicitní, mají být oceněny?

ODPOVĚĎ:

Položka č. 41 odvoz sutí a vybouraných hmot a položka č. 42 příplatek za KDK jsou duplicitní položky k položkám č. 37 a č. 38, proto je uchazeči ve výkazu výměr nenacení.

DOTAZ Č. 4:

V Zadávací dokumentaci zadavatel požaduje, aby součástí nabídky byla nabídka v elektronické podobě na datovém mediu (CD nebo DVD) v editovatelné podobě.

Postačí zadavateli, když uchazeč v editovatelné podobě přiloží pouze Rozpočet, Návrh Smlouvy o dílo a případně Harmonogram a zároveň přiloží kompletní nabídku ve formátu PDF?

ODPOVĚĎ:

V rámci nabídky uchazeči předloží na datovém mediu v editovatelné podobě návrh smlouvy o dílo. Kompletní nabídka může být předložena ve formátu .pdf.

DOTAZ Č. 5:

V přiložených soupisech prací nejsou nastaveny formáty tisku. Může si uchazeč toto formátování pro tisk upravit?

ODPOVĚĎ:

Toto si rozhoduje uchazeč. Doporučujeme uchazečům soupisy vytisknout ve formátu A4 tak, aby byly všechny údaje čitelné.

DOTAZ Č. 6:

V přiloženém návrhu Smlouvy o dílo jsou uvedeny následující přílohy:

- Příloha č. 1: Projektová dokumentace pro provedení stavby– čtyři výtisky
- Příloha č. 2: Plná moc k vyřízení záležitostí souvisejících s výkonem technického dozoru objednatele
- Příloha č. 3: Oceněný výkaz výměr v rozsahu dle cenové nabídky zhotovitele ze dne v rámci zadávacího řízení
- Příloha č. 4: Časový harmonogram průběhu prací
- Příloha č. 5: Stavební povolení v právní moci včetně dokladové části dokumentace

Postačí zadavateli, když uchazeč v nabídce předloží pouze přílohy č. 3 a č. 4 a ostatní přílohy budou předloženy až při podpisu smlouvy s vítězným uchazečem?

ODPOVĚĎ:

Návrh smlouvy o dílo v nabídce uchazeči předloží bez příloh. Přílohy č. 3 a 4 budou samostatnou součástí nabídky, viz čl. 11.6. Obsah nabídky písm. h) a i) zadávací dokumentace. Kompletace smlouvy o dílo s přílohami bude provedena před podpisem smlouvy s vybraným uchazečem.

DOTAZ Č. 7:

V jednotlivých rozpočtech jsou uvedeny položky, jejichž obsah není přesně specifikován a to může být příčinou k obdržení vzájemně neporovnatelných nabídek uchazečů. Jako příklad uvádíme:

18.	MP	99901002	Zednické výpomoci celkem	kpl	1,0
19.	MP	9991009	Ostatní náklady nezbytné k realizaci stavby dle dodavatele	kpl	1,0

Tímto žádáme zadavatele na základě zákona číslo 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (zejména § 44) a vyhlášce číslo 230/2012 Sb., o jednoznačný popis obsahu položek v podrobnosti umožňující srovnatelné ocenění položek jednotlivými uchazeči, případně stanovení odhadu hodin nutných k vykonání jednotlivých položek a jejich následné ocenění hodinovou sazbou.

ODPOVĚĎ:

Jsme schopni se vyjádřit pouze k těm konkrétním položkám, které uchazeč uvádí, ne k obecně položenému dotazu.

Položka Zednické výpomoci celkem – v této položce uchazeč souhrnně ocení veškeré zednické výpomoci související s provedením ostatních prací, rozvodů a zařízení celé zakázky.

Položka Ostatní náklady nezbytné k realizaci stavby dle dodavatele – tuto položku uchazeči neocení, zůstane nulová. V souladu s čl. 9. Požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny zadávací dokumentace uchazeči v případě zjištění nezbytných prací, jež nejsou uvedeny ve výkazu výměr v projektové dokumentaci a jsou nezbytné pro dokončení díla, budou tyto práce oceňovat zvlášť, pod čarou, se zdůvodněním. Nabídková cena bude cena prací dle oceněného výkazu výměr.

DOTAZ Č. 8:

Obracím se na Vás s žádostí o přesnou specifikaci (počet a velikost) vodotěsného utěsnění prostupů. Ve výkazu výměr se odkazuje na to, že vodotěsné utěsnění prostupů rozvodů a dilatačních spár bude v souladu s technickými parametry danými technickou zprávou a výpočty. Ani v technické zprávě ani nikde jinde jsme tuto informaci nenašli. Vzhledem k tomu, že výkaz výměr je oceňován kompletem za celý objekt, je nutná přesná specifikace. Jedná se o oba objekty jak HZS tak ZZS.

ODPOVĚĎ:

V soupisu prací části AR je uvedena tato položka:

2.	SP	00900003	VODOTĚSNÉ UTĚSNĚNÍ PROSTUPŮ SYSTÉMEM Bettra P-Pipe SUMO CELKLEM	kpl	1,0	12 000,00	12 000	vodotěsné utěsnění prostupů rozvodů a dilatačních spár v souladu s technickými parametry danými technickou zprávou a výpočty, včetně těsnění průchoďů svazků kabelů stěnami, těsnění prostupů plastových potrubí v místě stěn a stropů, těsnění prostupů kovových potrubí v místě stěn a stropů, těsnění dilatačních spár v konstrukcích objektu celkem
----	----	----------	---	-----	-----	-----------	--------	---

U položky je špatně uveden popis. Vodotěsné utěsnění prostupů bude provedeno v rámci hydroizolace spodní stavby (asfaltové pásy), natavením manžet z asfaltových pásů. Nebude provedeno systémem Bettra. Kpl je tedy uvedena správně, protože utěsnění bude provedeno v rámci provádění hydroizolace, není tedy třeba specifikace počtu.

DOTAZ Č. 9:

Zpracovávám nabídku na „Vrchlabí – Požární stanice a ZZS“ a narazil jsem na to, že ve výkaze prací chybí položka na drátkobeton, který je uveden v podlahové skladbě P1.

ODPOVĚĎ:

Objekt SO-01A - položka na řádku č.120 soupisu prací dílu AR.

Objekt SO-01B - položka na řádku č.129 soupisu prací dílu AR.

DOTAZ Č. 10:

V souboru „Celkový soupis prací - ČÁST ZZS.xls“ je v řádku „Projektová a inženýrská činnost - dokumentace skutečného provedení“ uvedena částka 230.000,- Kč. V ostatních soupisech prací je tato položka nulová.

Je tato položka myšlena jako fixní pro objekt ZZS, nebo má být kalkulovaná uchazečem?

ODPOVĚĎ:

Tato položka má být nulová, uchazeč nabídne svojí vlastní cenu. Tato cena sloužila pro interní rozpočet a není pro uchazeče závazná.

Tyto dodatečné informace byly rovněž zveřejněny na Profilu zadavatele na adrese:
<https://www.softender.cz/mvcr/em4?service=orgProfile/514759/15536072/HSHK-2675/2013>.

ROZHODNUTÍ O PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel sděluje uchazečům o tuto veřejnou zakázku, že rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek ve smyslu § 40 odst. 3 zákona.

Lhůta pro podávání nabídek se prodlužuje do **30. 4. 2014, 9:00 h.**

Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční ihned po skončení lhůty pro podání nabídek v místě sídla zadavatele.

podepsáno elektronicky
.....
plk. Ing. František Menci
vrchní rada
ředitel

Přílohy

- 1) Soupis prací pro díl SO-37 Vrty a rozvody pro tepelné čerpadlo
- 2) Technická zpráva SO-01A