

ČR – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje

Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno

Č.j.: HSKL-829-17/2013-ÚE

Odůvodnění veřejné zakázky

„Protichemické ochranné obleky typu 1a spolufinancované z IOP“

1. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky. (dále jen „vyhláška“)

a) Změny oproti skutečnostem podle § 1 vyhlášky

- Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny
- Popis předmětu veřejné zakázky
- Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele
- Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky

Nedošlo ke změně oproti skutečnostem podle § 1 vyhlášky (součástí předběžného oznámení dle § 86 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. (dále jen „zákon“).

b) Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. (Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů).

V případě nerealizace, snížení kvality plnění či prodlení s plněním veřejné zakázky může být ohrožen cíl projektu (zvýšení kvality řešení mimořádných událostí a zlepšení podmínek na místě zásahu, jehož posláním je záchrana životů osob, zvířat, majetku a ochrana životního prostředí, jako segmentu systému ochrany obyvatelstva, zvýšit bezpečnost práce a ochranu hasičů před nebezpečím v místě zásahu).

Bez realizace veřejné zakázky není možno splnit tedy ani plánovaný cíl, ani naplnit potřeby zadavatele, protože se jedná o součást projektu, který je spolufinancován z evropských strukturálních fondů.

Pouze realizací veřejné zakázky je možno splnit plánovaný cíl.

c) Veřejný zadavatel může vymezit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.

Alternativní řešení k naplnění potřeb zadavatele není možné, a to z důvodu případného neefektivního vynakládání finančních prostředků HZS krajů (pokud by bylo možné zapůjčení předmětu veřejné zakázky).

Dalším aspektem je i odbornost a efektivita užívání předmětu veřejné zakázky, kterou je zajišťována vyšší efektivita, akceschopnost a mobilita HZS krajů při zásahové činnosti a zlepšení podmínek na místě zásahu.

d) Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.

Plněním veřejné zakázky bude naplňována dílčí část cíle projektu na pořízení moderní techniky, technologií a věcných prostředků pro HZS krajů, která klade nároky na rozmanitost a širokou škálu zásahové techniky i věcných prostředků.

Bez realizace veřejné zakázky je ohrožen proces doplnění a obnovy ochranných prostředků pro hasiče, které jsou pro kvalitní a bezpečný zásah nezbytné.

e) Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.

Není uváděno.

2. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Není požadováno.
Odůvodnění požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů, (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	Není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a podpis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkající se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Požadujeme předložení funkčního vzorku nabízeného plnění z důvodu ověření kvality a funkčnosti nabízeného řešení. Tento požadavek je zcela standardní a je z důvodu ověření shody předmětu plnění s podmínkami zadávací dokumentace, což je zcela přiměřené.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	Není požadováno.
---	------------------

3. Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky podle § 4 vyhlášky

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů	Není požadováno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky	Není požadováno.
Odůvodnění vymezení obchodních podmínek stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5% veřejné zakázky	Není požadováno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců	Není požadováno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení	Není požadováno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení	Není požadováno.

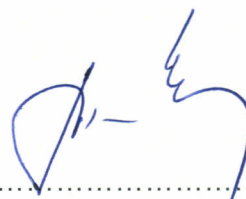
Odůvodnění vymezení obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	Nejedná se o stavební práci.
---	------------------------------

4. Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Např.: dle § 46 zákona a) české technické normy přejímající evropské normy nebo jiné národní technické normy přejímající evropské normy, b) evropská technická schválení, c) obecné technické specifikace stanovené v souladu s postupem uznaným členskými státy Evropské unie a uveřejněné v Úředním věstníku Evropské unie, d) mezinárodní normy, nebo e) jiné typy technických dokumentů než normy, vydané evropskými normalizačními orgány. f) technické podmínky stanovené formou požadavků na výkon nebo funkci	Veškeré technické podmínky zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci. Pokud by předmět této veřejné zakázky nebyl realizován výhradně dle norem uvedených v zadávací dokumentaci, hrozí nesplnění plánovaného cíle projektu i nesplnění kvality požadovaného předmětu plnění.

5. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnoticích kritérií podle § 6 vyhlášky

Hodnoticí kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena.	Zadavatel stanovil jediné hodnoticí kritérium – nejnižší nabídková cena – v souvislosti s předmětem plnění veřejné zakázky, které musí nezbytně naplňovat míru technických specifikací a požadavků, které zadavatel přesně vyjádřil v zadávací dokumentaci. Použití dílčích hodnoticích kritérií se jeví jako nadbytečné, jelikož by to mohlo vést ke zvýšení nabídkových cen.
V případě ekonomické výhodnosti nabídky uvést dílčí hodnoticí kritéria, a pokud dílčí hodnoticí kritérium nabídková cena má nižší váhu než 80 % u veřejných zakázek na dodávky, uvést přiměřenost jejich stanovení.	Ekonomická výhodnost nabídky není hodnoticím kritériem.



plk. Ing. Miloslav Svatoš
ředitel HZS Středočeského kraje