

16



Pomáhat a chránit

Protokol o jednání hodnotící komise
Č.j: PPR-626-26/ČJ-2014-990640

Počet listů: 3

Přílohy: 1/1

Aktualizace k 20. května 2014

Praha 2014

PROTOKOL O JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

sepsaný dne 20. května 2014 v rámci zadávacího řízení vedeného pod názvem Ponožky a podkolenky – 2014 až 2016, čj. PPR-626/ČJ-2014-990640 (uveřejněno v ISVZ pod evidenčním číslem 479376, dne 7. března 2014).

Hodnotící komise (dále jen „komise“) zřízená referátníkem, čj: PPR-626-20/ČJ-2014-990640, ze dne 3. dubna 2014, se sešla na svém prvním jednání dne 20. května 2014 v 9,00 hod..

Člen komise p. Petr Cahyna, jako zástupce veřejného zadavatele, seznámil ostatní členy (případně náhradníky) komise s identifikačními údaji uchazečů, kteří podali nabídky a kteří splnili podmínky zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) dle ustanovení § 71 odst. 9. Následně všichni přítomní členové komise podepsali prohlášení o nepodjatosti a jednání pokračovalo volbou předsedy a místopředsedy.

Složení komise:

Předseda: kpt. Mgr. Radek Vochyán z KŘ policie kraje Vysočina
Místopředseda: Petr Cahyna z Odboru veřejných zakázek PP ČR
Členové: Radka Kříšková z Odboru správy majetku PP ČR
Kamila Kejmarová ze Správy logistického zabezpečení PP ČR
Zdeněk Nauš z KŘ policie Plzeňského kraje

Komise převzala od zadavatele celkem pět (5) nabídek podle seznamu doručených nabídek, čj. PPR-626-16/ČJ-2014-990640, které byly zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek, a které splnily podmínky zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) dle ustanovení § 71 odst. 9. Současně vzala na vědomí, že žádná z doručených nabídek, nebyla v rámci otevírání obálek s nabídkami vyloučena z další účasti v zadávacím řízení.

Na základě pověření zadavatele posoudila komise prokázání splnění kvalifikace dodavatelů v souladu s ustanovením § 59, zákona a zjistila, že

1. v nabídce č. 1, uchazeče SINTEX a.s., Moravská 1078, 560 02 Česká Třebová, IČ 25298496, není:
 - kvalifikaci splnil.
2. v nabídce č. 2, uchazeče Ing. František Pobořil, 5. května 1558, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, chybí:
 - seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, respektive fyzické osoby, která v posledních třech letech od konce lhůty pro podání nabídek byla v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele, § 68 odst. 1, písm. a), zákona.
3. v nabídce č. 3, uchazeče DAFNÉ profi s.r.o., V Slavětíně 23, 193 00 Praha 9, chybí:
 - komise zjistila, že v nabídce je uvedena podmínka k záruční době, kterou zadavatel požaduje v délce 36 měsíců. Uchazeč podmiňuje tuto záruční dobu na dobu jednoho roku po ukončení celkové dodávky. Tím by došlo ke zkrácení doby záruky z posledních dodávek na dobu kratší než 36 měsíců.
4. v nabídce č. 4, uchazeče KNITVA s.r.o., Harantova 1172, 509 01 Nová Paka, chybí:
 - čestné prohlášení podle § 50 odst. 1, písm. c), o jeho ekonomické a finanční způsobilost splnit veřejnou zakázku,

- seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, respektive fyzické osoby, která v posledních třech letech od konce lhůty pro podání nabídek byla v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele, § 68 odst. 1, písm. a), zákona,
- prohlášení o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou, § 68 odst. 1, písm. c), zákona,
- na straně 23 nabídky uchazeč potvrzuje, že při plnění této zakázky zaručí minimální délku záruční doby 36 měsíců (dle požadavku zadavatele v zadávací dokumentaci), avšak v návrhu kupní smlouvy uvádí (čl. X. odst. 1) záruční dobu jen 24 měsíců.

5. v nabídce č. 5, uchazeče BLAŽEK PRAHA a.s., U Továren 261, 102 00 Praha 10:

- v seznamu statutárních orgánů uchazeč uvádí k § 68 odst. 1, písm. a), zákona, , v čestném prohlášení, že nemá žádné statutární orgány, které v posledních třech letech pracovali u zadavatele. Jedná se o neúplné znění a navíc uvedl nesprávný paragraf, neboť toto prohlášení označil § 53 odst. 1, písm., k), zákona.

Komise neshledala žádnou z posuzovaných nabídek za nepřijatelnou podle § 22 odst. 1, písm. d), zákona.

Komise posoudila nabídky z hlediska ustanovení § 77 a žádnou nabídkovou cenu nepovažuje za cenu mimořádně nízkou ve vztahu k předmětu zakázky.

Komise se rozhodla, v souladu s ustanovením § 59 odst. 4, zákona, vyzvat uchazeče, u kterých zjistila nedostatky v kvalifikaci (viz. výše), aby k jejich doplnění případně objasnění.

Komise pověřila místopředsedu k vypracování výzvy k doplnění kvalifikace a dokladů podle § 68 odst. 3 zákona výše uvedené uchazeče, kteří doručí výše popsané doklady ve lhůtě do tří pracovních dnů od převzetí výzvy. Následně svolá další jednání komise

Komise na nezbytně nutnou dobu přerušila jednání.

Předseda: kpt. Mgr. Radek Vochyán
z KŘ policie kraje Vysočina

Místopředseda: Petr Cahyna
z Odboru veřejných zakázek PP ČR

Členové: Radka Krišková
z Odboru správy majetku PP ČR

Zdeněk Nauš
z KŘ policie Plzeňského kraje

Kamila Kejmarová
ze Správy logistického zabezpečení PP ČR

.....
.....
.....
.....
.....



Pomáhat a chránit

Protokol o jednání hodnotící komise

Č.j: PPR-626-26/ČJ-2014-990640

Počet listů: 23

Přílohy: 1/1

Aktualizace k 3. června 2014

Praha 2014

PROTOKOL O JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

sepsaný dne 30. června 2014 v rámci zadávacího řízení vedeného pod názvem Ponožky a podkolenky – 2014 až 2016, čj. PPR-626/ČJ-2014-990640 (uveřejněno v ISVZ pod evidenčním číslem 479376, dne 7. března 2014).

Hodnotící komise (dále jen „komise“) zřízená referátníkem, čj: PPR-626-20/ČJ-2014-990640, ze dne 3. dubna 2014, se sešla na svém druhém jednání dne 3. června 2014 v 9,00 hod..

Za členku komise p. Kamila Kejmarovou se dostavila p. Jitka Froňková. Po seznámení se seznamem doručených nabídek podepsala čestné prohlášení o nepodjatosti.

Komise pokračovala kontrolou doplnění kvalifikace a dokladů podle § 68 odst. 3., u uchazečů, které k jejich doručení vyzvala. Jedná se o tyto uchazeče:

- nabídka č. 2, uchazeče Ing. František Pobořil, 5. května 1558, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm,
- nabídka č. 3, uchazeče DAFNÉ profi s.r.o., V Slavětíně 23,193 00 Praha 9,
- nabídka č. 4, uchazeče KNITVA s.r.o., Harantova 1172, 509 01 Nová Paka,
- nabídka č. 5, uchazeče BLAŽEK PRAHA a.s., U Továren 261, 102 00 Praha 10.

Komise konstatuje, že uchazeč KNITVA s.r.o. nedoručil obálku s doplněním kvalifikace a doklady, které komise vyžádala a proto jeho nabídku vyřadila.

Ostatní vyzvaní uchazeči doručili obálky řádně uzavřené a označené podle požadavku komise a ve stanoveném termínu. U obálky uchazeče Ing. František Pobořil, 5. května 1558, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, vycházela komise o dodržení termínu doručení odpovědi z údajů na obálce, kde je jednoznačně uvedeno, že do poštovní schránky byla tato obálka vložena dne 27. května 2014.

Komise konstatuje, že uchazeči Ing. František Pobořil, DAFNÉ profi s.r.o. a BLAŽEK PRAHA a.s., doplnili své nabídky v souladu s požadavky komise.

Komise vypracovala protokol o posouzení kvalifikace v souladu s ustanovením § 59 odst. 5, respektive odst. 4, zákona.

Protože jediným hodnotícím kritériem byla výše nabídkové ceny, stanovila komise následující pořadí:

Nabídka č.	Uchazeč	Celková nabídková cena v Kč včetně DPH	Pořadí
1.	SINTEX a.s., Moravská 1078, 560 02 Česká Třebová IČ 25298496,	14 233 714,-	3.
2	Ing. František Pobořil, 5. května 1558, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, IČ 64141209	12 904 740,75	1.
3.	DAFNÉ profi s.r.o., V Slavětíně 23,193 00 Praha 9, IČ 27954170	13 054 220,-	2.
5	BLAŽEK PRAHA a.s., U Továren 261, 102 00 Praha 10, IČ 25624407	20 692 821,05	4.

Komise v souladu s ustanovením § 80, zákona, vypracovala zprávu o posouzení a hodnocení nabídek a předložila ji zadavateli. Následně ukončila svoji činnost.

Předseda: kpt. Mgr. Radek Vochyán
z KŘ policie kraje Vysočina

Místopředseda: Petr Cahyna
z Odboru veřejných zakázek PP ČR

Členové: Radka Krišková
z Odboru správy majetku PP ČR

Zdeněk Nauš
z KŘ policie Plzeňského kraje

Jitka Froňková
ze Správy logistického zabezpečení PP ČR

.....

.....

.....

.....

.....