

PROTOKOL O JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

sepsaný dne 23. 9. 2016 v rámci nadlimitního otevřeného zadávacího řízení k veřejné zakázce

Rámcová smlouva na dodávky automobilů osobních silničních v policejním provedení

Č.j. PPR-3542-141/ČJ-2016-990640

Počet listů: 3

Přílohy: 13/13

Nová hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek k veřejné zakázce „Rámcová smlouva na dodávky automobilů osobních silničních v policejním provedení“ (dále jen „komise“), která byla vyhlášena v nadlimitním otevřeném řízení, byla v souladu s § 79 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) byla ustanovena rozhodnutím zadavatele Ing. Vladimíra Kaliby č.j. PPR-3542-136/ČJ-2016-990640 ze dne 19. 9. 2016.

Komise byla ustanovena dle § 79 odst. 5 zákona, protože zadavatel rozhodl o novém posouzení a hodnocení nabídek. Důvody pro nové posouzení a hodnocení nabídek jsou dle § 79 odst. 5 zákona připojeny k původní zprávě o posouzení a hodnocení nabídek č. j. PPR-3542-106/ČJ-2016-990640.

Komise se sešla na základě § 75 odst. 1 zákona na svém prvním jednání dne 23. 9. 2016 v 9:00 hod. v zasedací místnosti odboru veřejných zakázek. Komise se sešla v počtu 11 členů z 12, a proto byla usnášení schopná.

Na tomto jednání komise zvolila za svého předsedu Jaroslava Karbana z KŘP hl. m. Prahy a za místopředsedu Bc. Jana Friedela z OVZ PP ČR. Komise se sešla v počtu 11 členů z 12, a proto byla usnášení schopná.

Dle § 75 odst. 4 zákona se jednání komise zúčastnil Josef Hörl z KŘP Stěk.

V rámci jednání byli všichni přítomní seznámeni se zadáním veřejné zakázky. Po zahájení jednání všichni přítomní podepsali prohlášení o mlčenlivosti a nepodjatosti, která jsou přiložena k tomuto protokolu.

Dle § 75 odst. 4 zákona se jednání komise od 9:30 hod. zúčastnil soudní znalec Ing. Libor Kopal ze znaleckého ústavu ANEXSIS s. r. o., který také podepsal prohlášení o mlčenlivosti a nepodjatosti a které dle § 76 odst. 2 zákona hodnotící komise využila jako přizvané poradce pro posouzení nabídek.

Komise dále přikročila k novému posouzení nabídek. Komise posuzovala nabídky č. 2 a 3, nabídka č. 1 uchazeče Auto Palace Spořilov s. r. o. byla vyřazena z další účasti v zadávacím řízení v rámci posuzování kvalifikace.

Komise posuzovala nabídky včetně obdržených vysvětlení nejasností v nabídkách, které si vyžádala předchozí hodnotící komise, viz protokol o jednání hodnotící komise č. j. PPR-3542-94/ČJ-2016-990640 a č. j. PPR-3542-105/ČJ-2016-990640.

Nabídka č. 2 uchazeče ŠKODA AUTO a. s., Tř. Václava Klementa 869, 293 01 Mladá Boleslav, IČ 00177041.

Nabídka č. 2, včetně vysvětlení nejasností, uchazeče ŠKODA AUTO a. s., splnila požadavky zadavatele dle § 76 odst. 1 zákona.

Komise rovněž posoudila výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky se závěrem, že může být mimořádně nízkou nabídkovou cenou. V souladu s § 77 odst. 1 zákona si proto od uchazeče vyžádá následující písemné zdůvodnění nabídkové ceny:

1. Vzhledem k rozdílnosti poskytnutých slev jednotlivých nabídkových cen, kdy některé z nich výrazně převyšují slevy i v jiných obdobných nabídkových řízeních, považuje hodnotící komise za možné, že by některé nabídkové ceny svou výší mohly být i pod přímými výrobními náklady pro jednotlivé modely vozidel a proto žádá uchazeče o vysvětlení či vyjádření, že tomu tak není, a to ve vymezených částech veřejné zakázky, pro které podal nabídku.

Nabídka č. 3 uchazeče Hyundai Motor Czech s.r.o., Siemensova 2717/4, 155 00 Praha, IČ 28399757.

Nabídka č. 3, včetně vysvětlení nejasnosti, uchazeče Hyundai Motor Czech s. r. o., splnila požadavky zadavatele dle § 76 odst. 1 zákona. Komise posoudila, že nabídka splnila rovněž zadávací podmínky v bodě **Základní objem zavazadlového prostoru** a v bodě **Provedení (typ karoserie vozidla)**.

Komise rovněž posoudila výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky se závěrem, že může být mimořádně nízkou nabídkovou cenou. V souladu s § 77 odst. 1 zákona si proto od uchazeče vyžádá následující písemné zdůvodnění nabídkové ceny:

1. Vzhledem k rozdílnosti poskytnutých slev jednotlivých nabídkových cen, kdy některé z nich výrazně převyšují slevy i v jiných obdobných nabídkových řízeních, považuje hodnotící komise za možné, že by některé nabídkové ceny svou výší mohly být i pod přímými výrobními náklady pro jednotlivé modely vozidel a proto žádá uchazeče o vysvětlení či vyjádření, že tomu tak není, a to ve vymezených částech veřejné zakázky, pro které podal nabídku.

Komise přerušila jednání dne 23. 9. 2016 v 12:40 hod.

Předseda komise:

Jaroslav Karban z KŘP hl. m. Prahy

Místopředseda komise

Bc. Jan Friedel z OVZ PP ČR.....

Členové komise

Ing. Petr Vejr z OVZ PP ČR

Ing. Tomáš Podzimek z OSM PP ČR.....

Ivan Pech z SLZ PP.....

pplk. Ing. David Suchan z ŘSDP

pplk. JUDr. Pavel Egersdorf z ŘSPP

Martin Árvay KŘP z Stčk.....

Ing. Pavel Fídmuc z KŘP Khk.....

Zdeněk Veselý z KŘP Khk.....

Ing. Antonín Boskovic z OSM MV ČR.....

podpisy členů komise