



Pomáhat a chránit

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY

Správa logistického zabezpečení



Čj. PPR-17913-36/ČJ-2016-990656

Praha 17. října 2016
Počet listů: 2

2. zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

ve věci veřejné zakázky realizované dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na akci:

„SLZZ – Rozšíření serverových technologií a diskových polí – část B“.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek (dále jen komise) ve složení:

Bc. Roman Němeček
Ing. Jan Sýkora
pplk. Ing. Miroslav Krejčí
plk. Mgr. Vít Harvalík
Mgr. Milan Kapek

se znovu sešla na svém dalším jednání dne 17. října 2016 v 8:00 hod. a převzala vysvětlení nabídek od uchazečů C SYSTEM CZ a.s. a COMPAREX CZ s.r.o. Uchazeč M Computers s.r.o. vysvětlení nabídky v termínu stanoveném komisí nedoručil.

Nabídky uchazečů C SYSTEM CZ a.s. a COMPAREX CZ s.r.o. byly znovu posouzeny v souladu s ust. § 76 a § 77 zákona.

Posuzované nabídky pro vymezenou část B v rámci druhého posouzení a hodnocení nabídek:

Nabídka	Obchodní jméno uchazeče:	C SYSTEM CZ a.s.
č. 2		IČO: 27675645, DIČ: CZ27675645
		Otakara Ševčíka 840/10
		636 00 Brno.

Po posouzení nabídky dle ust. § 76 odst. 1 zákona komise konstatuje, že nabídka uchazeče nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Vyřazení nabídky v souladu s ust. § 76 odst. 3 zákona zdůvodňuje komise následujícím způsobem:

1) V souvislosti s obdrženou odpovědí č. 6 na dotazy položené v rámci Písemného vysvětlení nabídky, hodnotící komise konstatuje, že nabídka uchazeče obsahuje zboží, které nesplňuje minimální technické parametry požadované zadavatelem v rámci předmětné veřejné zakázky. Konkrétně se jedná o minimální rozšiřitelnost Diskového pole Entry/Midrange, kde zadavatel požaduje minimální rozšiřitelnost na alespoň 180 disků, ale nabídnuté diskové pole VNX5200 je rozšiřitelné pouze na 125 disků. Argument uchazeče, že parametr rozšiřitelnosti je splněn možnostmi

upgradu řadičů, není hodnotící komisí shledán jako řešení splňující technické parametry zadávací dokumentace.

Zadavatel požadoval dle zadávací dokumentace diskové pole vyspecifikovaných vlastností, nikoliv diskové pole, které po potenciálním „upgradu“ na jiné diskové pole (tj. z diskového pole VNX5200 na VNX5400), bude splňovat vyspecifikované vlastnosti.

Při popisovaném „upgradu“ dojde ke změně modelového označení z VNX5200 na VNX5400, jedná se tedy o změnu předmětu nabídky. Navíc tento upgrade není součástí nabídky a případné jeho provedení by pro zadavatele znamenalo další (blíže nespecifikované) náklady, nad rámec předmětné veřejné zakázky.

Zjednodušeným pohledem na architekturu diskových polí lze říci, že diskové pole se skládá z tzv. „řadičů“, které určují daný typ a model pole, a z „diskových polic“, které zajišťují umístění a konektivitu samotných disků, tvořících datovou kapacitu diskového pole, k řadičům. Podle znalostí hodnotící komise, uchazečem popisovaný upgrade je ve skutečnosti výměna řadičů při použití stávajících „diskových polic“ se zachováním dat uložených na discích. Při tomto postupu (je-li proveden standardním způsobem) dojde ke změně modelového označení i sériového čísla řadičů. Z pohledu hodnotící komise se tak nejedná o upgrade, ale defakto nákup jiného diskového pole s možností použít stejné „diskové police“ (bez pohledu na to, zda jsou původní řadiče vyřazeny nebo zpětně odkoupeny dodavatelem).

Z výše uvedených důvodů nelze posoudit uchazečem poskytnutou odpověď jako vyhovující a potvrzující splnění minimálních technických požadavků a hodnotící komise konstatuje, že nabídka uchazeče nesplňuje požadavky uvedené v Zadávací dokumentaci.

2) V souvislosti s obdrženými odpověďmi č. 4 a 8 na dotazy položené v rámci Písemného vysvětlení nabídky, hodnotící komise posoudila jako nesplněný požadavek ze zadávací dokumentace na minimální velikost paměti řadiče pro cache Diskového pole Enterprise. Při takové konfiguraci Diskového pole VNX 5600 (resp. serverové infrastruktury na něj napojené), aby bylo možno na datových volumech využívat funkcionalitu „zálohování s využitím snapshotů uložiště a granularní obnovy ze snapshotů uložiště, obojí prostřednictvím SW Veeam Backup and Replication“ (což bude konfigurace obvyklého použití zadavatelem), není splněn požadavek na minimální velikost paměti řadiče pro cache. Tento požadavek je sice splněn pomocí zařízení VPLEX-VS6, které uchazeč nabídl v ceně diskového pole jako zařízení "připojitelné před" diskové pole VNX5600, aby pomocí něho splnil inkriminovaný parametr, ale z obdržených odpovědí č.4 a 8 na dotazy položené v rámci Písemného vysvětlení nabídky je zřejmé, že toto přídatné zařízení k diskovému poli lze v praxi použít jen ve vybraných konkrétních situacích, které nebudou obvyklým způsobem užití zadavatelem.

Hodnotící komisí je z výše uvedeného důvodu nabídka posouzena jako nesplňující podmínky zadávací dokumentace.

3) V souvislosti s obdrženými odpověďmi č. 3 na dotazy položené v rámci Písemného vysvětlení nabídky, hodnotící komise posoudila jako nesplněný požadavek ze zadávací dokumentace na minimální rozšiřitelnost Diskového pole Enterprise. V technické specifikaci zadávací dokumentace je požadována minimální rozšiřitelnost alespoň na 1200 disků, uchazeč ale nabídl diskové pole VNX5600, které má maximální rozšiřitelnost pouze na 500 disků. Tento rozpor uchazeč vysvětluje tím, že je možné k dodané virtualizační jednotce VPLEX-VS6 připojit další dvě disková pole VNX5600, čímž má být splněn požadavek na minimální rozšiřitelnost na 1200 disků.

Jedním z důvodů, které vedly zadavatele požadovat minimální rozšiřitelnost na 1200 disků je skutečnost, že při budoucím rozšiřování diskového pole o další disky, měly být vyloučeny velké investice a zadavatel hodlá dokupovat již pouze samotné disky (resp. "diskové police"). Model, který použil uchazeč, že "dodané pole lze rozšířit tak, že si zadavatel přikoupí další dvě stejná disková pole VNX5600", si v budoucnu vyžádá značné dodatečné náklady v řádu milionů korun, které nejsou předmětem veřejné zakázky.

Hodnotící komisí je z výše uvedeného důvodu nabídka posouzena jako nesplňující podmínky zadávací dokumentace.

4) Přístup, který zvolil uchazeč, by v krajním případě znamenal, že ačkoliv zadavatel požaduje jedno Enterprise diskové pole, měl by se vlastně spokojit se skupinou low-endových diskových polí, kterým je předřazena univerzální virtualizační jednotka. Použitá konstrukce, kdy se uchazeč snaží požadavek zadavatele na jedno robustní řešení nahradit trojicí samostatných diskových polí VNX5600 (byť s předřazenou virtualizační jednotkou), z nichž je navíc předmětem nabídky pouze jedno jediné, není hodnotící komisí posouzena jako povolená v rámci zadávací dokumentace.

Hodnotící komisí je z výše uvedeného důvodu nabídka posouzena jako nesplňující podmínky zadávací dokumentace.

5) V souvislosti s obdrženými odpověďmi na dotazy položené v rámci Písemného vysvětlení nabídky, je zřejmé, že zadavatelem požadovaná SSD cache určené velikosti bude použitelná pouze pro jedno konkrétní diskové pole VNX 5600, přičemž uchazeč hodlá splnit podmínku rozšiřitelnosti potenciálním připojením dalších 2ks diskových polí VNX 5600. Tato další dvě disková pole VNX, kterými má být dle uchazeče splněna podmínka rozšiřitelnosti, budou muset obsahovat vlastní SSD cache nezávislou na SSD cache prvního diskového pole VNX 5600. Zadavatel určil požadavky na SSD cache podle očekávaného způsobu užití a plánované rozšiřitelnosti diskového pole a požadoval jednu SSD cache na celé diskové pole třídy Enterprise. Dělení diskového pole na části, které budou moci využívat zadavatelem požadovanou SSD cache je nepřípustné.

Hodnotící komisí je z výše uvedeného důvodu nabídka posouzena jako nesplňující podmínky zadávací dokumentace.

Nabídka č. 3	Obchodní jméno uchazeče:	M Computers s.r.o. IČO: 26042029, DIČ: CZ26042029 B. Smetany 206/III 380 01 Dačice.
-----------------	--------------------------	--

Uchazeč nedoručil zadavateli ve lhůtě stanovené hodnotící komisí vysvětlení nabídky, proto komise v souladu s ust. § 76 odst. 3 zákona vyřazuje nabídku uchazeče ze zadávacího řízení.

Nabídka č. 4	Obchodní jméno uchazeče:	COMPAREX CZ s.r.o. IČO: 63077124, DIČ: CZ63077124 Evropská 2588/33a 160 00 Praha 6.
-----------------	--------------------------	--

Po posouzení nabídky dle ust. § 76 odst. 1 zákona, kterou komise provedla po obdržení vysvětlení nabídky, komise konstatuje, že nabídka uchazeče splňuje veškeré zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Komise dále posoudila nabídku v souladu s ust. § 77 zákona a konstatuje, že nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

Komise neprovedla v souladu s ust. § 79 odst. 6 zákona hodnocení nabídek, protože by měla hodnotit nabídku pouze jednoho uchazeče.

Na základě výše uvedeného doporučuje komise zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem **COMPAREX CZ s.r.o., Evropská 2588/33a, 160 00 Praha 6, IČO: 63077124.**

Výše uvedený závěr přijala komise jednomyslně.

V Praze dne 17. října 2016, 9:00 hodin.

Se závěrem souhlasí a svými podpisy stvrzují:

Bc. Roman Němeček v.r.

Ing. Jan Sýkora v.r.

pplk. Ing. Miroslav Krejčí v.r.

plk. Mgr. Vít Harvalík v.r.

Mgr. Milan Kapek v.r.