

Čj.: ZSM-96-70/OVZ-2016

## **Protokol o jednání hodnotící komise ve veřejné zakázce**

### **„Modernizace lázeňského domu "THERMIA"“**

Čj.: ZSM-96/OVZ-2016

#### **Zadavatel:**

Název: Zařízení služeb pro Ministerstvo vnitra  
Sídlo: Praha 10, Vršovice, Přípotoční 300/12  
IČO: 67779999  
DIČ: CZ67779999  
Statutární orgán: JUDr. Ladislav Máca, generální ředitel

Dne 20. 10. 2016 v 11.45 hodin se sešla hodnotící komise (dále též jen „hodnotící komise“ nebo „komise“) na svém v pořadí čtvrtém jednání v tomto složení:

Jméno a příjmení	Pracovní zařazení	OEČ
Bc. Milan Brož	OVZ	689516
Petr Mach	OI	690449
Ing. Martin Jiroušek	OVZ	690548
Mgr. Lucie Caltová	OVZ	674114
Ing. Jiří Grohs	OPF MV	686336
Ing. Dalibor Dušek	OI	688852

Předseda komise po kontrole přítomnosti jednotlivých členů komise konstatoval, že je přítomno více než dvě třetiny členů komise a že komise je usnášeníschopná.

#### Stručná rekapitulace předchozích jednání hodnotící komise:

**V rámci prvního jednání** hodnotící komise bylo za účasti zástupců uchazečů provedeno otevírání obálek. Žádná nabídka nebyla vyřazena (viz. Protokol o otevírání obálek s nabídkami ze dne 7. 10. 2016).

**V rámci druhého jednání** hodnotící komise bylo zahájeno posuzování kvalifikace jednotlivých uchazečů, byly odeslány výzvy k doplnění kvalifikace. Žádná nabídka nebyla vyřazena (viz. Protokol o posouzení kvalifikace ze dne 7. 10. 2016).

**V rámci třetího jednání** hodnotící komise bylo dokončeno posouzení kvalifikace jednotlivých uchazečů. Z důvodu neprokázání kvalifikace byla vyřazena nabídka uchazeče BREMA, spol. s r.o. (viz. Protokol o posouzení kvalifikace ze dne 20. 10. 2016).

**V rámci tohoto čtvrtého jednání hodnotící komise** bylo zahájeno posuzování nabídek dle § 76 ZVZ a následujících.

Hodnotící komise posuzovala nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d).

Jelikož se jedná o veřejnou zakázku na stavební práce, hodnotící komise posuzovala nabídky rovněž v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, tj. zda předložený výkaz výměr odpovídá zadávací dokumentaci, zda je vyplněn celý a řádně, a zda jsou všechny položky – jednotkové ceny vyplněny kladnými čísly.

Hodnotící komise posuzovala nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek a rovněž posuzovala výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, tj. zda nabídkové ceny nejsou mimořádně nízké a odpovídají rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky. Hodnotící komise se rovněž zabývala výší nabídkových cen ve vztahu k předpokládané hodnotě veřejné zakázky, která byla stanovena kontrolním rozpočtem stavby zpracovaným projektantem.

**Byla posuzována nabídka uchazeče:**

Pořadové číslo:	<b>1.</b>
Obchodní firma:	<b>Metrostav a.s.</b>
Sídlo podnikání:	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8
IČO:	00014915

<b>Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách</b>	<b>Prokázáno ANO/NE</b>	<b>Poznámka</b>
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP

Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodou (dle § 68 odst. (3) písm. c).	ANO	ČP
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	ANO	
Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	ANO	
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	

**Posuzovaná nabídka splnila výše uvedené požadavky a postupuje do hodnocení.**

**Byla posuzována nabídka uchazeče:**

Pořadové číslo:	<b>2.</b>
Obchodní firma:	<b>První KEY-STAV, a.s.</b>
Sídlo podnikání:	Lánská 128, 739 61 Třinec- Kanada
IČO:	253 851 27

<b>Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách</b>	<b>Prokázáno ANO/NE</b>	<b>Poznámka</b>
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP
Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodou (dle § 68 odst. (3) písm. c).	ANO	ČP
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	ANO	
Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	NE	Mimořádně nízká nabídková cena, uchazeč bude vyzván k vysvětlení
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	

**Posuzovaná nabídka nesplnila výše uvedené požadavky. Hodnotící komise vyzve uchazeče ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.**

**Byla posuzována nabídka uchazeče:**

Pořadové číslo:	<b>3.</b>
Obchodní firma:	<b>SPILKA a ŘÍHA, s.r.o.</b>
Sídlo podnikání:	Petra Bezruč 489/II, 392 01 Soběslav
IČO:	450 21 309

<b>Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách</b>	<b>Prokázáno ANO/NE</b>	<b>Poznámka</b>
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP
Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu (dle § 68 odst. (3) písm. c).	ANO	ČP
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	ANO	
Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	ANO	
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	

**Posuzovaná nabídka splnila výše uvedené požadavky a postupuje do hodnocení.**

**Byla posuzována nabídka uchazeče:**

Pořadové číslo:	<b>4.</b>
Obchodní firma:	<b>TIMA spol. s r.o. - obchodně výrobní služby</b>
Sídlo podnikání:	Vančurova 9/477, 360 17 Karlovy Vary
IČO:	405 23 284

<b>Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách</b>	<b>Prokázáno ANO/NE</b>	<b>Poznámka</b>
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP
Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu (dle § 68 odst. (3) písm. c).	ANO	ČP
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	ANO	
Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	NE	Mimořádně nízká nabídková cena, uchazeč bude vyzván k vysvětlení
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	

**Posuzovaná nabídka nesplnila výše uvedené požadavky. Hodnotící komise vyzve uchazeče ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.**

**Byla posuzována nabídka uchazeče:**

Pořadové číslo:	<b>5.</b>
Obchodní firma:	<b>GEMA ART GROUP, a.s.</b>
Sídlo podnikání:	Haštalská 760/27, 110 00 Praha 1
IČO:	264 377 41

<b>Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách</b>	<b>Prokázáno ANO/NE</b>	<b>Poznámka</b>
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky. <b>Uchazeč nepředložil poslední platnou verzi výkazu výměr, která obsahovala doplněné položky ve stavební části č. 568-570.</b>	<b>NE</b>	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP
Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodou (dle § 68 odst. (3) písm. c).	ANO	ČP
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	<b>NE</b>	<b>Uchazeč nepředložil platnou verzi výkazu výměr</b>
Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	ANO	
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	

**Posuzovaná nabídka nesplnila výše uvedené požadavky a byla komisí vyřazena z dalšího posuzování.**



**Byla posuzována nabídka uchazeče:**

Pořadové číslo:	<b>6.</b>
Obchodní firma:	<b>OHL ŽS, a.s.</b>
Sídlo podnikání:	Burešova 938/17, 602 00 Brno-Veverí
IČO:	463 42 796

<b>Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách</b>	<b>Prokázáno ANO/NE</b>	<b>Poznámka</b>
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP
Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodou (dle § 68 odst. (3) písm. c).	ANO	ČP
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	ANO	
Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	<b>NE</b>	<b>Mimořádně nízká nabídková cena, uchazeč bude vyzván k vysvětlení</b>
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	

**Posuzovaná nabídka nesplnila výše uvedené požadavky. Hodnotící komise vyzve uchazeče ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.**



**Byla posuzována nabídka uchazeče:**

Pořadové číslo:	<b>8.</b>
Obchodní firma:	<b>GEOSAN GROUP a.s.</b>
Sídlo podnikání:	U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III
IČO:	281 69 522

<b>Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách</b>	<b>Prokázáno ANO/NE</b>	<b>Poznámka</b>
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP
Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodou (dle § 68 odst. (3) písm. c).	ANO	ČP
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	ANO	
Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	ANO	
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	

**Posuzovaná nabídka splnila výše uvedené požadavky a postupuje do hodnocení.**

Stanovisko komise k posuzování nabídek z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny:

Hodnotící komise posuzovala jednotlivé nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, kdy předmět veřejné zakázky na stavební práce je jednoznačně definován projektovou dokumentací a výkazem výměr. Hodnotící komise proto posuzovala mimo jiné výši nabídkových cen právě vzhledem k předpokládané hodnotě veřejné zakázky stanovené zadavatelem na základě oceněného výkazu výměr – kontrolního rozpočtu akce.

Hodnotící komise rovněž při posuzování nabídkových cen z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny vzala v úvahu možný vliv konkurenčního prostředí na výši nabídkových cen, které současně vykazují tržní hodnotu předmětu veřejné zakázky, resp. tržní hodnotu prací, služeb nebo dodávek potřebných k provedení předmětu veřejné zakázky. Hodnotící komise tedy posuzovala výši nabídkových cen oproti předpokládané hodnotě veřejné zakázky s tím, že zohledňuje i vzájemný poměr nabídkových cen (viz příloha protokolu č. 1 – tabulka a příloha protokolu č. 2 – Posouzení oceněných položkových výkazů výměr nabídek).

Hodnotící komise dospěla k závěru, že **tři níže uvedené nabídky obsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu**. Hodnotící komise si u těchto uchazečů vyžádá v souladu s § 77 ZVZ písemné zdůvodnění těch částí nabídek, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné, a to ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti uchazeči.

Pořadové číslo:	<b>2.</b>
Obchodní firma:	<b>První KEY-STAV, a.s.</b>
Sídlo podnikání:	Lánská 128, 739 61 Třinec- Kanada
IČO:	253 851 27

Pořadové číslo:	<b>4.</b>
Obchodní firma:	<b>TIMA spol. s r.o. - obchodně výrobní služby</b>
Sídlo podnikání:	Vančurova 9/477, 360 17 Karlovy Vary
IČO:	405 23 284

Pořadové číslo:	<b>6.</b>
Obchodní firma:	<b>OHL ŽS, a.s.</b>
Sídlo podnikání:	Burešova 938/17, 602 00 Brno-Veveří
IČO:	463 42 796

Hodnotící komise **vyřadila** z výše uvedených důvodů z dalšího posuzování tuto nabídku a navrhuje zadavateli, aby vyloučil uchazeče ze zadávacího řízení:

Pořadové číslo:	<b>5.</b>
Obchodní firma:	<b>GEMA ART GROUP, a.s.</b>
Sídlo podnikání:	Haštalská 760/27, 110 00 Praha 1
IČO:	264 377 41

Žádný ze členů hodnotící komise neuplatňuje odchylný názor na provedené posouzení a hodnocení nabídek a jeho závěry.

Jednání komise ukončeno dne 13. 10. 2016.

Podpisy členů komise:

Jméno a příjmení	Pracovní zařazení	OEČ	Podpis
Bc. Milan Brož	OVZ	689516	
Petr Mach	OI	690449	
Ing. Martin Jiroušek	OVZ	690548	
Mgr. Lucie Caltová	OVZ	674114	
Ing. Jiří Grohs	OPF MV	686336	
Ing. Dalibor Dušek	OI	688852	