

Č.j.: ZSM-126-13/OVZ-2016

Protokol o jednání hodnotící komise ve veřejné zakázce

„Modernizace administrativního objektu Olšanská - projektová dokumentace“

Č.j.: ZSM-126/OVZ-2016

Zadavatel:

Název: Zařízení služeb pro Ministerstvo vnitra
Sídlo: Praha 10, Vršovice, Přípotoční 300/12
IČO: 67779999
DIČ: CZ67779999
Statutární orgán: JUDr. Ladislav Máca, generální ředitel

Dne 18. 10. 2016 v 11.30 hodin se sešla hodnotící komise (dále též jen „hodnotící komise“ nebo „komise“) na svém v pořadí čtvrtém jednání v tomto složení:

Jméno a příjmení	Pracovní zařazení	OEČ
Bc. Milan Brož	OVZ	689516
Ing. Martin Jiroušek	OVZ	690548
Mgr. Lucie Caltová	OVZ	674114
Ing. Dalibor Dušek	OI	688852
Petr Mach	OI	690449

Předseda komise po kontrole přítomnosti jednotlivých členů komise konstatoval, že je přítomno více než dvě třetiny členů komise a že komise je usnášeníschopná.

Stručná rekapitulace předchozích jednání hodnotící komise:

V rámci prvního jednání hodnotící komise bylo za účasti zástupců uchazečů provedeno otevírání obálek. Žádná nabídka nebyla vyřazena (viz. Protokol o otevírání obálek s nabídkami ze dne 17. 10. 2016).

V rámci druhého jednání hodnotící komise bylo provedeno posouzení kvalifikace jednotlivých uchazečů. Žádná nabídka nebyla vyřazena (viz. Protokol o posouzení kvalifikace ze dne 17. 10. 2016).

V rámci tohoto třetího jednání hodnotící komise bylo zahájeno posuzování nabídek dle § 76 ZVZ a následujících.

Hodnotící komise posuzovala nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d).

Hodnotící komise posuzovala nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek a rovněž posuzovala výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, tj. zda nabídkové ceny nejsou mimořádně nízké a odpovídají rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky. Hodnotící komise se rovněž zabývala výší nabídkových cen ve vztahu k předpokládané hodnotě veřejné zakázky, kdy nabídková cena byla zadavatelem omezena do úrovně předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Byla posuzována nabídka uchazeče:

Pořadové číslo:	1.
Obchodní firma:	TECHNICO Opava s.r.o.
Sídlo podnikání:	Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava
IČO:	25849204

Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách	Prokázáno ANO/NE	Poznámka
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám.	ANO	
Zda je nabídka předložena v originále, v kopii a na CD.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP
Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu (dle § 68 odst. (3) písm. c).	ANO	ČP
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	Nejedná se o stavební práce, není požadováno	

Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	ANO	
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	Nedoloženo, tj. nebude plněno subdodavateli
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	

Posuzovaná nabídka **splnila** výše uvedené požadavky.

Byla posuzována nabídka uchazeče:

Pořadové číslo:	2.
Obchodní firma:	INTAR a.s.
Sídlo podnikání:	Bezručova 81/17a, Staré Brno, 602 00 Brno
IČO:	25594443

Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách	Prokázáno ANO/NE	Poznámka
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám. V tabulce nabídková cena, která je součástí nabídky uchazeče a tvoří přílohou smlouvy o dílo č. 2, uchazeč nevyplnil nabídkovou cenu. Uchazeč uvedl nabídkovou cenu pouze v textu smlouvy. Komise toto považuje za nejasnost v nabídce, kterou je třeba vysvětlit. Komise požádá dle § 76 ZVZ uchazeče o písemné vysvětlení nabídky ve lhůtě 3 pracovních dní od doručení žádosti.	NE	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP
Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom,	ANO	ČP

že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodou (dle § 68 odst. (3) písm. c).		
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	Nejedná se o stavební práce, není požadováno	
Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	ANO	
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	Bez subdodavatelů, str. 16
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	

Posuzovaná nabídka **nesplnila** výše uvedené požadavky.

Byla posuzována nabídka uchazeče:

Pořadové číslo:	3.
Obchodní firma:	JIKA - CZ s.r.o.
Sídlo podnikání:	Čibuz 6, Smiřice 503 03
IČO:	25917234

Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách	Prokázáno ANO/NE	Poznámka
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP

Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodou (dle § 68 odst. (3) písm. c).	ANO	ČP
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	Nejedná se o stavební práce, není požadováno	
Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	ANO	Viz příloha
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	

Posuzovaná nabídka splnila výše uvedené požadavky.

Byla posuzována nabídka uchazeče:

Pořadové číslo:	4.
Obchodní firma:	KANIA a.s.
Sídlo podnikání:	Špálova 80/9, Přívoz, 702 00 Ostrava
IČO:	26817853

Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách	Prokázáno ANO/NE	Poznámka
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP

Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodou (dle § 68 odst. (3) písm. c).	ANO	ČP
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	Nejedná se o stavební práce, není požadováno	
Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	ANO	
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	

Posuzovaná nabídka splnila výše uvedené požadavky.

Byla posuzována nabídka uchazeče:

Pořadové číslo:	5.
Obchodní firma:	Energy Benefit Centre a.s.
Sídlo podnikání:	Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6
IČO:	29029210

Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách	Prokázáno ANO/NE	Poznámka
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP

Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodou (dle § 68 odst. (3) písm. c).	ANO	ČP
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	Nejedná se o stavební práce, není požadováno	
Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	ANO	
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	

Posuzovaná nabídka splnila výše uvedené požadavky.

Stanovisko komise k posuzování nabídek z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny:

Hodnotící komise posuzovala jednotlivé nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Hodnotící komise proto posuzovala mimo jiné výši nabídkových cen vzhledem k předpokládané hodnotě veřejné zakázky stanovené zadavatelem.

Hodnotící komise rovněž při posuzování nabídkových cen z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny vzala v úvahu možný vliv konkurenčního prostředí na výši nabídkových cen, které současně vykazují tržní hodnotu předmětu veřejné zakázky, resp. tržní hodnotu prací, služeb nebo dodávek potřebných k provedení předmětu veřejné zakázky. Hodnotící komise tedy posuzovala výši nabídkových cen oproti předpokládané hodnotě veřejné zakázky s tím, že zohledňuje i vzájemný poměr nabídkových cen.

Přílohou tohoto protokolu je tabulka s posouzením nabídkových cen, kde jsou vypočteny odchylky nabídkových cen od předpokládané hodnoty VZ a od průměrné nabídkové ceny.

Komise konstatovala, že žádná z nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 77 zákona.

Žádný ze členů hodnotící komise neuplatňuje odchylný názor na provedené posouzení a hodnocení nabídek a jeho závěry.

Podpisy členů komise:

Jméno a příjmení	Pracovní zařazení	OEČ	Podpis
Bc. Milan Brož	OVZ	689516	
Ing. Martin Jiroušek	OVZ	690548	
Mgr. Lucie Caltová	OVZ	674114	
Ing. Dalibor Dušek	OI	688852	
Petr Mach	OI	690449	