

Č.j.: ZSM-126-15/OVZ-2016

Protokol č. 2 o jednání hodnotící komise ve veřejné zakázce

„Modernizace administrativního objektu Olšanská - projektová dokumentace“

Č.j.: ZSM-126/OVZ-2016

Zadavatel:

Název: Zařízení služeb pro Ministerstvo vnitra
Sídlo: Praha 10, Vršovice, Přípotoční 300/12
IČO: 67779999
DIČ: CZ67779999
Statutární orgán: JUDr. Ladislav Máca, generální ředitel

Dne 20. 10. 2016 ve 13.00 hodin se sešla hodnotící komise (dále též jen „hodnotící komise“ nebo „komise“) na svém v pořadí pátém jednání v tomto složení:

Jméno a příjmení	Pracovní zařazení	OEČ
Bc. Milan Brož	OVZ	689516
Ing. Martin Jiroušek	OVZ	690548
Mgr. Lucie Caltová	OVZ	674114
Ing. Dalibor Dušek	OI	688852
Petr Mach	OI	690449

Předseda komise po kontrole přítomnosti jednotlivých členů komise konstatoval, že je přítomno více než dvě třetiny členů komise a že komise je usnášeníschopná.

Stručná rekapitulace předchozích jednání hodnotící komise:

V rámci prvního jednání hodnotící komise bylo za účasti zástupců uchazečů provedeno otevírání obálek. Žádná nabídka nebyla vyřazena (viz. Protokol o otevírání obálek s nabídkami ze dne 17. 10. 2016).

V rámci druhého jednání hodnotící komise bylo provedeno posouzení kvalifikace jednotlivých uchazečů. Žádná nabídka nebyla vyřazena (viz. Protokol o posouzení kvalifikace ze dne 17. 10. 2016).

V rámci třetího jednání hodnotící komise bylo zahájeno posuzování nabídek, uchazeč INTAR a.s. byl vyzván k vysvětlení nejasností v nabídce.

V rámci tohoto čtvrtého jednání hodnotící komise pokračovala v posuzování nabídek, kdy uchazeč INTAR a.s. předložil komisi na základě žádosti a ve stanovené lhůtě vysvětlení nejasností v nabídce.

Hodnotící komise posuzovala nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d).

Hodnotící komise posuzovala nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek a rovněž posuzovala výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, tj. zda nabídkové ceny nejsou mimořádně nízké a odpovídají rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky. Hodnotící komise se rovněž zabývala výší nabídkových cen ve vztahu k předpokládané hodnotě veřejné zakázky, kdy nabídková cena byla zadavatelem omezena do úrovně předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Byla posuzována nabídka uchazeče:

Pořadové číslo:	1.
Obchodní firma:	TECHNICO Opava s.r.o.
Sídlo podnikání:	Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava
IČO:	25849204

Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách	Prokázáno ANO/NE	Poznámka
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám.	ANO	
Zda je nabídka předložena v originále, v kopii a na CD.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP
Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom,	ANO	ČP

že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodou (dle § 68 odst. (3) písm. c).		
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	Nejedná se o stavební práce, není požadováno	
Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	ANO	
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	Nedoloženo, tj. nebude plněno subdodavateli
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	
Požadavek na nabídkovou cenu – maximální cena: Maximální výše nabídkové ceny je zadavatelem omezena (viz bod 17.1 ZD: „Nabídka, která bude obsahovat nabídkovou cenu bez DPH vyšší, než je předpokládaná hodnota této veřejné zakázky, bude vyřazena a uchazeč bude z výběrového řízení vyloučen.“ Posouzení z hlediska nepřekročení předpokládané hodnoty VZ, zda nabídka splňuje uvedenou podmínku:	ANO	Nabídka vyhovuje, nabídková cena je nižší, než předpokládaná hodnota VZ

Posuzovaná nabídka **splnila** výše uvedené požadavky.

Byla posuzována nabídka uchazeče:

Pořadové číslo:	2.
Obchodní firma:	INTAR a.s.
Sídlo podnikání:	Bezručova 81/17a, Staré Brno, 602 00 Brno
IČO:	25594443

Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách	Prokázáno ANO/NE	Poznámka
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám. Uchazeč byl komisí dne 18. 10. 2016 písemně prostřednictvím datové schránky požádán o vysvětlení cenové nabídky ve lhůtě 3 pracovních dní od doručení žádosti. Uchazeč zaslal své vysvětlení nabídky dne 18. 10. 2016 prostřednictvím E-ZAK viz příloha protokolu. Uchazeč v rámci vysvětlení zaslal požadovaný dokument – přílohu smlouvy o dílo č. 2 (tabulka Nabídková cena). Komise toto vysvětlení akceptovala. Nabídková cena uvedená v tabulce je v souladu s textem návrhu smlouvy.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP
Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodou (dle § 68 odst. (3) písm. c).	ANO	ČP
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	Nejedná se o stavební práce, není požadováno	

Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	ANO	
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	Bez subdodavatelů, str. 16
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	
<p>Požadavek na nabídkovou cenu – maximální cena:</p> <p>Maximální výše nabídkové ceny je zadavatelem omezena (viz bod 17.1 ZD: „Nabídka, která bude obsahovat nabídkovou cenu bez DPH vyšší, než je předpokládaná hodnota této veřejné zakázky, bude vyřazena a uchazeč bude z výběrového řízení vyloučen.“</p> <p>Posouzení z hlediska nepřekročení předpokládané hodnoty VZ, zda nabídka splňuje uvedenou podmínku:</p>	ANO	Nabídka vyhovuje, nabídková cena je nižší, než předpokládaná hodnota VZ

Posuzovaná nabídka **splnila** výše uvedené požadavky.

Byla posuzována nabídka uchazeče:

Pořadové číslo:	3.
Obchodní firma:	JIKA - CZ s.r.o.
Sídlo podnikání:	Čibuz 6, Smiřice 503 03
IČO:	25917234

Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách	Prokázáno ANO/NE	Poznámka
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP
Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodou (dle § 68 odst. (3) písm. c).	ANO	ČP
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	Nejedná se o stavební práce, není požadováno	
Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	ANO	Viz příloha
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	

<p>Požadavek na nabídkovou cenu – maximální cena:</p> <p>Maximální výše nabídkové ceny je zadavatelem omezena (viz bod 17.1 ZD:</p> <p><i>„Nabídka, která bude obsahovat nabídkovou cenu bez DPH vyšší, než je předpokládaná hodnota této veřejné zakázky, bude vyřazena a uchazeč bude z výběrového řízení vyloučen.“</i></p> <p>Posouzení z hlediska nepřekročení předpokládané hodnoty VZ, zda nabídka splňuje uvedenou podmínku:</p>	<p>NE</p>	<p>Nabídka nevyhovuje, nabídková cena je 4.200.000,- Kč bez DPH, tj. je vyšší, než předpokládaná hodnota VZ, která je 3.600.000,- Kč. Nabídka bude vyřazena.</p>
--	------------------	--

Posuzovaná nabídka nesplnila výše uvedené požadavky a bude vyřazena.

Byla posuzována nabídka uchazeče:

Pořadové číslo:	4.
Obchodní firma:	KANIA a.s.
Sídlo podnikání:	Špálova 80/9, Přívoz, 702 00 Ostrava
IČO:	26817853

Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách	Prokázáno ANO/NE	Poznámka
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP
Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodou (dle § 68 odst. (3) písm. c).	ANO	ČP
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	Nejedná se o stavební práce, není požadováno	
Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	ANO	
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	
Požadavek na nabídkovou cenu – maximální cena: Maximální výše nabídkové ceny je zadavatelem omezena (viz bod 17.1 ZD: „Nabídka, která bude obsahovat	ANO	Nabídka vyhovuje, nabídková cena je nižší, než

<p><i>nabídkovou cenu bez DPH vyšší, než je předpokládaná hodnota této veřejné zakázky, bude vyřazena a uchazeč bude z výběrového řízení vyloučen.“</i></p> <p>Posouzení z hlediska nepřekročení předpokládané hodnoty VZ, zda nabídka splňuje uvedenou podmínku:</p>		<p>předpokládaná hodnota VZ</p>
---	--	---------------------------------

Posuzovaná nabídka **splnila** výše uvedené požadavky.

Byla posuzována nabídka uchazeče:

Pořadové číslo:	5.
Obchodní firma:	Energy Benefit Centre a.s.
Sídlo podnikání:	Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6
IČO:	29029210

Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách	Prokázáno ANO/NE	Poznámka
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP
Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu (dle § 68 odst. (3) písm. c).	ANO	ČP
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	Nejedná se o stavební práce, není požadováno	
Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	ANO	
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	

<p>Požadavek na nabídkovou cenu – maximální cena:</p> <p>Maximální výše nabídkové ceny je zadavatelem omezena (viz bod 17.1 ZD: „<i>Nabídka, která bude obsahovat nabídkovou cenu bez DPH vyšší, než je předpokládaná hodnota této veřejné zakázky, bude vyřazena a uchazeč bude z výběrového řízení vyloučen.</i>“</p> <p>Posouzení z hlediska nepřekročení předpokládané hodnoty VZ, zda nabídka splňuje uvedenou podmínku:</p>	ANO	Nabídka vyhovuje, nabídková cena je nižší, než předpokládaná hodnota VZ
---	-----	---

Posuzovaná nabídka **splnila** výše uvedené požadavky.

Závěr posuzování nabídek:

Hodnotící komise vyřadila z výše uvedeného důvodu z dalšího hodnocení tuto nabídku a doporučuje zadavateli, aby uchazeče vyloučil ze zadávacího řízení:

nabídka č. 3 JIKA - CZ s.r.o.

Všechny ostatní níže uvedené nabídky, které postoupily do hodnocení, splňují zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise konstatuje, že po provedeném posouzení nabídek zůstaly dále v zadávacím řízení všechny níže uvedené nabídky a hodnotící komise přistoupila k jejich hodnocení:

Jako hodnotící kritérium byla zadavatelem v zadávacích podmínkách stanovena nejnižší nabídková cena bez DPH.

Uchazeči, jejichž nabídky byly hodnoceny, nabídli následující nabídkové ceny:

Nabídka uchazeče		Nabídková cena v Kč	
Pořadové číslo nabídek dle doručení	obchodní jméno	bez DPH	včetně DPH
1.	TECHNICO Opava s.r.o.	3.590.000,- Kč	4.343.900,- Kč
2.	INTAR a.s.	3.200.000,- Kč	3.872.000,- Kč
3.	<i>nabídka vyřazena</i>	---	---
4.	KANIA a.s.	2.870.000,- Kč	3.472.700,- Kč
5.	Energy Benefit Centre a.s.	3.372.000,- Kč	4.080.120,- Kč

Nabídky uchazečů byly hodnotící komisí seřazeny podle výhodnosti takto:

Nabídka uchazeče		Nabídková cena v Kč	
Pořadí nabídky dle výhodnosti	obchodní jméno	bez DPH	včetně DPH
1.	KANIA a.s.	2.870.000,- Kč	3.472.700,- Kč
2.	INTAR a.s.	3.200.000,- Kč	3.872.000,- Kč
3.	Energy Benefit Centre a.s.	3.372.000,- Kč	4.080.120,- Kč
4.	TECHNICO Opava s.r.o.	3.590.000,- Kč	4.343.900,- Kč

Žádný ze členů hodnotící komise neuplatňuje odchylný názor na provedené posouzení a hodnocení nabídek a jeho závěry.

Hodnotící komise dále pořídila Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek, kterou podepsali všichni členové hodnotící komise, kteří se účastnili tohoto jednání hodnotící komise.

Hodnotící komise dále ukončila svou činnost a pověřila předsedu hodnotící komise, aby bezodkladně po ukončení tohoto jednání hodnotící komise předal zprávu společně s nabídkami a ostatní dokumentací související s činností hodnotící komise zadavateli.

Jednání komise ukončeno dne 20. 10. 2016 ve 13.30 hodin.

Podpisy členů komise:

Jméno a příjmení	Pracovní zařazení	OEČ	Podpis
Bc. Milan Brož	OVZ	689516	
Ing. Martin Jiroušek	OVZ	690548	
Mgr. Lucie Caltová	OVZ	674114	
Ing. Dalibor Dušek	OI	688852	
Petr Mach	OI	690449	