

Protokol o jednání hodnotící komise ve veřejné zakázce

„Zajištění ostrahy objektů“
Č.j. ZSM-97-22/OVZ-2016

Název:	Zařízení služeb pro Ministerstvo vnitra
Sídlo:	Praha 10, Vršovice, Přípotoční 300/12
IČ:	67779999
DIČ:	CZ67779999
Statutární orgán:	JUDr. Ladislav Máca, generální ředitel

Dne 23. 8. 2016 v 10:00 hodin se sešla hodnotící komise (dále též jen „hodnotící komise“ nebo „komise“) na své první jednání v tomto složení:

Jméno a příjmení	Funkce	OEČ
Mgr. Lucie Caltová	Odbor veřejných zakázek	674114
Ing. Miroslava Lebedová	Odbor veřejných zakázek	689510
Mgr. Bc. Václav Pertl	Odbor ostrahy a úklidu	688511
Bc. Václav Houžvička	Odbor ostrahy a úklidu	209884
Petr Pokorný	Odbor ostrahy a úklidu	670491

Po kontrole přítomnosti jednotlivých členů hodnotící komise bylo konstatováno, že je přítomno více než dvě třetiny členů hodnotící komise a hodnotící komise tak může dále jednat a usnášet se.

Členové hodnotící komise byli seznámeni s údaji uchazečů, kteří podali nabídku dle připojeného seznamu nabídek. Všichni členové hodnotící komise poté prohlásili, že nejsou ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům podjati, zejména že se nepodíleli na zpracování nabídky, nemají osobní zájem na zadání veřejné zakázky a s uchazeči je nespojuje osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr. Členové komise byli poučeni zachovat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi. O této nepodjatosti a mlčenlivosti učinil každý člen hodnotící komise písemné prohlášení (čestné prohlášení).

Zadavatel jmenoval celkem 5 členů hodnotící komise.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o první jednání hodnotící komise, bylo konstatováno, že všichni členové hodnotící komise byli jmenováni zadavatelem, přičemž zároveň byl za každého člena hodnotící komise jmenován náhradník.

Všichni členové hodnotící komise prohlásili, že byli v souladu s ust. § 75 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) pozváni na toto jednání nejméně 5 pracovních dnů předem.

Dále hodnotící komise přistoupila k volbě předsedy a místopředsedy hodnotící komise (dále jen „předseda“ a „místopředseda“).

Na předsedu hodnotící komise byli navrženi: Mgr. Lucie Caltová

Na místopředsedu byli navrženi: Mgr. Bc. Václav Pertl

O předsedovi bylo hlasováno zvednutím ruky, hodnotící komise jako předsedu jednomyslně zvolila Mgr. Lucii Caltovou.

O místopředsedovi bylo hlasováno zvednutím ruky, hodnotící komise jako místopředsedu jednomyslně zvolila Mgr. Bc. Václava Pertla.

Prvního jednání hodnotící komise pro otevírání obálek se zúčastnili zástupci uchazečů ze společnosti SECURITAS ČR s.r.o., První chráněná dílna s.r.o. a INDUS PRAHA, spol. s r.o., kteří podali nabídku v této veřejné zakázce.

Poté hodnotící komise přistoupila k samotnému otevření obálek s nabídkami. Ve lhůtě pro podání nabídek bylo doručeno šest nabídek. Žádná z nabídek nebyla doručena po lhůtě pro podání nabídek.

Dne 25. 8. 2016 ve 14:00 hodin se sešla hodnotící komise na své druhé jednání. Po kontrole přítomnosti jednotlivých členů hodnotící komise bylo konstatováno, že je přítomno více než dvě třetiny členů hodnotící komise a hodnotící komise tak může dále jednat a usnášet se. Na svém druhém jednání komise posuzovala kvalifikaci, o čemž je zpracován samostatný Protokol o posouzení kvalifikace ve veřejné zakázce č.j. ZSM-97-18/OVZ-2016, kde jsou uvedeny veškeré relevantní údaje.

Dne 29. 8. 2016 v 10:00 hodin se sešla hodnotící komise na své třetí jednání. Po kontrole přítomnosti jednotlivých členů hodnotící komise bylo konstatováno, že je přítomno více než dvě třetiny členů hodnotící komise a hodnotící komise tak může dále jednat a usnášet se. Na tomto jednání hodnotící komise provedla posouzení a hodnocení nabídek. Při posouzení jednotlivých nabídek hodnotící komise zkonstatovala, že nabídka uchazeče č. 4 – společná nabídka INDUS PRAHA, spol. s r.o. a K2S Facility spol. s r.o. obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Tomuto uchazeči byla 31.8.2016 odeslána písemná Výzva k podání vysvětlení nabídky ve smyslu ust. § 77 ZVZ. Dne 1. 9.2016 byla hodnotící komisi doručena odpověď uchazeče – Podání vysvětlení ve smyslu ustanovení § 77 ZVZ – zdůvodnění nabídkové ceny. V tomto zdůvodnění uchazeč předložil položkový rozklad ceny. Vychází zde z příslušných právních předpisů – zejména zákona č. 262/2006 Sb. zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 233/2015 Sb., ze dne 23. srpna 2015, kterým se mění nařízení vlády č. 576/2006 Sb., o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém prostředí, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů. Uchazeč dále uvádí, že výpočet byl proveden na nepřetržitý režim výkonu služby – 37,5 hod/týden a vychází z toho, že průměrný měsíční fond včetně svátků činí 162,5 hod. Při rozkladu jednotkové ceny vycházel z nejnižší úrovně mzdy za hodinu práce pracovníků ostrahy stanovené druhou skupinou prací – 69,10 Kč/hod. Výše citované nařízení vlády stanovuje mezi jiným výši základní sazby minimální mzdy 64,80 Kč/hod, popřípadě 10 900,- Kč měsíčně.

V kalkulaci předpokládá, že na vytipované pozice budou zařazeny i osoby se zdravotním omezením a u těchto osob ve druhé skupině prací vychází z nejnižší úrovně mzdy za hodinu – 65,- Kč/hod (citované nařízení vlády stanovuje výši 60,90 Kč/hod, respektive 10 300,- Kč měsíčně). Na tyto zaměstnance pobírá tento uchazeč čtvrtletně příspěvek podle zákona č. 435/2004 sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, který činí 78 % veškerých mzdových nákladů zaměstnavatele, maximálně však 11 500,- Kč/měsíc/zaměstnance. V kalkulaci předpokládá obsazení 30 % míst osobami se zdravotním omezením. Uchazeč výslovně uvádí, že jeho cenové parametry jsou tedy vyšší než limit nejnižší zaručené mzdy stanovený citovaným nařízením vlády. Dále uvádí, že z doložené kalkulace vyplývá, že při realizaci zakázky očekává, že budou veškeré jeho náklady uhrazeny a že bude na zakázce realizovat přiměřený zisk. Z tohoto kalkulovaného zisku bude schopen hradit případné

neočekávané náklady či pokrýt jejich případné zvýšení, ke kterému by mohlo případně dojít v průběhu plnění zakázky. Prohlašuje, že předložená nabídková hodinová cena výkonu služby bezpečnostního pracovníka 98,- Kč je reálná ve vztahu k předmětu zakázky a k okolnostem a podmínkám, za kterých bude předmět zakázky plněn. Uchazeč doložil Položkový rozklad hodinové sazby bezpečnostního pracovníka.

Hodnotící komise pečlivě prostudovala veškeré předložené informace včetně výše uvedených právních předpisů, z veřejně dostupných zdrojů prostudovala poslední účetní závěrku uchazeče, z které je patrné, že příspěvek od Úřadu práce uchazeč dostává a zkonstatovala, že takto sestavená nabídková cena je reálná.

Vzhledem k tomu, že uchazeč uvedl obsazení 30 % míst osobami se zdravotním omezením, byla tomuto uchazeči dne 5. 9. 2016 odeslána druhá Výzva k podání vysvětlení nabídky č.j. ZSM-97-20/OVZ-2016 ve smyslu ust. 77 ZVZ, kde hodnotící komise žádá vyjádření uchazeče, že jím uváděné osoby se zdravotním postižením, které se budou podílet na výkonu ostrahy, vyhovují požadavkům stanoveným ve Smlouvě a to zejména čl. 5.17. Hodnotící komise obdržela dne 6. 9. 2016 písemnou odpověď uchazeče, kde uchazeč uvádí, že jeho zaměstnanci, kteří by se podíleli na zakázce, musí vždy splňovat zdravotní způsobilost, vlastnit Osvědčení o získání profesní kvalifikace „STRÁŽNÝ, 68-008-E“ a Výpis z Rejstříku trestů (bez záznamu). Uchazeč prohlásil, že všichni zaměstnanci zařazení k plnění veřejné zakázky „Zajištění ostrahy objektů“ budou splňovat požadavky zejména podle čl. 5.17 Smlouvy.

Dne 7. září 2016 byla uchazeči odeslána písemná Pozvánka na schůzku hodnotící komise č.j. ZSM-97-21/OVZ-2016 ve smyslu ust. § 77 odst. 3 ZVZ, za účelem vysvětlení předloženého zdůvodnění. Jednání hodnotící komise se konalo dne 15. 9. 2016 v 10:00 v sídle Zadavatele. Ze schůzky hodnotící komise byl pořízen Zápis č.j. ZSM-97-22/OVZ-2016. Uchazeč byl dotázán, zda si je opravdu vědom, že všichni strážníci musí být v dobré zdravotní, psychické a fyzické kondici, viz. čl. 5.17. závazného návrhu vzoru smlouvy. Uchazeč uvedl, že na službu budou zařazeny jen osoby v dobré zdravotní, psychické a fyzické kondici, předpokládající řádný výkon Služby dle smlouvy. Uchazeč dále uvedl, že ceny, které ve své cenové nabídce předložil, jsou vyšší než limit nejnížší zaručené mzdy. Na tomto jednání byli přítomni čtyři z pěti členů hodnotící komise a za uchazeče generální ředitel, jednatel, personální ředitelka a obchodní ředitelka.

Na základě všech výše uvedených podkladů hodnotící komise vzala v úvahu zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, jelikož byla zdůvodněna objektivními příčinami, v souladu s ust. § 77 odst. 2 písm. d) a e).

Zpráva o posouzení o hodnocení nabídek byla dopracována 15. 9. 2016 a Zadavateli předána 20. 9. 2016.

V Praze dne 20. 9. 2016

Podpisy členů komise:

Jméno a příjmení	Funkce	OEČ	Podpis
Mgr. Lucie Caltová	Odbor veřejných zakázek	674114	
Ing. Miroslava Lebedová	Odbor veřejných zakázek	689510	
Mgr. Bc. Václav Pertl	Odbor ostrahy a úklidu	688511	
Bc. Václav Houžvička	Odbor ostrahy a úklidu	209884	
Petr Pokorný	Odbor ostrahy a úklidu	670491	