

Zadavatel:
Česká republika - Zemský archiv v Opavě
se sídlem Opava, Sněmovní 1 PSČ 746 22
IČO: 70979057

Veřejná zakázka:
„Rekonstrukce objektu Karnoly v Krnově na státní archiv – II. etapa, objekt „C1“
zadávaná v otevřeném řízení podle ustanovení § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných
zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

podle ustanovení § 156 zákona o veřejných zakázkách

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Popis změn a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení	Nedošlo k žádným změnám oproti údajům uvedeným v Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů	V případě, že veřejná zakázka nebude realizována, budou archiválie i nadále umístěny v nevyhovujících pronajatých prostorech, případně v přízemních prostorech budov v záplavovém území. V současné chvíli jsou již ukládací kapacity opavského pracoviště Zemského archivu, stejně jako Státního okresního archivu Opava i Státního okresního archivu Bruntál, zcela vyčerpány a situace si tak vyžaduje urychlené pokračování v rekonstrukci zbývajících částí depotních bloků (C 1 – čtvrtá část dvora, C 2 – přístavek) v krnovském archivním areálu, stejně jako přiléhající vily, v níž mají být situovány veřejně přístupné části archivu včetně kanceláří, jimiž jsou zatím blokovány pořádací a manipulační místnosti v již rekonstruované

	části. Taktéž úložné prostory v rekonstruované části objektu již byly zcela naplněny.
Alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky (nepovinný údaj)	---
Do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle (nepovinný údaj)	---
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky (nepovinný údaj)	---

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací.	Z osvědčení (příp. seznamu významných stavebních prací) musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel v uvedeném období realizoval alespoň tyto významné stavební práce: 2 (dvě) stavební práce spočívající v komplexní rekonstrukci (památkové obnově) budovy v hodnotě rekonstrukce nejméně 15 mil. Kč bez DPH/rekonstrukce, přičemž se musí jednat o budovu, která je kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nebo budovu, která v zahraničí naplňuje obdobné podmínky jako kulturní památka v ČR dle příslušné zahraniční vnitrostátní právní úpravy, anebo budovu, jež je kulturní památkou zapsanou v Seznamu světového dědictví UNESCO ve smyslu Úmluvy o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví, přičemž alespoň jedna z těchto dvou významných stavebních zakázek, jejichž realizaci dodavatel prokazuje své technické kvalifikační předpoklady, musela současně zahrnovat i činnosti spočívající vždy v restaurování venkovních omítek a 3 (tři) další stavební práci spočívající v komplexní rekonstrukci (obnově) budovy v hodnotě rekonstrukce nejméně 15 mil. Kč bez DPH/rekonstrukce. Tento kvalifikační předpoklad splní dodavatel i v případě, že

	se jedná o stavební práce dosud probíhající za předpokladu splnění výše uvedených parametrů ke dni vydání osvědčení a předložení příslušného osvědčení objednatele. Tento kvalifikační předpoklad rovněž splní dodavatel v případě, že se jedná o stavební práce zahájené dříve než v posledních 5 letech, pokud byly stavební práce v posledních 5 letech dokončeny nebo pokud stále probíhají, za předpokladu splnění výše uvedených parametrů ke dni vydání osvědčení a předložení příslušného osvědčení objednatele. Stanovená úroveň technického kvalifikačního předpokladu odpovídá předmětu a předpokládané hodnotě veřejné zakázky, jakož i způsobu provádění jednotlivých částí díla a garancí řádné zkušenosti s obdobnými stavbami v minulosti, a to se zdůvodněním některých klíčových prvků. Cílem zadavatele je ověřit, že dodavatelé mají zkušenost s realizací obdobných prací a použitím technologických postupů, které budou nezbytné pro realizaci veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	---
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací.	Zadavatel požaduje předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci osob, které budou odpovědné za vedení realizace stavebních prací, a to v následujícím rozsahu: <u>1 osoba - stavbyvedoucí</u> – tato osoba musí mít: • odbornou způsobilost ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, <u>v oboru „Pozemní stavby“</u>; • odbornou kvalifikaci, tj. praxi v oblasti výkonu funkce stavbyvedoucího na staveništi v souvislosti s přípravou a realizací minimálně • <u>3 stavebních prací v posledních 5 letech</u> spočívajících v komplexní rekonstrukci (obnově) budovy v hodnotě

	rekonstrukce nejméně 15 mil. Kč bez DPH/rekonstrukce, přičemž alespoň 1 taková stavební práce musela spočívat v rekonstrukci (památkové obnově) budovy, která je kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (resp. budovy, která v zahraničí naplňuje obdobné podmínky jako kulturní památka v ČR dle příslušné zahraniční vnitrostátní právní úpravy, anebo budovy, jež je kulturní památkou zapsanou v Seznamu světového dědictví UNESCO); stavbyvedoucím se rozumí osoba, která zabezpečuje odborné vedení provádění stavby a má pro tuto činnost oprávnění podle zvláštního právního předpisu, (nemusí se přitom ve všech případech jednat o identickou referenční zakázku, prostřednictvím které uchazeč prokazuje splnění kvalifikace v rámci referenčních zakázek dle odst. Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. písm. a) zadávací dokumentace); • min. 5 let praxe ve funkci stavbyvedoucího na staveništi v posledních 10 letech. <u>1 osoba – umělecký štukatér</u> – tato osoba musí mít: • povolení k restaurování památky podle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a přílohy č. 1 uvedeného zákona pro restaurování polychromovaných a nepolychromovaných nefigurálních uměleckořemeslných děl z kamene, štuky, umělého kamene a • odbornou kvalifikaci, tj. praxi v oblasti restaurování minimálně 5 let v posledních 10 letech, přičemž v tomto období se podílel na restaurování minimálně 1 kulturní památky. Cílem zadavatele je zajistit, aby stavba byla vedena osobou s patřičnou odborností vyžadovanou zákonem a aby tato osoba měla rovněž prokazatelnou zkušenost s vedením staveb obdobných co do předmětu i rozsahu a zadavatel tak nepodstupoval riziko nekvalitně provedeného díla
--	---

	s následným výskytem vad. Cílem zadavatele je zajistit, aby štukatérské práce byly prováděny osobou s patřičnou odborností vyžadovanou zákonem a aby tato osoba měla rovněž prokazatelnou zkušenost s restaurováním staveb obdobných co do předmětu i rozsahu a zadavatel tak nepodstupoval riziko nekvalitně provedeného díla s následným výskytem vad.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	---
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	---

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur.	Lhůta splatnosti jednotlivých faktur je s ohledem na povahu závazku dohodou stanovena na 30 kalendářních dnů ode dne jejich doručení objednateli, což odpovídá obecné právní úpravě a potřebám zadavatele s ohledem na jeho rozpočtové možnosti a interní postupy.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím.	Zadavatel požaduje, aby se zhotovitel se zavázal, že po celou dobu plnění svého závazku z této smlouvy bude mít na vlastní náklady sjednáno pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetím osobám vyplývající z dodávaného předmětu plnění s limitem nejméně 25 mil. Kč s maximální spoluúčastí 1 mil. Kč.

	Výše pojistného plnění odpovídá rizikům, která v souvislosti s činností zhotovitele ve specifickém prostředí hrozí.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu.	Zadavatel požaduje, aby zhotovitel poskytl na provedené práce a dodávky, pokud nejsou uvedeny v čl. XIII. odst. 3 písm. b) smlouvy, záruku za jakost v délce 60 měsíců. Veškeré dodávky nábytku, zařízení technologie, předměty postupné spotřeby dle čl. XIII. odst. 3 písm. b) smlouvy mají záruku shodnou se zárukou poskytovanou výrobcem, nejméně však 24 měsíců. Délka záruční lhůta odpovídá běžných obchodním zvyklостem.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele.	V případě, že zhotovitel neprovede dílo včas, je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,25 % z ceny za dílo bez DPH za každý i započatý den prodlení. V případě, že zhotovitel neodstraní vady a nedodělky, s nimiž bylo dílo převzato v souladu s čl. III odst. 8 této smlouvy (převzetí s výhradami) ve stanovené lhůtě, je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,25 % z ceny za dílo bez DPH za každý i započatý den prodlení V případě prodlení s vyklizením a vyčištěním staveniště se zhotovitel zavazuje uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,25 % z ceny za dílo bez DPH za každý i započatý den prodlení. V případě porušení povinnosti dle čl. III. odst. 3 písm. a) této smlouvy se zhotovitel zavazuje uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,01 % z ceny za dílo bez DPH za každý zjištěný případ. V případě porušení předpisů týkajících se BOZP (zejména zákona č. 309/2006 Sb., stavebního zákona, nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů) kteroukoliv z osob vyskytujících se na staveništi je zhotovitel je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 3.000,-- Kč za každý opakovaný případ. V případě nedodržení stanoveného termínu k odstranění vady

	je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 10.000,-- Kč za každý i započatý den prodlení. V případě, že bude zjištěno, že stavební deník případně projektová dokumentace a doklady dle čl. X odst. 6 této smlouvy nejsou přístupné kdykoliv v průběhu práce na staveništi, bude objednatelem zhotoviteli účtována smluvní pokuta ve výši 6.000,-- Kč za každý zjištěný případ. V případě, že zhotovitel poruší svou povinnost stanovenou v čl. X odst. 1 písm. f) této smlouvy, bude objednatelem zhotoviteli účtována smluvní pokuta ve výši 10.000,-- Kč za každý zjištěný případ. V případě, že zhotovitel poruší svou povinnost stanovenou v čl. X odst. 1 písm. d) této smlouvy, bude objednatelem zhotoviteli účtována smluvní pokuta ve výši 5.000,-- Kč za každý započatý den prodlení. V případě, že zhotovitel poruší kteroukoliv povinnost stanovenou v čl. XIV odst. 5, 6 nebo 7 této smlouvy, bude objednatelem zhotoviteli účtována smluvní pokuta ve výši 10.000,-- Kč za každý zjištěný případ a každý den prodlení. V případě, že zhotovitel poruší svou povinnost stanovenou v čl. X odst. 9 této smlouvy, bude objednatelem zhotoviteli účtována smluvní pokuta ve výši 50.000,-- Kč za každý zjištěný případ. V případě, že zhotovitel poruší svou povinnost stanovenou v čl. X odst. 13 této smlouvy, bude objednatelem zhotoviteli účtována smluvní pokuta ve výši 5.000,-- Kč za každý zjištěný případ. V případě, že zhotovitel poruší svou povinnost stanovenou v čl. X odst. 20 této smlouvy, bude objednatelem zhotoviteli účtována smluvní pokuta ve výši 50.000,-- Kč za každý zjištěný případ. V případě, že se zhotovitel opakovaně (za opakovaně se přitom považuje nejméně dvakrát) nebude řídit podklady nebo prokazatelně uloženými pokyny objednatele (tj. zejména pokyny zadanými písemně, např. ve stavebním deníku), nebo objednateli neposkytne požadovanou dokumentaci a informace, bude objednatelem zhotoviteli účtována smluvní
--	---

	pokuta ve výši 5000,-- Kč za každý zjištěný případ. Zhotovitel je povinen zajistit veškeré úkony v zastoupení objednatele v kolaudačním řízení. V případě, že se zhotovitel přes řádné pozvání nedostaví ke kolaudačnímu řízení nebo při kolaudačním řízení neposkytne řádnou součinnost (spočívající zejména v předložení dokladů nezbytných pro řádnou kolaudaci stavby či provedení dalších nezbytných úkonů), je vedle veškerých nákladů na opakované kolaudační řízení povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 10.000,- Kč za každý zjištěný případ. Stanovená výše smluvní pokuty odpovídá požadavkům na její přiměřenost dle obchodního zákoníku.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur.	Pro případ prodlení se zaplacením ceny za dílo sjednávají smluvní strany úrok z prodlení ve výši stanovené občanskoprávními předpisy.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
<i>Zadavatel uvede a odůvodní technické podmínky, které vymezil v zadávacích podmínkách nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst. 4 ZVZ</i>	---

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám	Základním hodnotícím kritériem je nejnížší nabídková cena. S ohledem na jednoznačnost požadavků na předmět plnění použil zadavatel jediné hodnotící kritérium.
Odůvodnění přiměřenosti stanovení dílčích hodnotících kritérií, pokud použije	---

hodnoticí kritérium ekonomická výhodnost nabídky a pokud dílčí hodnoticí kritérium nabídková cena má nižší váhu než a) 60 % u veřejných zakázek na služby, nebo b) 80 % u veřejných zakázek na dodávky a stavební práce	
---	--