



Název zadavatele:	Česká republika - Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina
Sídlo:	Ke Skalce 4960/32 586 04 Jihlava
IČO:	70885184
Č. j.:	HSJI-1487-4/E-2016

Dodatečné informace č. 2 k zadávacím podmínkám

analogicky podle ust. § 49 odst. 1 a 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

veřejné zakázky

„HZS Kraje Vysočina - výstavba požární stanice Havlíčkův Brod typu C1 - zpracování kompletní projektové dokumentace“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P16V00000519**“

Dne 25. 04. 2016 obdržel zadavatel veřejné zakázky „HZS Kraje Vysočina - výstavba požární stanice Havlíčkův Brod typu C1 - zpracování kompletní projektové dokumentace“ v listinné podobě žádost o dodatečné informace v následujícím znění:

1. V zadávací dokumentaci v čl.7 se píše „Uchazeč doloží služby v celkovém rozsahu nejméně 1 mil Kč bez DPH“. Je tímto myšleno, že součet všech uváděných služeb musí být 1 mil Kč bez DPH, nebo že každá uvedená služba musí být nejméně 1 mil Kč bez DPH ??
2. Z předané studie proveditelnosti je patrné, že byla provedena na podkladu geodetického výškopisného a polohopisného zaměření předmětných pozemků. Je možné toto zaměření od Vás obdržet v otevřené digitální formě, a nebo se bude pozemek opět v rámci přípravy PD geodeticky zaměřovat???
3. Při prohlídce místa plnění bylo sděleno, že součástí plnění je i vypracování kompletní studie stavby. O tomto se v zadávací dokumentaci nikde nepíše. Prosíme o doplnění této části plnění do zadávací dokumentace a do smlouvy o dílo. V souladu s tímto prosíme o úpravu termínu plnění jednotlivých částí díla tak, aby jednotlivé části dokumentací navazovaly na vytvoření této studie stavby.
4. Ve smlouvě o dílo v čl. II., odst. 9 se uvádí, že „Zhotovitel se dále zavazuje provádět a vykonávat pro objednatele veškerá právní jednání či jiné činnosti ať již faktické či právní (inženýrské činnosti) potřebné pro získání pravomocného stavebního povolení“. Prosíme Vás tímto o zaslání uceleného seznamu jednotlivých odborů MV ČR a GR HZS, které se v rámci stavebního řízení budou k PD vyjadřovat, včetně uvedení kontaktních údajů, abychom si byli jistí, že Vámi uvedené termíny pro projednání v rámci stavebního řízení jsou reálné.
5. Ve smlouvě o dílo v čl.II. odst.18 bod j) je uveden např.archeologický průzkum. Prosíme o vyjmutí archeologického průzkumu z textu (ve stavební logice se jedná o realizační záležitost), popř. Vás prosíme o grafické znázornění území, ve kterém požadujete archeologický průzkum provádět, abychom v rámci přípravy nabídky mohli poptat o nabídku příslušného akreditovaného zpracovatele tohoto průzkumu.



6. Prosíme o úpravu termínu plnění díla a služeb ve smlouvě o dílo v čl.III. se zapracováním vznesených požadavků na kompletní studii stavby včetně schválení z Vaší strany a na úpravu termínů v odst.1, bod b) (31.10.2016) na termín vázaný od podpisu smlouvy tak, aby nemohlo dojít k případnému následnému rozporu ve smlouvě (v případě opožděného podpisu smlouvy o dílo) mezi odst.1 a odst.2 v souladu s termíny danými stavebním zákonem a správním řádem.

7. Ve smlouvě o dílo v čl.V. odst. 2. je uvedeno „Zhotovitel je povinen obstarat veškerá oznámení, zaplatit veškeré daně, odvody a poplatky a obstarat veškerá povolení, licence a souhlasy vyžadované právními předpisy ve vztahu k provedení a dokončení předmětu smlouvy a odstranění vad, a zhotovitel nahradí objednateli vzniklou škodu v případě, že tak zhotovitel opomněl učinit“. V souladu s tímto Vás prosíme o uveřejnění seznamu všech Vámi známých daní, odvodů, poplatků, povolení a licencí, které se vážou a budou se vázat na předmětné pozemky a navrhované stavby v návaznosti na Vámi požadované vybavení staveb.

8. Prosíme o úpravu smlouvy o dílo v čl.XV. Subdodavatelé zhotovitele, neboť Váš požadavek na schvalování navrženého subdodavatele je v rozporu se zákonem č.360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

Zadavatel poskytuje analogicky podle ust. § 49 odst. 2 Zákona tyto dodatečné informace:

1. V zadávací dokumentaci v čl.7 se píše „Uchazeč doloží služby v celkovém rozsahu nejméně 1 mil Kč bez DPH“. Je tímto myšleno, že součet všech uváděných služeb musí být 1 mil Kč bez DPH, nebo že každá uvedená služba musí být nejméně 1 mil Kč bez DPH ??

Řešení: zadavatel myslí za každou službu zvlášť, protože čl. 7 upozorňuje, že zadavatel požaduje doložení „seznamem významných služeb obdobného charakteru“, tzn. každá služba nejméně za 1 mil. Kč.

2. Z předané studie proveditelnosti je patrné, že byla provedena na podkladu geodetického výškopisného a polohopisného zaměření předmětných pozemků. Je možné toto zaměření od Vás obdržet v otevřené digitální formě, a nebo se bude pozemek opět v rámci přípravy PD geodeticky zaměřovat???

Řešení: ne, geodetické zaměření nebude nutné opakovat. Je k dispozici.

3. Při prohlídce místa plnění bylo sděleno, že součástí plnění je i vypracování kompletní studie stavby. O tomto se v zadávací dokumentaci nikde nepíše. Prosíme o doplnění této části plnění do zadávací dokumentace a do smlouvy o dílo. V souladu s tímto prosíme o úpravu termínu plnění jednotlivých částí díla tak, aby jednotlivé části dokumentací navazovaly na vytvoření této studie stavby.

Řešení: novou studii proveditelnosti stavby zadavatel nevyžaduje.

Vypracovaná studie slouží pouze jako orientační podklad.

4. Ve smlouvě o dílo v čl. II., odst. 9 se uvádí, že „Zhotovitel se dále zavazuje provádět a vykonávat pro objednatele veškerá právní jednání či jiné činnosti ať již faktické či právní (inženýrské činnosti) potřebné pro získání pravomocného stavebního povolení“. Prosíme Vás tímto o zaslání uceleného seznamu jednotlivých odborů MV ČR a GR HZS, které se v rámci stavebního řízení budou k PD vyjadřovat, včetně uvedení kontaktních údajů, abychom si byli jistí, že Vámi uvedené termíny pro projednání v rámci stavebního řízení jsou reálné.



Řešení: zadavatel bude zhotoviteli maximálně součinný při jednání se stavebním úřadem MV a OMŘTČ MV. Seznam kontaktů v době podání nabídky je irelevantní a jmenný seznam neřeší termíny dané ve smlouvě. Zadavatel doloží vše vítězi veřejné zakázky.

5. Ve smlouvě o dílo v čl.II. odst.18 bod j) je uveden např.archeologický průzkum. Prosíme o vyjmutí archeologického průzkumu z textu (ve stavební logice se jedná o realizační záležitost), popř. Vás prosíme o grafické znázornění území, ve kterém požadujete archeologický průzkum provádět, abychom v rámci přípravy nabídky mohli poptat o nabídku příslušného akreditovaného zpracovatele tohoto průzkumu.

Řešení: zadavatel v současné době žádné problémy nebo potřeby archeologického průzkumu neočekává, ani mu není o nich nic známo. Ve smlouvě je však možná neočekávaná situace řešena. Není nutné v době podání nabídky na zpracování projektu poptávat zpracovatele archeologického průzkumu, avšak zadavatel na tuto možnost zhotovitele upozorňuje, aby předešel dodatečným finančním požadavkům zhotovitele.

6. Prosíme o úpravu termínu plnění díla a služeb ve smlouvě o dílo v čl.III. se zapracováním vznesených požadavků na kompletní studii stavby včetně schválení z Vaší strany a na úpravu termínů v odst.1, bod b) (31.10.2016) na termín vázaný od podpisu smlouvy tak, aby nemohlo dojít k případnému následnému rozporu ve smlouvě (v případě opožděného podpisu smlouvy o dílo) mezi odst.1 a odst.2 v souladu s termíny danými stavebním zákonem a správním řádem.

Řešení: zadavatel si na termínech trvá a ze strany zadavatele nebude žádný zájem podepsání smlouvy zdržovat. Pro zadavatele je tato akce prioritou. Zadavatel novou studii stavby nepožaduje.

7. Ve smlouvě o dílo v čl.V. odst. 2. je uvedeno „Zhotovitel je povinen obstarat veškerá oznámení, zaplatit veškeré daně, odvody a poplatky a obstarat veškerá povolení, licence a souhlasy vyžadované právními předpisy ve vztahu k provedení a dokončení předmětu smlouvy a odstranění vad, a zhotovitel nahradí objednateli vzniklou škodu v případě, že tak zhotovitel opomněl učinit“. V souladu s tímto Vás prosíme o uveřejnění seznamu všech Vámi známých daní, odvodů, poplatků, povolení a licencí, které se vážou a budou se vázat na předmětné pozemky a navrhované stavby v návaznosti na Vámi požadované vybavení staveb.

Řešení: Zhotovitel musí nést odpovědnost za kompletní dílo bez vad. Zadavatel není kompetentní k poskytnutí seznamu odvodů a poplatků.

8. Prosíme o úpravu smlouvy o dílo v čl.XV. Subdodavatelé zhotovitele, neboť Váš požadavek na schvalování navrženého subdodavatele je v rozporu se zákonem č.360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

Řešení: Zadavatel na znění smlouvy trvá a není si vědom žádného rozporu se zákonem č.360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

V Jihlavě dne 26. 04. 2016

Ing. Petr Beneš, krajský ředitel, v.r.