



Pomáhat a chránit

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY



úsek náměstka policejního prezidenta pro ekonomiku
Odbor veřejných zakázek

Č.j. PPR-4631-16/ČJ-2016-990640

Odůvodnění veřejné zakázky dle § 156 odst. 1 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

k veřejné zakázce (dále jen „VZ“):

„Rámcová smlouva na dodávky košil SPS DR na období 2016 – 2019“,

----- která byla uveřejněna dne 18.4.2016 ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky VZ 633114

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 Vyhlášky 232/2012 Sb.

Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termín splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1	V odůvodnění účelnosti veřejné zakázky došlo od předběžného oznámení ke změně v § 1 odst. 2 písm. b) – Nákup 22 000 ks košil SPS formou rámcové smlouvy uzavřené s jedním dodavatelem, při předem stanoveném nepřekročitelném počtu kusů. Dále v písm. d) – Trvání rámcové smlouvy do 30.10.2019, s termínem dílčího plnění vždy do 3 měsíců od doručení objednávky.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	V případě, že plánovaný majetek nebude prostřednictvím výběrového řízení pořízen, nebude možné splnit plánované cíle tj. vybavit policisty potřebnými výstrojnými součástkami.
Veřejný zadavatel může vymežit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	-
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	-
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	-

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 Vyhlášky 232/2012 Sb.

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu významných dodávek.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu techniků či technických útvarů.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nepožaduje předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel nepožaduje provedení kontroly výrobní kapacity ani kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Zadavatel požaduje předložit vzorky a technické podmínky z důvodu posouzení nabídky (ověřit možnost plnění – vyhovění požadavkům zadavatele), následné přejímky požadovaných výstrojních součástí a možných reklamací – vlastní přejímka (dodávky výstrojních součástí) se provádí podle oboustranně schválených referenčních vzorků a technických podmínek.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	Zadavatel nepožaduje předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 Vyhlášky 232/2012 Sb.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Zadavatel nepožaduje lhůtu splatnosti faktur delší než 30 dnů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje bankovní záruku.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Zadavatel nevymezil obchodní podmínky nad rámec § 4 zákona. Zadavatel požaduje skladovatelnost min. 3 roky v originálním balení, při zachování všech požadovaných mechanicko-fyzikálních vlastností výrobku z důvodu zajištění zachování kvalitativních požadavků a vlastností výstrojních součástí s ohledem na výkon služby a předzásobení potřebným velikostním sortimentem (i pro případ uložení části dodávky ve skladech).
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Zadavatel nevymezil obchodní podmínky nad rámec § 4 zákona odst. 2.

Odůvodnění vymezení technických podmínek podle § 5 Vyhlášky 232/2012 Sb.

Technická podmínky	Odůvodnění technické podmínky
Veškeré technické podmínky jsou uvedeny v zadávací dokumentaci – technická specifikace.	Na výrobky jsou nastaveny ověřené (předchozí dodávkou), splnitelné a měřitelné parametry (stanované na základě požadavků výkonu policejní služby v souladu s § 45 ZVZ), které zajistí kvalitu a životnost dodaných součástí s odvoláním na příslušné oděvní normy – splnění požadovaných vlastností vč. hygienické nezávadnosti, které musí dodavatel doložit protokolem akreditované zkušebny.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 Vyhlášky 232/2012 Sb.

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena v Kč včetně DPH	Jediným kritériem hodnocení je při splnění zadávacích podmínek nejnižší nabídková cena - na výrobky jsou v rámci posouzení nabídky nastaveny ověřené (opakovaným nákupem), splnitelné a měřitelné parametry, které zajistí kvalitu a životnost dodaných výstrojních součástí potřebných k výkonu služby s odvoláním na příslušné textilní normy – jejich splnění doloží dodavatel protokolem akreditované zkušebny.

V Praze dne

Ing. Vladimír Kaliba
vedoucí odboru veřejných zakázek
Policejního prezidia ČR

zadavatel
(razítko, podpis)