

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

MINISTERSTVO VNITRA
odbor bezpečnostního výzkumu
a policejního vzdělávání

MV-95765-15/OBVV-2016

Datum: 13. prosince 2016

Počet listů: 6

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek a protokol o posouzení kvalifikace
z 2 jednání hodnotící komise k veřejné zakázce malého rozsahu

Název zakázky:

Barevná úprava zásahového požárního automobilu

Zadavatel zadal veřejnou zakázku ve smyslu ustanovení § 31 při splnění podmínek § 6 a § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) jako zakázku malého rozsahu.

Identifikační údaje o zadavateli:

Česká republika - Ministerstvo vnitra
zastoupená JUDr. Petrem Novákem, Ph.D., ředitelem odboru bezpečnostního výzkumu
a
vzdělávání
Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7

Seznam posuzovaných nabídek:

Číslo nabídky	Název/firma uchazeče	Sídlo/bydliště	IČ	Datum a čas doručení nabídky	Způsob doručení nabídky
1.	Centrum dopravního výzkumu, v.v.i. (SYNPO a.s.; TÚPO v.o.)	Líšeňská 2657/33a 636 00 Brno město	44 99 45 75	4. 11. 2016, 10:00	poštou

Složení hodnotící komise a volba orgánů:

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Pracovní zařazení
Ing. Lada Králová	OBVV MV
Mgr. Michaela Tesařová	OBVV MV
Ing. Jaroslav Maděra	MV-GŘ HZS ČR
Kpt. Ing. Marek Cochlar	MV-GŘ HZS ČR

Člen hodnotící komise kpt. Ing. Marek Cochlar, který jako náhradník za nrap. Lukáše Kotrce, nebyl přítomen na 1. zasedání hodnotící komise, podepsal čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti.

Posouzení kvalifikace u vyzvaných uchazečů k doplnění nabídky:

Komise přistoupila k posouzení kvalifikace u vyzvaných uchazečů k doplnění nabídky na základě zaslané výzvy k písemnému objasnění předložené informace:

Na základě prvního jednání hodnotící komise byli níže uvedení uchazeči vyzváni k doplnění dokladů:

Identifikace uchazeče	Požadavek na doplnění
CDV, v.v.i.	Uchazeč nedoložil seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, či prohlášení, že takový seznam nelze sestavit vč. Odůvodnění – formou čestného prohlášení.
SYNPO a.s.	Uchazeč nedoložil seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních třech letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či jiném obdobném poměru u zadavatele", či prohlášení, že takový seznam nelze sestavit vč. odůvodnění.
TÚPO, v.o.	Uchazeč nepředložil doklady k prokázání profesní způsobilosti – výpis z OR a ze ŽL či jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán.
	Uchazeč nedoložil Seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, či prohlášení, že takový seznam nelze sestavit vč. odůvodnění – formou čestného prohlášení.

Zadavateli byly doručeny ve lhůtě pro doplnění následující doklady:

CDV, v.v.i – předložil seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, či prohlášení, že takový seznam nelze sestavit vč. odůvodnění – **formou čestného prohlášení ze dne 25. 11. 2016.**

SYNPO, a.s. – předložil prohlášení, že žádný z členů statutárního orgánu SYNPO, a.s. nebyl v posledních třech letech od konce lhůty pro podání nabídek v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele – **formou čestného prohlášení ze dne 24. 11. 2016.**

TÚPO, v.o. – uchazeč předložil doklady k prokázání profesní způsobilosti, a to výpisem z příslušných právních předpisů, dokumentujícími založení a působnost Technického ústavu požární ochrany a dále Rozhodnutí generálního ředitele HZS ČR ve věcech služebního poměru – jmenování plk. Ing. Zdeňka Ráže ředitelem Technického ústavu požární ochrany **ze dne 29. 11. 2016.**

K seznamu vlastníků akcií, jejichž souhrnná hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, čestně prohlásil, že jako výzkumná organizace nemůže sestavit seznam vlastníků

akcií, protože není akciovou společností, ale státem zřízenou organizací – **formou čestného prohlášení ze dne 28. 11. 2016.**

Uchazeč Centrum dopravního výzkumu, v.v.i. (SYNPO a.s.; TÚPO, GŘ HZS) požadavky na doplnění dokladů splnil.

Žádná nabídka nebyla vyřazena.

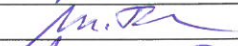
Hodnocení nabídek:

Vzhledem k okolnosti, že do fáze hodnocení nabídek postoupila pouze jedna nabídka, nepřistoupila hodnotící komise k hodnocení dle hodnotících kritérií a doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem:

Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., Líšeňská 2657/33a, 636 00 Brno město

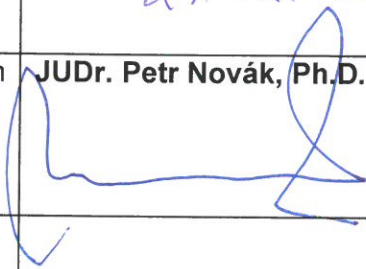
Žádný člen komise nepřednesl odlišné stanovisko.

Podpisy členů hodnotící komise:

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	OEČ	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Lada Králová	651 691	13.12. 2016	
Mgr. Michaela Tesařová	653 377	13.12.2016	
Ing. Jaroslav Maděra	787 844	13.12.2016	
kpt. Ing. Marek Cochlar	781 860	13.12.2016	



Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli:

Zpráva byla předána zadavateli dne	29. 12. 2016
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	JUDr. Petr Novák, Ph.D. 
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

Hodnocení nabídky

k řešení projektu „Barevná úprava zásahového požárního automobilu“ předložené Centrem dopravního výzkumu, v.v.i. Brno.

Nabídka předložená k zadávací dokumentaci č.j.: MV-95765/OBVV-2016 Centrem dopravního výzkumu, v.v.i. Brno byla podrobně posouzena. Na základě tohoto posouzení konstatuji, že nabídka splňuje veškeré požadavky předkladatele – garanta návrhu výzkumné potřeby s názvem „Barevná úprava zásahového požárního automobilu“. Dále uvádím konkrétní hodnocení jednotlivých hodnoticích kritérií.

1. Hodnoticí kritérium „Odborná úroveň nabídky“

Odborná úroveň nabídky je vynikající, nabídka plně odpovídá požadavkům předkladatele – garanta návrhu výzkumné potřeby.

2. Hodnoticí kritérium „Zvolená metodologie, techniky, metody či postupy řešení“

Zvolená metodologie, zvolené techniky, metody či postupy řešení jsou propracované, jsou jasné a zcela odpovídají předmětu plnění. Žádná nejasnost či nedostatek v nabídce zjištěn nebyl.

3. Hodnoticí kritérium „Odůvodnění položek rozpočtu a oprávněnost nákladů“

Jednotlivé položky rozpočtu jsou řádně zdůvodněny, celkové náklady je možné považovat za oprávněné. V odůvodnění položek rozpočtu a v oprávněnosti nákladů nebyly zjištěny zjevné nedostatky.

4. Hodnoticí kritérium „Celkové náklady“

Celkové náklady nabídky není možné posoudit, a to s ohledem na skutečnost, že nebyla přeložena žádná další nabídka.

S ohledem na výše uvedené hodnocení doporučuji nabídku předloženou Centrem dopravního výzkumu, v.v.i. Brno plně akceptovat.

V Praze dne 13. prosince 2016

Ing. Jaroslav Maděra
zástupce odborného gestora

**Hodnocení předložené nabídky
k řešení projektu „Barevná úprava zásahového požárního automobilu“
předložené Centrem dopravního výzkumu, v.v.i. Brno.**

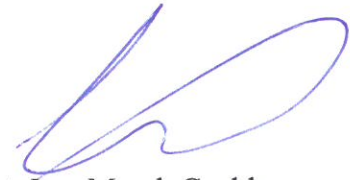
Nabídka předložená k zadávací dokumentaci č.j.: MV-95765/OBVV-2016 Centrem dopravního výzkumu, v.v.i. Brno byla podrobně posouzena. Na základě tohoto posouzení konstatuji, že nabídka splňuje veškeré požadavky zadavatele projektu „Barevná úprava zásahového požárního automobilu“. Dále uvádím konkrétní hodnocení.

Odborná úroveň nabídky je na vysoké úrovni. Předložená nabídka plně odpovídá požadavkům předkladatele. Postupy zvolené k řešení problematiky jsou v předložené nabídce dobře propracované. Z předložené nabídky jsou postupy řešení jasné a zcela odpovídají předmětu plnění. V nabídce nebyla zjištěna žádná nejasnost či nedostatek.

Předložený návrh rozpočtu je velmi dobře zpracován. Jednotlivé položky rozpočtu jsou řádně odůvodněny. Celkové náklady projektu je možné považovat za oprávněné. V kapitole rozpočtu a oprávněnosti nákladů nebyly zjištěny žádné nedostatky.

Celkové náklady projektu není možné posoudit, jelikož byla v zadávacím řízení předložena pouze jedna nabídka a s ohledem na tuto skutečnost není možné provést posouzení.

V Praze dne 19. prosince 2016


kpt. Ing. Marek Cochlar
odborník v oblasti barevné
úpravy ZPA