

Č.j.: ZSM-96-96/OVZ-2016

## **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

**o veřejné zakázce zadávané  
podle zákona č. 137/2006 Sb.,  
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „zákon“)**

**s názvem:  
Modernizace lázeňského domu "THERMIA"  
(dále také „veřejná zakázka“)**

Číslo jednací zadávacího řízení: ZSM-96/OVZ-2016.

Zahájeno odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění dne: 18. 7. 2016.

### **Identifikační údaje zadavatele:**

Název:	Zařízení služeb pro Ministerstvo vnitra
Sídlo:	Praha 10, Vršovice, Přípotoční 300/12
IČO:	67779999
DIČ:	CZ67779999
Statutární orgán:	JUDr. Ladislav Máca, generální ředitel
Kontaktní osoba zadavatele:	Bc. Milan Brož
Email:	m.broz@zsmv.cz
Tel.:	974 844 504
Fax:	974 844 733

Zadavatel tímto ve smyslu ustanovení § 85 zákona podává písemnou zprávu o veřejné zakázce.

**Předmět veřejné zakázky:**

Celková modernizace a navýšení kapacity historické šestipodlažní budovy lázeňského domu THERMIA, ul. Moravská č. p. 239, v centru Karlových Varů u Vřídelní kolonády, městská památková zóna. Rekonstruovaný objekt z roku 1900 je součástí hotelového komplexu šesti vzájemně propojených lázeňských domů.

Rekonstrukční práce (včetně štukové zdobené fasády, krovu, měděné střechy se zvonící, dostavby pokojů v zadní části objektu apod.) budou probíhat za plného provozu přízemí a suterénu rekonstruovaného objektu a sousedních navazujících objektů.

CPV kód dle číselníku NIPEZ:

45200000-9 - Kompletní nebo dílčí konstrukční a stavební práce

45300000-0 - Stavební montážní práce

45400000-1 - Práce při dokončování budov

71550000-8 - Kovářské služby

**Cena sjednaná ve smlouvě:**

48.987.110,20 Kč bez DPH.

**Zvolený druh zadávacího řízení:**

Otevřené řízení (§ 27 ZVZ).

**Identifikační údaje vybraného uchazeče:**

TIMA, spol. s r.o. - obchodně výrobní služby  
se sídlem: Vančurova 477/9, Stará Role, 360 17 Karlovy Vary  
IČO: 40523284, DIČ: CZ40523284

**Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:**

Jako jediné hodnotící kritérium byla zadavatelem v zadávacích podmínkách stanovena nejnižší nabídková cena bez DPH. Nabídka vybraného uchazeče byla v souladu s hodnotícím kritériem vybrána jako nejvhodnější.

**Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:**

Uchazeč v rámci své nabídky uvedl tyto subdodavatele:

**Čestné Prohlášení - Seznam subdodavatelů**

Společnost TIMA, spol. s r.o. – obchodně výrobní služby, se sídlem Vančurova 9/477, 360 17 Karlovy Vary, IČ: 405 23 284, uchazeč o veřejnou zakázku na akci: „Modernizace lázeňského domu „THERMIA““ čestně prohlašuje, že na výše uvedené akci bude spolupracovat s následujícími subdodavateli.

Obchodní jméno a sídlo	IČ	Činnost na díle	% finanční podíl
Schindler CZ, a.s. Řevnická 170/4 155 21 Praha 5	271 27 010	Výtah	1,59 %
ACTHERM servis, a.s. Dukelská 5779 430 01 Chomutov	251 42 691	ÚT + ZTI	9,08 %
Bohemia Lignum a.s. Botanická čp. 252/6 362 63 Dalovice	147 07 748	Truhlářské a zámečnické konstrukce	18,57 %
KLIMA GROUP s.r.o. Rosnice 84 360 17 Karlovy Vary	279 99 971	VZT + chlazení	1,55 %
AKANT ART, v.o.s. Celníční 238 198 00 Praha 9	256 86 763	Restaurátorské práce	9,90 %
ICS – systémy s.r.o. Č.p. 106 360 01 Hory	252 25 049	Slaboproud	9,44 %
AQUATEST a.s. Geologická 4 152 00 Praha 5	447 94 843	Prokázání kvalifikace – živnostenské oprávnění – Podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady - azbest	0,01%

V Karlových Varech dne 14.10.2016.

**Identifikační údaje všech uchazečů:**

Zadavatel obdržel a hodnotící komise posuzovala celkem 8 nabídek:

<b>Pořadové číslo:</b>	<b>1.</b>	Poznámka
<b>Obchodní firma:</b>	<b>Metrostav a.s.</b>	
<b>Sídlo:</b>	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8	
<b>IČO:</b>	00014915	

<b>Pořadové číslo:</b>	<b>2.</b>	Poznámka
<b>Obchodní firma:</b>	<b>První KEY-STAV, a.s.</b>	
<b>Sídlo:</b>	Lánská 128, 739 61 Třinec- Kanada	
<b>IČO:</b>	253 851 27	

<b>Pořadové číslo:</b>	<b>3.</b>	Poznámka
<b>Obchodní firma:</b>	<b>SPIILKA a ŘÍHA, s.r.o.</b>	
<b>Sídlo:</b>	Petra Bezruče 489/II, 392 01 Soběslav	
<b>IČO:</b>	450 21 309	

<b>Pořadové číslo:</b>	<b>4.</b>	Poznámka
<b>Obchodní firma:</b>	<b>TIMA spol. s.r.o. - obchodně výrobní služby</b>	
<b>Sídlo:</b>	Vančurova 9/477, 360 17 Karlovy Vary	
<b>IČO:</b>	405 23 284	

<b>Pořadové číslo:</b>	<b>5.</b>	Poznámka
<b>Obchodní firma:</b>	<b>GEMA ART GROUP, a.s.</b>	
<b>Sídlo:</b>	Haštalská 760/27, 110 00 Praha 1	
<b>IČO:</b>	264 377 41	

<b>Pořadové číslo:</b>	<b>6.</b>	Poznámka
<b>Obchodní firma:</b>	<b>OHL ŽS, a.s.</b>	
<b>Sídlo:</b>	Burešova 938/17, 602 00 Brno-Veveří	
<b>IČO:</b>	463 42 796	

<b>Pořadové číslo:</b>	<b>7.</b>	Poznámka
<b>Obchodní firma:</b>	<b>BREMA, spol. s.r.o.</b>	
<b>Sídlo:</b>	Klánova 1535/65a, 147 00 Praha 4	
<b>IČO:</b>	442 643 21	

<b>Pořadové číslo:</b>	<b>8.</b>	Poznámka
<b>Obchodní firma:</b>	<b>GEOSAN GROUP a.s.</b>	
<b>Sídlo:</b>	U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III	
<b>IČO:</b>	281 69 522	

**Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:**

Ze zadávacího řízení byly hodnotící komisí vyřazeny tyto dvě nabídky:

<b>Pořadové číslo:</b>	<b>7.</b>	Poznámka
<b>Obchodní firma:</b>	<b>BREMA, spol. s.r.o.</b>	
<b>Sídlo:</b>	Klánova 1535/65a, 147 00 Praha 4	
<b>IČO:</b>	442 643 21	

Komise při kontrole nabídky uchazeče **BREMA, spol. s.r.o., Klánova 1535/65a, 147 00 Praha 4, IČO: 442 643 21** (dále jen „uchazeč“) konstatovala:

**I.**

Předmětem díla je realizace stavebních prací, kdy má být v rámci rekonstrukce objektu lázeňského domu Thermia vybouráno cca 5 tun nebezpečných odpadů s obsahem azbestu. Přítomnost materiálů s obsahem azbestu ve stavbě byla prokázána znaleckým posudkem, který je součástí zadávací dokumentace. Nakládání s nebezpečnými odpady je rovněž uvedeno ve výkazu výměr v části 997 - Přesun sutě, položka č. 45: „*Práce s nebezpečným materiálem - azbest, uložení do neprodyšných nádob, manipulace s nebezpečným materiálem, ochranné prostředky proti rozptýlení částic nebezpečných materiálů*“.

Zadavatel (respektive hodnotící komise) proto kontrolovala v nabídkách uchazečů doložení živnostenského oprávnění „Podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady“.

Uchazeč v rámci nabídky předložené ve stanovené lhůtě pro podání nabídek výše uvedené živnostenské oprávnění ani jiný doklad prokazující splnění této profesní kvalifikace nedoložil.

Hodnotící komise vyzvala uchazeče dopisem čj. ZSM-96-57/OVZ-2016 ze dne 12. 10. 2016 doručeným prostřednictvím datové schránky uchazeče dne 12. 10. 2016 k prokázání kvalifikace – doplnění předložené nabídky.

Uchazeč na základě žádosti hodnotící komise o doplnění kvalifikace předložil ve stanovené lhůtě dokument „Smlouva o zneškodnění odpadů“ ze dne 15. 5. 2006. Smlouva je uzavřena se subdodavatelem A.P.E. s.r.o., Jívanská 1746, Praha 9, IČO: 25748777, kdy předmět smlouvy je uveden takto:

*„Předmětem této smlouvy jsou práce na úseku ochrany životního prostředí dle následující specifikace: odvoz a zneškodnění odpadů (dle přílohy č. 1)“.*

V čl. 4.1 Smlouvy o zneškodnění odpadů je uvedeno:

„Objednavatel se zavazuje:

- *Připravit odpady dle pokynů zhotovitele tak, aby ve stanoveném termínu byly způsobilé k přepravě a zneškodnění.“*

Hodnotící komise konstatovala, že takto specifikovaný předmět Smlouvy o zneškodnění odpadů, sjednaný se subdodavatelem jakožto zhotovitelem, nepokrývá celý požadovaný rozsah plnění díla, kterým je především realizace bouracích prací, při které dochází na staveništi ke vzniku nebezpečných odpadů s obsahem azbestu a je nutné přímo v místě vzniku těchto odpadů přijímat specifická opatření a dodržovat stanovené pracovní postupy ve smyslu podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady.

Smlouva o zneškodnění odpadů tak zejména nepokrývá vlastní demontážní a bourací práce prováděné přímo na staveništi a s tím související veškerou přímou manipulaci s materiály obsahujícími azbest, kdy se jedná o rizikové práce s azbestem prováděné za zvláštních podmínek a opatření v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci dle příslušných právních předpisů.

Předložená Smlouva o zneškodnění odpadů pokrývá pouze tu část nakládání s nebezpečnými odpady, kdy se jedná pouze o vlastní „odvoz a zneškodnění odpadů“, nikoliv samotné provádění rizikových prací s azbestem přímo na staveništi za přijetí odpovídajících opatření proti uvolňování azbestu do okolí, při kterých nebezpečný odpad s obsahem azbestu vzniká a dochází k přímé manipulaci s tímto materiálem (odpadem). Tyto demontážní práce a veškerou související manipulaci s azbestem je nutné provádět oprávněnou osobou právě na základě požadovaného živnostenského oprávnění, za splnění dalších podmínek stanovených místně příslušnou hygienickou stanicí dle souvisejících právních předpisů.

Hodnotící komise konstatovala, že z předložené Smlouvy o zneškodnění odpadů nevyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky dle § 51 odst. 4 písm. b) v celém rozsahu prokazování kvalifikace subdodavatelem při nakládání s nebezpečnými odpady tj. materiály s obsahem azbestu na staveništi.

Dále hodnotící komise při posuzování kvalifikace uchazeče konstatovala, že text předložené Smlouvy o zneškodnění odpadů se subdodavatelem se odkazuje na dvě přílohy (zejména přílohu č. 1 – cena prací), které nebyly uchazečem spolu s textem Smlouvy o zneškodňování odpadů předloženy. Bližší rozsah případných prací prováděných subdodavatelem tak není uchazečem specifikován, z předložené neúplné Smlouvy o zneškodnění odpadů ani žádné

další práce prováděné subdodavatelem s výjimkou „odvozu a zneškodnění odpadů“ nevyplývají.

**Uchazeč nepředložil doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, čímž neprokázal profesní kvalifikační předpoklad dle § 54 písm. b) zákona, kdy předmětem veřejné zakázky je mimo jiné i nakládání s nebezpečnými odpady, konkrétně s azbestem.**

**Hodnotící komise konstatovala, že výše uvedené nesplnění kvalifikace je důvodem k vyřazení nabídky z dalšího posuzování a k vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.**

## II.

Uchazeč prokazoval kvalifikaci k podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady prostřednictvím subdodavatele A.P.E. s.r.o., Jívanská 1746, Praha 9, IČO: 25748777.

Při prokazování kvalifikace prostřednictvím subdodavatele je dodavatel dle § 51 odst. 4 písm. a) zákona povinen veřejnému zadavateli předložit doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem.

**Uchazeč zadavateli v rámci prokázání kvalifikace prostřednictvím subdodavatele nepředložil doklad prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu subdodavatelem podle § 53 odst. 1 písm. j) zákona, kterým je čtené prohlášení subdodavatele, že není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek, čímž uchazeč požadovanou kvalifikaci neprokázal.**

**Hodnotící komise konstatovala, že výše uvedené nesplnění kvalifikace je důvodem k vyřazení nabídky z dalšího posuzování a k vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.**

## III.

Z výše uvedených důvodů nabídka uchazeče nesplnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a byla komisí v souladu s § 76 odst. 1 zákona vyřazena z dalšího posuzování.



<b>Pořadové číslo:</b>	<b>5.</b>	Poznámka
<b>Obchodní firma:</b>	<b>GEMA ART GROUP, a.s.</b>	
<b>Sídlo:</b>	Haštalská 760/27, 110 00 Praha 1	
<b>IČO:</b>	264 377 41	

Komise při kontrole nabídky uchazeče **GEMA ART GROUP, a.s., Haštalská 760/27, 110 00 Praha 1, IČO: 264 377 41** (dále jen „uchazeč“) konstatovala:

### I.

Jako součást nabídky uchazeče byla mimo jiné předložena vyplněná příloha návrhu smlouvy o dílo č. 4 - Rozpočet díla – oceněný výkaz výměr. Výkaz výměr byl zadavatelem v průběhu zadávacího řízení, v době před uplynutím lhůty pro podání nabídek, v rámci uveřejňovaných dodatečných informací k této veřejné zakázce opakovaně doplňován a aktualizován.

Hodnotící komise po prostudování uchazečem předloženého výkazu výměr konstatovala, že:

uchazeč předložil jiný výkaz výměr, který neodpovídá poslednímu a tedy aktuálnímu výkazu výměr, který byl uveřejněn na profilu zadavatele u předmětné veřejné zakázky v rámci **Dodatečné informace č. 10 ze dne 23. 9. 2016**. Tento aktuální výkaz výměr – soubor s názvem **2-2-4 Příloha SoD č. 4 - Rozpočet díla - oceněný výkaz výměr 4 (22. 9. 2016)** obsahuje ve stavební části doplněné položky č. 568 až 570. Uchazeč předložil jinou, starší a tedy neplatnou verzi výkazu výměr.

Uveřejněné dodatečné informace zadavatele tvoří součást zadávacích podmínek veřejné zakázky a jsou pro uchazeče závazné.

#### Citace z dodatečné informace č. 10:

*„V souvislosti s výše uvedeným dotazem v příloze této dodatečné informace zveřejňujeme novou Přílohu č. 4 návrhu smlouvy o dílo, kterou je výkaz výměr. Jedná se o soubor s názvem:*

*2-2-4 Příloha SoD č. 4 - Rozpočet díla - oceněný výkaz výměr 4 (22. 9. 2016)*

*Tento výkaz výměr v plném rozsahu nahrazuje dříve zveřejněný výkaz výměr. Provedené změny jsou ve výkazu výměr zvýrazněny zeleně. Žádáme uchazeče o jeho vyplnění a předložení jako povinnou součást nabídky. Upozorňujeme, že všechny položky – jednotkové ceny ve výkazu výměr musí být vyplněny kladnými čísly, tj. čísly vyššími než nula.“*

#### Citace ze zadávací dokumentace:

*„19.1. Zadavatel akceptuje pouze nabídky na celý předmět veřejné zakázky. Nabídky na části předmětu veřejné zakázky nebudou přijímány.“*



*„20.5. Nabídky, které budou neúplné, nejasné, nesrozumitelné, podmíněné, nečitelné nebo které budou jinak nesprávné, mohou být vyřazeny a uchazeč bude vyloučen.“*

*„22.3. Nabídkovou cenu uchazeč stanoví vyplněním přílohy č. 4 smlouvy o dílo (Rozpočet díla – oceněný výkaz výměr). Uchazeč je povinen vyplnit všechny položky výkazu výměr a všechny položky smlouvy a jejích příloh jakožto i ostatních formulářů zadávací dokumentace, nevyplnění některé z nich má za následek nesplnění zadávacích podmínek. Nabídka, která nesplní zadávací podmínky, může být vyřazena a uchazeč vyloučen ze zadávacího řízení.“*

Z výše uvedeného vyplývá, že uchazeč předložením chybného výkazu výměr nepodal nabídku na celý předmět veřejné zakázky. Uchazeč předložil neúplnou nabídku a tím nesplnil zadávací podmínky této veřejné zakázky.

**Hodnotící komise konstatovala, že výše uvedené nesplnění zadávacích podmínek je důvodem k vyřazení nabídky z dalšího posuzování a k vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.**

## II.

Z výše uvedených důvodů nabídka uchazeče nesplnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a byla komisí v souladu s § 76 odst. 1 zákona vyřazena z dalšího posuzování.

### **Identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti:**

Není uveden žádný zájemce. Nevztahuje se na tento druh zadávacího řízení.

### **Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:**

Žádný uchazeč nebyl vyloučen z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

### **Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:**

Žádná z uvedených možností nebyla využita.

**Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:**

Zadávací řízení zrušeno nebylo.

V Praze dne 2. 12. 2016

JUDr. Ladislav Máca v. r.  
generální ředitel  
Zařízení služeb pro Ministerstvo vnitra