

Čj.: ZSM-96-80/OVZ-2016

Protokol o jednání hodnotící komise č. 2 ve veřejné zakázce

„Modernizace lázeňského domu "THERMIA"“

Čj.: ZSM-96/OVZ-2016

Zadavatel:

Název: Zařízení služeb pro Ministerstvo vnitra
Sídlo: Praha 10, Vršovice, Přípotoční 300/12
IČO: 67779999
DIČ: CZ67779999
Statutární orgán: JUDr. Ladislav Máca, generální ředitel

Dne 2. 11. 2016 v 10.00 hodin se sešla hodnotící komise (dále též jen „hodnotící komise“ nebo „komise“) na svém v pořadí pátém jednání v tomto složení:

Jméno a příjmení	Pracovní zařazení	OEČ
Bc. Milan Brož	OVZ	689516
Petr Mach	OI	690449
Ing. Martin Jiroušek	OVZ	690548
Mgr. Lucie Caltová	OVZ	674114
Ing. Jiří Grohs	OPF MV	686336
Ing. Dalibor Dušek	OI	688852

Předseda komise po kontrole přítomnosti jednotlivých členů komise konstatoval, že je přítomno více než dvě třetiny členů komise a že komise je usnášeníschopná.

Stručná rekapitulace předchozích jednání hodnotící komise:

V rámci prvního jednání hodnotící komise bylo za účasti zástupců uchazečů provedeno otevírání obálek. Žádná nabídka nebyla vyřazena (viz. Protokol o otevírání obálek s nabídkami ze dne 7. 10. 2016).

V rámci druhého jednání hodnotící komise bylo zahájeno posuzování kvalifikace jednotlivých uchazečů, byly odeslány výzvy k doplnění kvalifikace. Žádná nabídka nebyla vyřazena (viz. Protokol o posouzení kvalifikace ze dne 7. 10. 2016).

V rámci třetího jednání hodnotící komise bylo dokončeno posouzení kvalifikace jednotlivých uchazečů. Z důvodu neprokázání kvalifikace byla vyřazena nabídka uchazeče BREMA, spol. s r.o. (viz. Protokol o posouzení kvalifikace ze dne 20. 10. 2016).

V rámci čtvrtého jednání hodnotící komise bylo zahájeno posuzování nabídek. Komise posoudila nabídkové ceny jako ceny mimořádně nízké u tří uchazečů:

Nabídka č. 2	První KEY STAV, a.s.
Nabídka č. 4	TIMA spol. s r.o. – obchodně výrobní služby
Nabídka č. 6	OHL ŽS, a.s.

Komise vyřadila nabídku a zadavatel vyloučil tohoto uchazeče:

Nabídka č. 5	GEMA ART GROUP, a.s.
--------------	----------------------

(viz Protokol o jednání hodnotící komise ze dne ze dne 20. 10. 2016).

V rámci tohoto pátého jednání hodnotící komise bylo dokončeno posuzování nabídek dle § 76 ZVZ a následujících.

Hodnotící komise posuzovala mimořádně nízké nabídkové ceny u těchto tří uchazečů:

Nabídka č. 2 **První KEY STAV, a.s.**

Uchazeč dne 25. 10. 2016 obdržel prostřednictvím datové schránky písemnou Žádost o písemné zdůvodnění částí nabídky z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny na veřejnou zakázku: Modernizace lázeňského domu "THERMIA" pod č. j.: ZSM-96-74/OVZ-2016.

Vysvětlení nabídkové ceny zaslal uchazeč ve stanovené lhůtě (3 pracovní dny) dne 31. 10. 2016. Komise vysvětlení uchazeče akceptovala.

Uchazeč předložil vysvětlení jednotlivých položek výkazu výměr, včetně předložení rozpisu jednotlivých položek prostřednictvím nabídek prodejců a subdodavatelů. Hodnotící komise tyto jednotlivé nabídky prodejců a subdodavatelů prostudovala a tím rozptýlila pochybnosti o tom, že tyto položky obsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise s ohledem na uchazečem uvedené objektivní vysvětlení jeho nabídku akceptovala jako odůvodněnou.

Nabídka č. 4 **TIMA spol. s r.o. – obchodně výrobní služby**

Uchazeč dne 25. 10. 2016 obdržel prostřednictvím datové schránky písemnou Žádost o písemné zdůvodnění částí nabídky z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny na veřejnou zakázku: Modernizace lázeňského domu "THERMIA" pod č. j.: ZSM-96-73/OVZ-2016.

Vysvětlení nabídkové ceny zaslal uchazeč ve stanovené lhůtě (3 pracovní dny) dne 31. 10. 2016.

Uchazeč předložil vysvětlení jednotlivých položek výkazu výměr, dále uvádí, že k nabídkové ceně přistupuje s ohledem, že se jedná o zakázku v místě působení jejich firmy (i jejich dodavatelů a subdodavatelů), a s tím uchazeč také kalkuluje nižší režijní náklady zakázky, jako je doprava, ubytování osob podílejících se na této zakázce a podobně.

Komise s ohledem na uchazečem uvedené objektivní vysvětlení jeho nabídku akceptovala jako odůvodněnou.

Nabídka č. 6 **OHL ŽS, a.s.**

Uchazeč dne 26. 10. 2016 obdržel prostřednictvím datové schránky písemnou Žádost o písemné zdůvodnění částí nabídky z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny na veřejnou zakázku: Modernizace lázeňského domu "THERMIA" pod č. j.: ZSM-96-75/OVZ-2016.

Vysvětlení nabídkové ceny zaslal uchazeč ve stanovené lhůtě (3 pracovní dny) dne 31. 10. 2016.

Uchazeč předložil vysvětlení jednotlivých položek výkazu výměr včetně uvedení dodavatelů jednotlivých materiálů, dále uvádí, že nabídka byla zpracována v době, kdy se velmi hluboko projevuje nedostatek velkých stavebních zakázek, kdy zejména subdodavatelské firmy předkládají velmi zajímavé cenové nabídky na vyhotovení prací a výrobci stavebních materiálů nabízí zajímavé slevy. Při odběru materiálů, výrobků a služeb uchazeč dlouhodobě spolupracuje se stabilními výrobci a dodavateli, kteří používají materiál nejvyšších jakostí a záruk. Touto dlouhodobou spoluprací a korektními obchodními vztahy docílují uchazeč dlouhodobě velmi zajímavých obchodních podmínek, zejména významné množstevní slevy, věrnostní bonusy apod. Při stanovení cen specializovaných odborných prací uchazeč dlouhodobě spolupracuje s důvěryhodnými a prověřenými subdodavateli a využívá zejména vlastní výrobně-technické znalosti, vlastní vysoce kvalifikované a zkušené zaměstnance, vlastní volné výrobní kapacity a vlastní techniku. Uchazeč uvádí, že všechny tyto faktory měly podstatný vliv na stanovení jejich nabídkové ceny.

Komise s ohledem na uchazečem uvedené objektivní vysvětlení jeho nabídku akceptovala jako odůvodněnou.

Byla posuzována nabídka uchazeče:

Pořadové číslo:	1.
Obchodní firma:	Metrostav a.s.
Sídlo podnikání:	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8
IČO:	00014915

Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách	Prokázáno ANO/NE	Poznámka
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP
Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodou (dle § 68 odst. (3) písm. c).	ANO	ČP
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	ANO	
Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	ANO	
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	

Posuzovaná nabídka splnila výše uvedené požadavky a postupuje do hodnocení.

Byla posuzována nabídka uchazeče:

Pořadové číslo:	2.
Obchodní firma:	První KEY-STAV, a.s.
Sídlo podnikání:	Lánská 128, 739 61 Třinec- Kanada
IČO:	253 851 27

Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách	Prokázáno ANO/NE	Poznámka
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP
Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodou (dle § 68 odst. (3) písm. c).	ANO	ČP
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	ANO	
Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	ANO	Zdůvodnění
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	

Posuzovaná nabídka splnila výše uvedené požadavky a postupuje do hodnocení.

Byla posuzována nabídka uchazeče:

Pořadové číslo:	3.
Obchodní firma:	SPIILKA a ŘÍHA, s.r.o.
Sídlo podnikání:	Petra Bezruč 489/II, 392 01 Soběslav
IČO:	450 21 309

Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách	Prokázáno ANO/NE	Poznámka
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP
Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodou (dle § 68 odst. (3) písm. c).	ANO	ČP
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	ANO	
Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	ANO	
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	

Posuzovaná nabídka splnila výše uvedené požadavky a postupuje do hodnocení.

Byla posuzována nabídka uchazeče:

Pořadové číslo:	4.
Obchodní firma:	TIMA spol. s r.o. - obchodně výrobní služby
Sídlo podnikání:	Vančurova 9/477, 360 17 Karlovy Vary
IČO:	405 23 284

Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách	Prokázáno ANO/NE	Poznámka
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP
Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodou (dle § 68 odst. (3) písm. c).	ANO	ČP
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	ANO	
Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	ANO	Zdůvodnění
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	

Posuzovaná nabídka splnila výše uvedené požadavky a postupuje do hodnocení.

Byla posuzována nabídka uchazeče:

Pořadové číslo:	6.
Obchodní firma:	OHL ŽS, a.s.
Sídlo podnikání:	Burešova 938/17, 602 00 Brno-Veverí
IČO:	463 42 796

Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách	Prokázáno ANO/NE	Poznámka
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP
Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodou (dle § 68 odst. (3) písm. c).	ANO	ČP
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	ANO	
Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	ANO	Zdůvodnění
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	

Posuzovaná nabídka splnila výše uvedené požadavky a postupuje do hodnocení.

Byla posuzována nabídka uchazeče:

Pořadové číslo:	8.
Obchodní firma:	GEOSAN GROUP a.s.
Sídlo podnikání:	U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III
IČO:	281 69 522

Prokázání splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách	Prokázáno ANO/NE	Poznámka
Zda je nabídka přijatelná, tj. není v rozporu s platnými právními předpisy dle § 22 odst. (1) písm. d).	ANO	
Zda je nabídka podána na celý předmět veřejné zakázky.	ANO	
Zda návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám.	ANO	
Zda byl předložen seznam statutárních orgánů nebo jejich členů, kteří byli v posledních 3 letech v pracovním poměru u zadavatele (dle § 68 odst. (3) písm. a).	ANO	ČP
Zda byl předložen seznam vlastníků akcií s hodnotou nad 10 % základního kapitálu (dle § 68 odst. (3) písm. b).	ANO	ČP
Zda bylo předloženo čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodou (dle § 68 odst. (3) písm. c).	ANO	ČP
V případě VZ na stavební práce posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr (dle § 76 odst. 1), zda jsou vyplněny všechny položky výkazu výměr kladnými čísly.	ANO	
Zda výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vyhovuje (uvést, jak bylo posuzováno, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aby bylo možné posuzování přezkoumat).	ANO	
Posouzení, zda uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a zda uvedl identifikační údaje každého subdodavatele v souladu s ust. § 44 odst. 6 ZVZ.	ANO	
Zda písemné vyhotovení nabídky je podepsáno osobou nebo osobami oprávněnými jednat jménem či za uchazeče. V případě zastoupení, zda je součástí nabídky i originál příslušného zmocnění k zastupování.	ANO	

Posuzovaná nabídka splnila výše uvedené požadavky a postupuje do hodnocení.

Stanovisko komise k posuzování nabídek z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny:

Hodnotící komise akceptovala u všech tří výše uvedených uchazečů zdůvodnění jejich mimořádně nízké nabídkové ceny. Na tomto jednání hodnotící komise nebyla vyřazena žádná nabídka. Všechny níže uvedené zbývající nabídky, které postupují do hodnocení, splňují zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise konstatuje, že po provedeném posouzení nabídek zůstaly dále v zadávacím řízení níže uvedené nabídky a hodnotící komise přistoupila k jejich hodnocení:

Jako hodnotící kritérium byla zadavatelem v zadávacích podmínkách stanovena nejnížší nabídková cena bez DPH.

Uchazeči, jejichž nabídky byly hodnoceny, nabídli následující nabídkové ceny:

Nabídka uchazeče		Nabídková cena v Kč	
Pořadové číslo nabídek dle doručení	obchodní jméno	bez DPH	
1.	Metrostav a.s.	54 100 000,01	
2.	První KEY-STAV, a.s.	49 894 033,37	
3.	SPILKA a ŘÍHA, s.r.o.	65 850 000,00	
4.	TIMA spol. s.r.o. - obchodně výrobní služby	48 987 110,20	
5.	<i>nabídka vyřazena, uchazeč vyloučen</i>		
6.	OHL ŽS, a.s.	52 234 094,00	
7.	<i>nabídka vyřazena, uchazeč vyloučen</i>		
8.	GEOSAN GROUP a.s.	60 811 465,86	

Nabídky uchazečů byly hodnotící komisí seřazeny podle výhodnosti takto:

Nabídka uchazeče		Nabídková cena v Kč	
Pořadí nabídky dle výhodnosti	obchodní jméno	bez DPH	
1.	TIMA spol. s.r.o. - obchodně výrobní služby	48 987 110,20	
2.	První KEY-STAV, a.s.	49 894 033,37	
3.	OHL ŽS, a.s.	52 234 094,00	
4.	Metrostav a.s.	54 100 000,01	
5.	GEOSAN GROUP a.s.	60 811 465,86	
6.	SPILKA a ŘÍHA, s.r.o.	65 850 000,00	

Žádný ze členů hodnotící komise neuplatňuje odchylný názor na provedené posouzení a hodnocení nabídek a jeho závěry.

Hodnotící komise dále pořídila Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek, kterou podepsali všichni členové hodnotící komise, kteří se účastnili tohoto jednání hodnotící komise. Hodnotící komise dále ukončila svou činnost a pověřila předsedu hodnotící komise, aby bezodkladně po ukončení tohoto jednání hodnotící komise předal zprávu společně s nabídkami a ostatní dokumentací související s činností hodnotící komise zadavateli.

Jednání komise ukončeno dne 2. 11. 2016.

Podpisy členů komise:

Jméno a příjmení	Pracovní zařazení	OEČ	Podpis
Bc. Milan Brož	OVZ	689516	
Petr Mach	OI	690449	
Ing. Martin Jiroušek	OVZ	690548	
Mgr. Lucie Caltová	OVZ	674114	
Ing. Jiří Grohs	OPF MV	686336	
Ing. Dalibor Dušek	OI	688852	

