



MV-104624-24/VZ-2015

Počet listů: 4

Přílohy: 1/2

## PROTOKOL O 1. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

v zadávacím řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – otevřené řízení o zadání veřejné zakázky

**Název zadavatele:** Česká republika – Ministerstvo vnitra  
**IČO zadavatele:** 00007064  
**Sídlo zadavatele:** Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7  
**Osoba oprávněná jednat:** JUDr. Petr Novák, Ph.D., ředitel odboru bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání

**Veřejná zakázka: Informační systém pro podporu posouzení rizika, územního plánování, organizace zásahu IZS a varování obyvatelstva v okolí produktovodů přepravujících nebezpečné látky**

Hodnotící komise se sešla dne 2. června 2016 v 11:00 hodin v zasedací místnosti č. dv. 314 na adrese Praha 4, nám. Hrdinů 1634/3, na základě svolání zadavatele na svém prvním jednání, vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce vyhlášené ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 520215 a Úředním věstníku pod číslem 2016/S 062-107306.

Na jednání hodnotící komise se dostavili:

Poř.	Jméno, příjmení	Útvar / Organizace
1.	Ing. Lada Králová	OBVP MV ČR
2.	Ing. Pavel Forint, Ph.D.	MŽP ČR
3.	Prof. RNDr. Pavel Danihelka, CSc.	VŠB TU Ostrava
4.	Bc. Blanka Slunečková	VZ MV ČR
5.	Ing. Pavel Krča	VZ MV ČR



Komise se sešla v počtu 5 členů z 5 jmenovaných a byla usnášení schopná. Hodnotící komise rozhodovala většinou hlasů přítomných členů.

Před zahájením jednání komise byli všichni přítomní členové komise, seznámeni se seznamem uchazečů, kteří podali v předmětném zadávacím řízení své nabídky. Členové komise podepsali čestné prohlášení o své nepodjatosti a o povinnosti zachovat mlčenlivost člena hodnotící komise. Čestná prohlášení členů hodnotící komise jsou přílohou tohoto protokolu. Členové Králová, Slunečková a Krča podepsali čestné prohlášení o své nepodjatosti a o povinnosti zachovat mlčenlivost člena hodnotící komise již při otevírání obálek.

Body jednání:

1. Volba předsedy a místopředsedy hodnotící komise
2. Převzetí nabídek od zadavatele
3. Posouzení kvalifikace
4. Sjednání termínu dalšího jednání hodnotící komise

#### Bod 1. Volba předsedy a místopředsedy hodnotící komise

Předsedou hodnotící komise byl jednomyslně zvolen Ing. Pavel Forint, Ph.D. Místopředsedkyní komise byla jednomyslně schválena Ing. Lada Králová.

#### Bod 2. Převzetí nabídky od zadavatele

Hodnotící komise přijala od zadavatele 1 nabídku v písemné podobě.

<b>Pořadové číslo obálky</b>	<b>1</b>
<b>Obchodní firma /název/ jméno</b>	<b>TLP, spol. s.r.o.</b>
<b>Sídlo</b>	Nučická 1746/9, PSČ 100 00 Praha 10
<b>Právní forma</b>	Společnost s ručením omezeným
<b>IČO</b>	430 03 923

#### Bod 3. Posouzení kvalifikace

Hodnotící komise byla pověřena zadavatelem v souladu s ustanovením § 59 odst. 3 zákona posouzením kvalifikace.

Posouzení kvalifikace bylo přerušeno, neboť komise zjistila nejasnosti v prokázání



kvalifikace u uchazeče TLP, spol. s r.o. a navrhně zadavateli, aby uchazeče na základě možnosti uvedené § 59 odst. 4 zákona požádal o písemné objasnění předložených informací a dokladů nebo předložil další informace a doklady.

1/ Při kontrole technické kvalifikace komise zjistila, že z předložené kopie dokladu o požadovaném vzdělání u Ing. Pavla Končela, nelze zjistit, zda studium Technologie anorganických výrob obsahovalo studium prevence průmyslových rizik, bezpečnosti průmyslu nebo bezpečnostní inženýrství.

2/ Při kontrole technické kvalifikace komise zjistila, že u Ing. Lubomíra Vacka nebyla k životopisu doložena kopie dokladu o vzdělání. Komise žádá uchazeče rovněž o objasnění, zda náplň studia obsahovala prevenci průmyslových rizik, bezpečnosti průmyslu nebo bezpečnostní inženýrství.

Komise doporučí zadavateli, aby uchazeče požádal o písemné objasnění výše uvedené skutečnosti ve lhůtě do 5 pracovních dnů od doručení žádosti. Skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace mohou nastat v případě postupu podle § 59 odst. 4 zákona po lhůtě podle § 52 zákona.

Odlišný názor člena hodnotící komise ve smyslu ustanovení § 75 odst. 5 zákona (s odůvodněním):  
Žádný člen komise nevyslovil odlišný názor.

#### Bod 4. Sjednání termínu dalšího jednání hodnotící komise

Další termín jednání hodnotící komise bude stanoven elektronickou poštou či telefonicky po obdržení vysvětlení nabídky od uchazeče.

Protokol byl přečten a členové komise svými podpisy stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů. Všem členům hodnotící komise byly předány k prostudování kopie nabídky uchazeče nebo elektronickou kopii na datovém médiu.

Jednání hodnotící komise bylo ukončeno dne 2. června 2016 v 12:50 hodin.

**Přílohy:** 1/ Čestná prohlášení členů hodnotící komise – 2 listy

V Praze dne 2. června 2016



Jména a podpisy členů hodnotící komise:

Jméno, příjmení	Podpis
Ing. Lada Králová	
Ing. Pavel Forint, Ph.D.	
Prof. RNDr. Pavel Danihelka, CSc.	
Bc. Blanka Slunečková	
Ing. Pavel Krča	