



Správa základních registrů
Na Vápence 14
130 00 Praha 3

Č. j. SZR- 210-25/OEM-2016

Praha 29. února 2016

**Protokol o otevírání obálek
Zpráva o posouzení a hodnocení komise**

v souladu s ustanovením § 73 a § 75 odst. 5, § 76, § 77 a § 79 zákona č. 137/2006
Sb.,
o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“)

k veřejné zakázce s názvem:

„Podpora činností při zpracování studie proveditelnosti“

(dále jen „Veřejná zakázka“)

Zadavatel : Česká republika - Správa základních registrů
Se sídlem : Na Vápence 915/14, 130 00 Praha 3
Právní forma : OSS
IČ : 72054506
Zastoupena : Ing. Michalem Peškem, ředitelem

(dále jen „Zadavatel“)

1. Složení hodnotící komise (dále jen „Komise“)

Komise pro otevírání obálek nabídek uchazečů pracovala ve složení:

- 1) člen Komise: Zuzana Vašinová
- 2) člen Komise: Roman Czendlik
- 3) člen Komise: Viktor Knapp
- 4) člen Komise: Jitka Kotěšovcová
- 5) člen Komise: Ota Záhora

V souladu s § 59 odst. 3 ZVZ Zadavatel stanovil, že kvalifikaci uchazečů posoudí Komise, jenž bude plnit i funkci hodnotící komise.

2. Termín a místo konání Komise

Zadavatel přijal do konce lhůty pro podání nabídek, tj. do dne 22. února 2016 do 10:00 hodiny, 6 nabídek uchazečů (viz Příloha č. 1 - Seznam doručených nabídek).

Zadavatel předal doručené nabídky uchazečů Komisi a ta zahájila svou činnost 10:31 hodin v sídle Správy základních registrů v místnosti č. 257.



3. Zahájení jednání Komise

Komise se sešla v počtu 5 členů, byla tedy dle § 75 odst. 3 ZVZ usnášeníschopná. Seznam přítomných členů Komise včetně podpisů je uveden v bodě 11 tohoto protokolu.

Členové Komise byli nejprve poučeni o tom, že jsou povinni podle § 71 odst. 2 ZVZ a § 75 odst. 6 ZVZ zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dověděli v souvislosti se svou účastí v Komisi. Přítomní členové Komise následně podepsali čestná prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti (viz Příloha č. 2 Čestné prohlášení člena hodnotící komise o nepodjatosti a mlčenlivosti).

Komise poté zvolila předsedu a místopředsedu, jimiž jsou:

Předseda Komise:

Zuzana Vašinová

Místopředseda Komise: Viktor Knapp

4. Seznam přijatých nabídek

Komise přistoupila k otevírání obálek s nabídkami v tom pořadí, v jakém byly doručeny a zapsány do seznamu doručených nabídek (viz Příloha č. 1 – Seznam doručených nabídek).

Obálky s nabídkami byly v souladu s § 69 odst. 5 ZVZ doručeny v uzavřených obálkách, označené názvem Veřejné zakázky a s uvedenou adresou uchazečů.

Přijaté nabídky byly v rámci činnosti Komise otevřeny a prověřeny dle § 71, odst. 7 a 8 ZVZ

s tímto níže uvedeným výsledkem:

Pořadí doručení nabídky	Obchodní jméno uchazeče	IČ	Splnění požadavků podle § 71 ZVZ	Celková nabídková cena bez DPH	Celková nabídková cena s DPH
1	Centrum evropského projektování a.s.	27529576	ANO	192 500,00 Kč	232 925,00 Kč
2	DRING Consulting s.r.o.	26115760	ANO	192 500,00 Kč	232 925,00 Kč
3	Naviga 4, s.r.o.	26756102	ANO	154 000,00 Kč	186 340,00 Kč
4	Euroforum Group, a.s.	24817732	ANO	122 500,00 Kč	148 225,00 Kč
5	BDO Advisory s.r.o.	27244784	ANO	187 250,00 Kč	226 572,50 Kč
6	Equica, a.s.	26490951	ANO	94 500,00 Kč	114 345,00 Kč

Komise konstatovala, že nabídky byly zpracovány:

- v požadovaném jazyku,
- návrh smlouvy byl podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče,
- nabídky obsahovaly identifikaci uchazeče,
- nabídková cena byla uvedena v české měně bez DPH i včetně DPH.



Otevírání obálek se zúčastnil zástupce jednoho uchazeče a svou účast stvrdil svým podpisem v Listině účastníků otevírání obálek (viz Příloha č. 3 Listina účastníků otevírání obálek).

Otevírání obálek s nabídkami bylo ukončeno dne 22. února 2016 v 11:02 hodin a Komise následně přistoupila k posouzení prokázání kvalifikačních předpokladů uchazeče.

5. Nabídková cena

Seznam posuzovaných nabídek včetně nabídkové ceny:

Pořadí doručení nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Cena v Kč bez DPH	DPH v Kč celkem	Celková cena v Kč včetně DPH
1	Centrum evropského projektování a.s.	192 500,00	40 425,00	232 925,00
2	DRING Consulting s.r.o.	192 500,00	40 425,00	232 925,00
3	Naviga 4, s.r.o.	154 000,00	32 340,00	186 340,00
4	Euroforum Group, a.s.	122 500,00	25 725,00	148 225,00
5	BDO Advisory s.r.o.	187 250,00	39 322,50	226 572,50
6	Equica, a.s.	94 500,00	19 845,00	114 345,00

6. Posouzení prokázání kvalifikačních předpokladů uchazeče

Výsledek posuzovaných nabídek:

Pořadí doručení nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Sídlo uchazeče	IČ	Splnění kvalifikačních předpokladů
1	Centrum evropského projektování a.s.	Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové	27529576	ANO
2	DRING Consulting s.r.o.	Olomoucká 80/797, 618 00 Brno	26115760	ANO
3	Naviga 4, s.r.o.	Pobřežní 249/46, 186 00 Praha 8	26756102	ANO
4	Euroforum Group, a.s.	K Roztokům 220/47, 165 00 Praha - Suchdol	24817732	ANO
5	BDO Advisory s.r.o.	Karolinská 4, 186 00 Praha 8	27244784	ANO
6	Equica, a.s.	Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9 - Vysočany	26490951	ANO

Komise posuzovala splnění požadavků na prokázání kvalifikace podle výzvy k podání nabídky a podle ZVZ:

- základní kvalifikační předpoklady podle § 53 odst. 1 zákona písm. a) až l),
- profesní kvalifikační předpoklady podle § 54 písm. a) a b) zákona,
- čestné prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti podle § 50 odst. 1 písm. c) ZVZ,
- seznam významných dodávek § 56 odst. 1 písm. a) ZVZ,
- pravost a stáří dokladů podle § 57 ZVZ.

S uvedeným závěrem, tzn., všichni uchazeči splnili kvalifikační předpoklady, byl



vysloven jednomyslný souhlas všech níže podepsaných členů Komise.

Na základě této kontroly nabídek Komise přistoupila k dalšímu posouzení a hodnocení.

7. Posouzení nabídek uchazečů

Komise posuzovala cenové nabídky těchto uchazečů:

Pořadí doručení nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Sídlo uchazeče	IČ
1	Centrum evropského projektování a.s.	Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové	27529576
2	DRING Consulting s.r.o.	Olomoucká 80/797, 618 00 Brno	26115760
3	Naviga 4, s.r.o.	Pobřežní 249/46, 186 00 Praha 8	26756102
4	Euroforum Group, a.s.	K Roztokům 220/47, 165 00 Praha - Suchbát	24817732
5	BDO Advisory s.r.o.	Karolinská 4, 186 00 Praha 8	27244784
6	Equica, a.s.	Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9 - Vysočany	26490951

Komise posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků Zadavatele uvedených ve výzvě a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ.

Z výše uvedených nabídek splnily všechny nabídky zákonné požadavky i požadavky Zadavatele. Žádný z uchazečů nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ.

Komise rovněž konstatovala, že posuzované nabídky obsahují povinné náležitosti obsahu nabídky uchazeče podle § 68 odst. 3 ZVZ.

Komise posuzovala výši nabídkové ceny z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny a konstatovala, že žádná z posuzovaných nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu Veřejné zakázky.

V této fázi byla činnost komise dne 22. 2. 2016 v 11:35 hodin ukončena/přerušena z důvodu ponechání si lhůty na seznámení se s doloženými návrhy jednotlivých uchazečů. V rámci dílčího kritéria Kvalita návrhu postupu podpůrných a kontrolních činností při zpracování studie proveditelnosti měli uchazeči zpracovat Návrh postupu podpůrných a kontrolních činností při zpracování studie proveditelnosti.

Zároveň komise stanovila termín pro pokračování hodnocení nabídek, a to následující den 23. 2. 2016 v 14:00 hodin v zasedací místnosti 343.

Komise zahájila svou činnost dne 23. 2. 2016 v 14:01 hodin v sídle Správy základních registrů v místnosti č. 343 ve stejném složení, seznam přítomných členů Komise včetně podpisů je uveden v bodě 11 tohoto protokolu.



8. Hodnocení nabídek uchazečů

Komise v souladu s ustanovením § 79 odst. 1 ZVZ přistoupila k hodnocení nabídek, hodnotila nabídky těchto uchazečů:

Pořadí doručení nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Sídlo uchazeče	IČ
1	Centrum evropského projektování a.s.	Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové	27529576
2	DRING Consulting s.r.o.	Olomoucká 80/797, 618 00 Brno	26115760
3	Naviga 4, s.r.o.	Pobřežní 249/46, 186 00 Praha 8	26756102
4	Euroforum Group, a.s.	K Roztokům 220/47, 165 00 Praha - Suchbát	24817732
5	BDO Advisory s.r.o.	Karolinská 4, 186 00 Praha 8	27244784
6	Equica, a.s.	Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9 - Vysočany	26490951

Základním hodnotícím kritériem Veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost nabídky. Komise hodnotila dle následujících dílčích hodnotících kritérií:

- a) Celková nabídková cena v Kč váha 60%
- b) Kvalita návrhu postupu podpůrných a kontrolních činností při zpracování studie proveditelnosti váha 40%

Ad a) Hodnocení nabídek podle dílčího kritéria „Celková nabídková cena v Kč“

Nejvýhodnější nabídce, tj. nabídce s nejnižší cenou, bylo přiřazeno 100 bodů. Zbylým nabídkám byly přiřazeny bodové hodnoty, které byly určeny následujícím vzorcem:

$$\text{Počet bodů podle kritéria a)} = \frac{\text{Cena nejvýhodnější nabídky}}{\text{Cena hodnocené nabídky}} * 100$$

Pořadí nabídek dle bodové hodnoty

Pořadí nabídky	Pořadí doručení nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Celková nabídková cena v Kč s DPH	Bodové hodnoty
1.	6	Equica, a.s.	94 500,00	114 345,00	100,00
2.	4	Euroforum Group, a.s.	122 500,00	148 225,00	77,14
3.	3	Naviga 4, s.r.o.	154 000,00	186 340,00	61,36
4.	5	BDO Advisory s.r.o.	187 250,00	226 572,50	50,47
5.	1	Centrum evropského projektování a.s.	192 500,00	232 925,00	49,09
6.	2	DRING Consulting s.r.o.	192 500,00	232 925,00	49,09



Ad b) Hodnocení nabídek podle dílčího kritéria „Kvalita návrhu postupu podpůrných a kontrolních činností při zpracování studie proveditelnosti“

V rámci hodnocení tohoto kritéria Komise zohledňovala následující hlediska:

- Rozsah, způsob a forma zapojení pověřené/ých osob uchazeče.
- Nastavení pravidel komunikace se Zadavatelem v průběhu realizace plnění veřejné zakázky.
- Pracovní postup a časové hledisko při vyřízení požadavku zadavatele.
- Způsob předání dílčích výstupů studie proveditelnosti zadavateli.
- Nastavení kontrolního mechanismu při zpracování studie proveditelnosti.
- Rozsah a zajištění odpovědnosti za náležitosti věcné a formální stránky studie proveditelnosti.

Postup hodnocení:

1. Každý z členů Komise samostatně bodoval jednotlivé nabídky a průběžně se vyjadřoval ke svému rozhodnutí. Body členů komise zachycuje následující tabulka:

	Centrum evropského projektování a.s.	DRING Consulting s.r.o.	Naviga 4, s.r.o.	Euroforum Group, a.s.	BDO Advisory s.r.o.	Equica, a.s.
1) člen komise	50,00	65,00	100,00	36,67	50,00	87,50
2) člen komise	80,00	50,00	100,00	60,00	30,00	100,00
3) člen komise	40,00	65,00	100,00	41,00	50,00	90,00
4) člen komise	80,00	70,00	100,00	60,00	30,00	100,00
5) člen komise	100,00	50,00	100,00	60,00	50,00	100,00

2. U každé nabídky byl proveden součet všech bodů. Na základě součtových bodů byla vyjádřena míra splnění kritéria/bodové hodnoty ve vztahu k nejvhodnější nabídce, vzorec výpočtu:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{Počet bodů hodnocené nabídky}}{\text{Nejvyšší počet bodů}} * 100$$

Nejvhodnější nabídce, tj. nabídka s nejvyšším počtem bodů, přiřadila Komise 100 bodů.



4. Komise přistoupila k celkovému hodnocení, tzn., bodové hodnoty byly „zváženy“ hodnotou váhy stanovené v hodnotících kritériích a sečteny:

Pořadí doručení nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Body dle kritéria a) ¹	Váha 60%	Body dle kritéria b) ²	Váha 40%	Body celkem
1	Centrum evropského projektování a.s.	49,09	29,45	70,00	28,00	57,45
2	DRING Consulting s.r.o.	49,09	29,45	60,00	24,00	53,45
3	Naviga 4, s.r.o.	61,36	36,82	100,00	40,00	76,82
4	Euroforum Group, a.s.	77,14	46,28	51,53	20,61	66,89
5	BDO Advisory s.r.o.	50,47	30,28	42,00	16,80	47,08
6	Equica, a.s.	100,00	60,00	95,50	38,20	98,20

9. Konečné pořadí nabídek uchazečů po hodnocení

Pořadí doručení nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Celkové body hodnocení	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Konečné pořadí nabídek po hodnocení
6	Equica, a.s.	98,20	114 345,00	1.
3	Naviga 4, s.r.o.	76,82	186 340,00	2.
4	Euroforum Group, a.s.	66,89	148 225,00	3.
1	Centrum evropského projektování a.s.	57,45	232 925,00	4.
2	DRING Consulting s.r.o.	53,45	232 925,00	5.
5	BDO Advisory s.r.o.	47,08	226 572,50	6.

Komise na základě výše uvedené skutečnosti doporučuje Zadavateli přidělit Veřejnou zakázku uchazeči s pořadovým číslem 6 - Equica, a.s, Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9 – Vysočany, IČ 26490951.

S uvedenými závěry byl vysloven jednomyslný souhlas všech níže podepsaných členů Komise.

10. Ukončení jednání hodnotící Komise

Jednání Komise zahrnující posouzení kvalifikačních předpokladů a posouzení a hodnocení nabídek bylo ukončeno dne 23. února 2016 v 14:58 hodin. O průběhu

¹ a) Celková nabídková cena v Kč

² b) Kvalita návrhu postupu podpůrných a kontrolních činností při zpracování studie proveditelnosti



Pořadí nabídek dle bodové hodnoty

Pořadí nabídky	Pořadí doručení nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Součet bodů	Bodové hodnoty
1.	3	Naviga 4, s.r.o.	500,00	100,00
2.	6	Equica, a.s.	477,50	95,50
3.	1	Centrum evropského projektování a.s.	350,00	70,00
4.	2	DRING Consulting s.r.o.	300,00	60,00
5.	4	Euroforum Group, a.s.	257,67	51,53
6.	5	BDO Advisory s.r.o.	210,00	42,00

3. Výsledek celkového bodového hodnocení Komise opět slovně posuzovala a shodla se na následujícím odůvodnění v bodování:

Obchodní jméno uchazeče	Posouzení kvality Návrhu
Naviga 4, s.r.o.	Návrh splňoval veškeré požadované předpoklady
Equica, a.s.	Návrh splňoval veškeré požadované předpoklady, obsahoval mírné nedostatky v rozsahu odpovědnosti - oboustranné vypořádání připomínek
Centrum evropského projektování a.s.	Návrh splňoval požadované předpoklady částečně, představa činností byla nejasná – řešila především postup projektu, ne zpracování studie proveditelnosti, Návrh obsahoval mírné nedostatky v rozsahu odpovědnosti - oboustranné vypořádání připomínek
DRING Consulting s.r.o.	Návrh splňoval požadované předpoklady částečně, představa činností byla nejasná – řešila především postup projektu, ne zpracování studie proveditelnosti, uvedený potenciální realizační tým vykazoval především zkušenosti se zpracováním žádosti o dotaci, v řízení, koordinaci a konzultaci projektu, z popisu není zřejmé, zda se RT podílel na zpracování studií či jejich konzultací
Euroforum Group, a.s.	Návrh splňoval požadované předpoklady částečně, představa činností byla nejasná – řešila především projektové řízení, ne zpracování studie proveditelnosti, z popisu Návrhu vyplývala složitá projektová struktura (riziko nesouladu v komunikaci a časové náročnosti)
BDO Advisory s.r.o.	Návrh především nesplňoval požadovaný rozsah práce max. 3 normostrany (obsahoval 11 stran A4), nedodržení požadavku odráží přístup zpracovatele (při zpracování studie by mohlo vést k negativnímu hodnocení), Návrh v závěru popisuje především projektové řízení, což nebylo požadováno



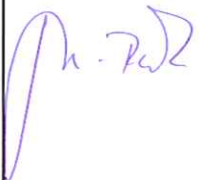
posouzení kvalifikačních předpokladů a posouzení a hodnocení nabídek byl sepsán tento protokol včetně příloh k tomuto protokolu.

11. Podpisy členů komise

Členové Komise svým podpisem stvrzují pravdivost, správnost a úplnost zaprotokolovaných údajů.

	Jméno člena Komise	Datum podpisu	Popis člena Komise
1.	Zuzana Vašinová	26.2.2016	Vašinová
2.	Roman Czendlik	19.2.2016	Czendlik
3.	Viktor Knapp	29.2.2016	V. Knapp
4.	Jitka Kotěšovcová	29.2.2016	Kotěšovcová
5.	Ota Záhora	29.2.2016	Záhora

12. Předání protokolu o posouzení kvalifikačních předpokladů a protokolu o posouzení hodnocení nabídek uchazečů Zadavateli

Protokol byl předán Zadavateli dne	29. 2. 2016
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem Zadavatele	Ing. Michal Pešek
Podpis oprávněné osoby Zadavatele	
Razítko Zadavatele	
Správa základních registrů Na Vápence 14 130 00 Praha 3 – Žižkov IČO: 720 54 506	

Přílohy:

Příloha č. 1 – Seznam doručených nabídek

Příloha č. 2 – Čestná prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti členů hodnotící komise
(5x)

Příloha č. 3 – listina účastníků otevírání obálek

Příloha č. 4 – Otevřené obálky s nabídkami společností (6x)

