

Čj.: ZSM - 14 - 21 / OVZ - 2016

Počet listů: 8

Počet příloh: 1/6

## Protokol o jednání hodnotící komise a protokol o posouzení a hodnocení nabídek

*ve veřejné zakázce zadávané v otevřeném nadlimitním řízení podle zákona č.  
137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen "zákon")*

### „Dodávky pneumatik v letech 2016 až 2018“

Číslo jednací zadávacího řízení: ZSM – 14 / OVZ – 2016

Zahájeno odesláním oznámení ve věstníku veřejných zakázek dne: 25. 05. 2016

Název:	Zařízení služeb pro Ministerstvo vnitra
Sídlo:	Praha 10, Vršovice, Přípotoční 300/12
IČ:	677 79 999
DIČ:	CZ67779999
Statutární orgán:	JUDr. Ladislav Máca, generální ředitel ZSMV

Dne 26. března 2016 v 11:00 hodin se sešla hodnotící komise výše uvedené veřejné zakázky (dále též jen „hodnotící komise“ nebo „komise“) v tomto složení:

Jméno a příjmení	Pracovní zařazení v ZSMV	Datum narození
Josef Ausburher	Odbor veřejných zakázek ZSMV	13. 11. 1950

Mgr. Lucie Caltová	Odbor veřejných zakázek ZSMV	26. 10. 1978
Bc. Jan Kypka	Odbor servisu vozidel ZSMV	14. 9. 1962
Zdeněk Horák	Odbor servisu vozidel ZSMV	14. 11. 1955
Hana Kobylková	Odbor servisu vozidel ZSMV	21. 4. 1988

Předseda hodnotící komise po kontrole přítomnosti jednotlivých členů hodnotící komise konstatoval, že je přítomno všech pět členů hodnotící komise. Komise může jednat a usnášet se.

Hodnotící komise se sešla, aby provedla posouzení a hodnocení nabídek.

Hodnotící komise provedla posouzení nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Hodnotící komise posuzovala nabídky podle pořadí jednotlivých nabídek.

***Jako první byla posuzována nabídka uchazeče podávajícího nabídku s poř. č. 1:***

Identifikační údaje dodavatele	Obchodní firma/název:	ContiTrade Services s. r. o.	
	Sídlo:	Objízdná 1628, 765 02 Otrokovice	
	IČ: / DIČ:	411 93 598	CZ41193598
	Zapsaný v OR vedeném:	Městským soudem v Brně oddíl C, vložka 61380	
<b>Prokázání plnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách</b>			
Okruh posuzování	Označ. dokladu/požadavku	Obsažen v nabídce/ Splňuje - ANO / NE	Poznámka
Nepřijatelná nabídka podle § 22 odst. 1 písm. d)		ANO	Nejedná se o nepřijatelnou nabídku
Splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele dle zadávacích podmínek			
	Podání nabídky na celý předmět veřejné zakázky	ANO	
	Návrh smlouvy podepsaný oprávněnou osobou	ANO	
	Návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám	ANO	
	Tabulka technické specifikace pneumatik souhlasí se ZD	ANO	

	Mimořádně nízká nabídková cena	ANO	Neobsahuje
	Verze nabídky na nepřepisovatelném nosiči dat	ANO	
	Seznam statutárních orgánů podle § 68 odst. 3 písm. a) zákona	ANO	
	Prohlášení uchazeče k dohodě ve smyslu § 68 odst. 3 písm. c) zákona	ANO	
	Seznam oprávněných osob prodávajícího doplněn	ANO	

Uchazeč splnil zákonné požadavky, nepodal nepřijatelnou nabídku ani nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou. V požadavcích zadavatele nebyly v nabídce zaznamenány nejasnosti.

Komise, zejména členové s příslušnou odborností ve vztahu k předmětu veřejné zakázky (Bc. Jan Kypta, Hana Kobylková a Zdeněk Horák) provedli srovnání typů pneumatik nabízených uchazečem, zda rozměry s indexovými parametry a charakteristikou užití splňují požadavky zadavatele uvedené v ZD, Příloze č. 1 Smlouvy s tímto závěrem:

Nabízené pneumatiky vyhovují požadavkům zadavatele.

***Jako druhá byla posuzována nabídka uchazeče podávajícího nabídku s poř. č. 2:***

Identifikační údaje dodavatele	Jméno a příjmení:	Autopneu Urban s.r.o.	
	Místo podnikání:	Brno, Opavská 801/8a, PSČ 603 00	
	IČ: / DIČ:	276 71 739	CZ27671739
	Zapsaný v OR vedeném:	Krajským soudem v Brně, oddíl C vložka 50821	
<b>Prokázání plnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách</b>			
Okruh posuzování	Označ. dokladu/požadavku	Obsažen v nabídce/ Splňuje - ANO / NE	Poznámka
Nepřijatelná nabídka podle § 22 odst. 1 písm. d)		ANO	Nejedná se o nepřijatelnou nabídku
Splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele dle zadávacích podmínek			
	Podání nabídky na celý předmět veřejné zakázky	ANO	
	Návrh smlouvy podepsaný oprávněnou osobou	ANO	
	Návrh smlouvy odpovídá	ANO	

	zadávacím podmínkám		
	Tabulka technické specifikace pneumatik souhlasí se ZD	ANO	
	Mimořádně nízká nabídková cena	ANO	Neobsahuje
	Verze nabídky na nepřepisovatelném nosiči dat	ANO	
	Seznam statutárních orgánů podle § 68 odst. 3 písm. a) zákona	ANO	
	Prohlášení uchazeče k dohodě ve smyslu § 68 odst. 3 písm. c) zákona	ANO	
	Seznam oprávněných osob prodávajícího doplněn	ANO	

Uchazeč splnil zákonné požadavky, nepodal nepřijatelnou nabídku ani nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou. V požadavcích zadavatele nebyly v nabídce zaznamenány nejasnosti.

Komise, zejména členové s příslušnou odborností ve vztahu k předmětu veřejné zakázky (Bc. Jan Kypta, Hana Kobylková a Zdeněk Horák) provedli srovnání typů pneumatik nabízených uchazečem, zda rozměry s indexovými parametry a charakteristikou užití splňují požadavky zadavatele uvedené v ZD, Příloze č. 1 Smlouvy s tímto závěrem:  
Nabízené pneumatiky vyhovují požadavkům zadavatele.

***Jako druhá byla posuzována nabídka uchazeče podávajícího nabídku s poř. č. 3:***

Identifikační údaje dodavatele	Jméno a příjmení:	KAR-mobil s.r.o.	
	Místo podnikání:	Vítkovická 3257/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	
	IČ: / DIČ:	253 52 776	CZ25353776
	Zapsaný v OR vedeném:	Krajským soudem v Ostravě, oddíl C vložka 14699	
<b>Prokázání plnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách</b>			
<b>Okruh posuzování</b>	<b>Označ. dokladu/požadavku</b>	<b>Obsažen v nabídce/ Splňuje - ANO / NE</b>	<b>Poznámka</b>
Nepřijatelná nabídka podle § 22 odst. 1 písm. d)		ANO	Nejedná se o nepřijatelnou nabídku
Splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele dle zadávacích podmínek			
	Podání nabídky na celý předmět veřejné zakázky	ANO	

	Návrh smlouvy podepsaný oprávněnou osobou	ANO	
	Návrh smlouvy odpovídá zadávacím podmínkám	ANO	
	Tabulka technické specifikace pneumatik souhlasí se ZD	NE	
	Mimořádně nízká nabídková cena	ANO	Neobsahuje
	Verze nabídky na nepřepisovatelném nosiči dat	ANO	
	Seznam statutárních orgánů podle § 68 odst. 3 písm. a) zákona	ANO	
	Prohlášení uchazeče k dohodě ve smyslu § 68 odst. 3 písm. c) zákona	ANO	
	Seznam oprávněných osob prodávajícího doplněn	ANO	

Uchazeč splnil zákonné požadavky, nepodal nepřijatelnou nabídku ani nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou. V požadavcích zadavatele byla v nabídce zaznamenána následující nejasnost ve srovnání s nabídky s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách.

Komise, zejména členové s příslušnou odborností ve vztahu k předmětu veřejné zakázky (Bc. Jan Kypta, Hana Kobylková a Zdeněk Horák) provedli srovnání typů pneumatik nabízených uchazečem, zda rozměry s indexovými parametry a charakteristikou užití splňují požadavky zadavatele uvedené v ZD, Příloze č. 1 Smlouvy s tímto závěrem:

Uchazeč jako součást nabídky předložil vyplněnou Přílohu č. 1 Smlouvy - Technická specifikace poptávaných pneumatik a označení nabízených pneumatik s cenovou nabídkou, kde u položky č. 39 nabídl zadavateli pneumatiku s názvem Nexen Roadian HP 215/65 R16 **102 H** XL letní. Zadavatel požadoval pneumatiku 215/65 R16 **102V**, tedy s rychlostním koeficientem vyšším než u nabízené pneumatiky.

Hodnotící komise dospěla k závěru, že nabídka nesplnila požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a shodla se na využití možnosti dané v § 76 odst. 3 zákona, požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky odpovědí na otázky, zda se jedná o tiskovou chybu a zda je dodavatel schopen dodat uvedenou pneumatiku Nexen Roadian HP 215/65 R16 **102 V** XL letní, za nabídnutou cenu 1 503,78 Kč za ks?

Ostatní nabízené pneumatiky vyhovují požadavkům zadavatele.

Žádost bezodkladně zpracuje a odešle uchazeči elektronicky předseda komise s tím, že uchazeči bude stanovena lhůta na doručení vysvětlení a případného dokladu 3 pracovní dny.

Všechny, výše uvedené a posuzované nabídky splňují zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. U nabídky poř. č. 3 KAR-mobil s.r.o. zůstává výše popsána nejasnost.

Žádný z uchazečů nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.  
Žádná z nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu podle § 77 zákona.

Žádný ze členů hodnotící komise neuplatňuje odchylný názor na dosud provedené posouzení nabídek a závěry komise.

Do doby doručení písemného vysvětlení nabídky uchazeče KAR-mobil s.r.o. nebo do doby marného uplynutí lhůty dané uchazeči na doručení písemného vysvětlení nabídky se komise dohodla na přerušování jednání. Pokračování jednání komise svolá předseda komise telefonicky.

V Praze dne 26. března 2016 v 14:00 hod.

#### **Podpisy členů komise:**

Předseda hodnotící komise:                   Josef Ausburher

Místopředseda hodnotící komise:       Mgr. Lucie Caltová

Člen hodnotící komise:                    Bc. Jan Kypka

Zdeněk Horák

Hana Kobylková

---

#### **Pokračování jednání komise o posouzení a hodnocení nabídek:**

Odpověď na žádost předsedy komise doručil uchazeč KAR-mobil s.r.o. dne 27. 7. 2016 v 13:34 hod. Předseda komise, v souladu s rozhodnutím komise z 26. 7. 2016, svolal telefonicky pokračování jednání komise na den na 29. 7. 2016 na 11:00 hod. do kanceláře č. 530 hlavní budovy, Přípotoční 300.

Předseda hodnotící komise po kontrole přítomnosti členů hodnotící komise konstatoval, že je přítomno pět členů hodnotící komise. Komise může jednat a usnášet se.

Hodnotící komise se sešla, aby posoudila odpověď uchazeče KAR-mobil s.r.o. na vysvětlení a doplnění dokladů nabídky a dokončila posouzení a hodnocení nabídek.

Úvodem pokračování jednání seznámil předseda komise členy komise s vývojem řešení žádosti o vysvětlení a doplnění dokladů nabídky:

Dne 26. 7. 2016 v 14:43 hod. odeslal předseda komise uchazeči žádost o písemné vysvětlení a doplnění nabídky v souladu s § 76 odst. 3 zákona (dále jen „žádost“). Vzhledem k nefunkčnosti datových schránek uchazeče byla žádost odeslána na e-mail uchazeče info@kar.cz.

Komise konstatuje, že odpověď na žádost předsedy komise doručil uchazeč ve stanovené lhůtě. Uchazeč potvrdil, že došlo k tiskové chybě při vyplňování tabulky a potvrdil cenovou nabídku 1 503,78 Kč bez DPH, jak bylo uvedeno v podané nabídce.

Komise dále konstatuje, že vysvětlením podle § 76 odst. 3 byla napravena formální chyba uchazeče v nabídce, která neměla vliv na splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise dále konstatuje, že po provedeném posouzení, vysvětlení a doplnění nabídky uchazeč poř. č. 3, KAR-mobil s.r.o. zůstaly dále v zadávacím řízení všechny tři podané nabídky a **hodnotící komise přistoupila k jejich hodnocení.**

Jako hodnotící kritérium byla zadavatelem v zadávacích podmínkách (viz čj. ZSM-14-5/OVZ-2016 Zadávací dokumentace čl. 24) stanovena nejnižší nabídková cena dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona. Jako nejvhodnější nabídka pak bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Nabídky, které zůstaly v zadávacím řízení, nabídly následující nabídkové ceny:

Nabídka uchazeče		Nabídková cena v Kč	
Poř. čís.	Obchodní jméno	bez DPH	včetně DPH
1.	Conti Trade Services s.r.o.	<b>3 573 499,02</b>	4 323 933,80
2.	Autopneu Urban s.r.o.	<b>3 491 900,00</b>	4 225 199,00
3.	KAR-mobil s.r.o.	<b>3 389 518,16</b>	4 101 316,97

Nabídky uchazečů byly hodnotící komisí seřazeny podle výhodnosti takto:

Pořadí nabídky	Hodnotící kritérium - nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH	Nabídka poř. čís. - uchazeče
1.	<b>3 389 518,16</b>	<b>KAR-mobil s.r.o.</b>
2.	3 491 900,00	Autopneu Urban s.r.o.
3.	3 573 499,02	ContiTrade Services s.r.o.

Jako nevhodnější nabídka byla vyhodnocena nabídka doručená zadavateli pod poř. číslem 3 dodavatele **KAR-mobil s.r.o.**, se sídlem Vítkovická 3257/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 253 52 776, zapsaná v OR vedeném Městským soudem v Ostravě oddíl C, vložka 14699.

Žádný ze členů hodnotící komise neuplatňuje odchylný názor na provedené posouzení a hodnocení nabídek a jeho závěry.

Hodnotící komise dále připravila zprávu o posouzení a hodnocení nabídek, kterou podepsali všichni členové hodnotící komise, kteří se účastnili tohoto jednání hodnotící komise.

Hodnotící komise dále ukončila svou činnost a pověřila předsedu hodnotící komise, aby bezodkladně po ukončení tohoto jednání hodnotící komise předal zprávu společně s nabídkami a ostatní dokumentací související s činností hodnotící komise zadavateli.

V Praze dne 29. července 2016

**Podpisy členů komise:**

Předseda hodnotící komise:                   Josef Ausburher

Místopředseda hodnotící komise:       Mgr. Lucie Caltová

Člen hodnotící komise:                       Bc. Jan Kypka

Zdeněk Horák

Hana Kobylková