



Pomáhat a chránit

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČR

Kancelář náměstka policejního prezidenta pro ekonomiku
Odbor veřejných zakázek



Č.j. PPR-9801-45/ČJ-2016-990640

**Odůvodnění veřejné zakázky dle § 156 odst. 1 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

k veřejné zakázce (dále jen „VZ“):

„Automobilních laboratoří pro OKTE/OKT- opakované vyhlášení 1. vymezené části“,

která byla uveřejněna dne 30.8.2016 ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním
číslem zakázky VZ 645162

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 Vyhlášky 232/2012 Sb.

Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1	V odůvodnění účelnosti veřejné zakázky došlo od předběžného oznámení k následujícím změnám: Zadavatel vyhláší 1. vymezenou část znovu a samostatně z důvodu neobdržení nabídek pro 1. vymezenou část a byla tedy zrušena na základě § 84 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a nyní znovu vyhlášena. Výše uvedených důvodů také zadavatel změnil termín plnění pro 1. vymezenou část: Termín plnění pro vymezenou část č. 1: do 5 měsíců od podpisu kupní smlouvy.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodloužení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	V případě, že plánovaný majetek nebude prostřednictvím výběrového řízení pořízen, nebude možné splnit plánované cíle uvedené v §1 tj. objasňování trestné činnosti ve všech oblastech kriminality na území Hlavního města Prahy.
Veřejný zadavatel může vymežit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	-

Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	-
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	-

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 Vyhlášky 232/2012 Sb.

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu významných dodávek.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu techniků či technických útvarů.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nepožaduje předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel nepožaduje provedení kontroly výrobní kapacity ani kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	Zadavatel nepožaduje předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 Vyhlášky 232/2012 Sb.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Zadavatel požaduje lhůtu splatnosti faktur delší než 30 dnů pouze v termínu doručení faktury od 15.12. do 28.2., a to z důvodu rozpočtových pravidel, kdy v tomto období nejsou přiděleny finanční prostředky.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje bankovní záruku.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Požadované záruky jsou nabízeny většinou výrobci nebo prodejci na českém trhu. Požadavek je vhodný zejména z důvodu předpokládané doby provozování vozidel u Policie ČR. VZ při tom vychází z provozních a ekonomických podmínek zadavatele daných legislativou a vnitřními akty řízení. Záruky – pořizovaný materiál je dlouhodobou investicí. Požadované záruky mají za cíl snížit riziko finanční zátěže při exploataci materiálu, spojené s případným nákupem nekvalitního zboží. Servis – požadavky plynou z nutnosti minimalizovat náklady a maximálně omezit doby, kdy je materiál neschopný provozu z důvodu technických problémů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Zadavatel nevymezil obchodní podmínky nad rámec §4 zákona odst. 2.

Odůvodnění vymezení technických podmínek podle § 5 Vyhlášky 232/2012 Sb.

Technická podmínky	Odůvodnění technické podmínky
Veškeré technické podmínky jsou uvedeny v zadávací dokumentaci – technická specifikace.	Vymezení technických podmínek VZ bylo provedeno v souladu s § 46, odst. 5 ZVZ dle požadavků konečného uživatele s ohledem na podmínky plnění úkolů útvarů Policie ČR, pro které je majetek pořizován. Na základě mnoholeté praxe při zajišťování důkazních materiálů policejními specialisty na místě činu, jsou požadovány materiály, nástroje a pomůcky vysoké kvality, která je nezbytná pro profesionální činnost.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 Vyhlášky 232/2012 Sb.

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena v Kč včetně DPH.	Jediným kritériem hodnocení je při splnění zadávacích podmínek nejnižší nabídková cena a to vzhledem k tomu, že bude zadavateli poskytnut vzorek vybraných materiálů, na kterém lze prakticky ověřit některé požadované parametry.

V Praze dne 26.8.2016


Ing. Vladimír Kaliba
vedoucí odboru veřejných zakázek
Policejního prezidia ČR

zadavatel
(razítko, podpis)