

Česká republika

Moravský zemský archiv v Brně

Palachovo nám.723/ 1
625 00 Brno

VYJÁDRĚNÍ K PORUŠENÍ ZÁSAD POSTUPU U ZAKÁZKY MALÉHO ROZSAHU

Název zadavatele: Česká republika – Moravský zemský archiv v Brně
IČ zadavatele: 70979146
Sídlo zadavatele: Palachovo náměstí 723/1, 625 00 Brno
Osoba oprávněná jednat: PhDr. Ladislav Macek- ředitel
č.j. MZA/CENTR- 6245/2016

Veřejná zakázka:

„Grafická úprava a tisk faksimile kulturních památek – 2ks Gelnhausenův kodex a 2ks Zbraslavská kronika“, Sp. Zn. P16V000000004

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZVZ“) umožňuje veřejné zakázky malého rozsahu (dále také „VZMR“) dle § 18 odst. 5 ZVZ za současného dodržení zásad dle § 6 ZVZ, tj. zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, zadávat mimo režim ZVZ.

Nástroje na ochranu proti nesprávnému postupu zadavatele, které provedl při uzavírání smlouvy na realizaci veřejné zakázky malého rozsahu, nejsou v ZVZ stanoveny. Vaši námitku bereme jako sdělení k tomu, v čem spatřujete porušení zásad postupu zadavatele (transparentnost, rovné zacházení, zákaz diskriminace).

1) Námitka posouzení ceny

Výše DPH, ať již 10% či 21% je třeba posoudit u obou nabídek ve stejné výši. V případě, že by DPH bylo opravdu ve výši 10%, zjevnou početní chybu by v tomto případě obsahovala nabídka konkurenční společnosti. Ve smyslu dodržení zásad dle § 6 ZVZ, tj. zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Cena bez DPH, s 10% DPH i s 21% DPH vychází dle níže uvedeného výpočtu stejně, jelikož se vždy jedná o procentuální navýšení obou nabízených cen stejným počtem procentních bodů.

Nabídková cena za celý předmět zakázky = 100 * Hodnota nejvhodnější nabídky / Hodnota nabídky

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	IC	Výše nabídkové ceny bez DPH	Výše nabídkové ceny včetně DPH 10%	Výše nabídkové ceny včetně DPH 21%	Počet získaných bodů
1.	Art D – Graf. atelier Černý s.r.o.,	25630911	238.820,--	262.702,--	288.973,--	98,8
2.	H 33 Design, s.r.o.	25044371	236.000,--	259.600,--	285.560,--	100

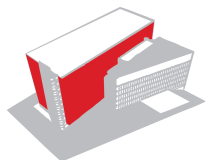
Výši DPH stanovíme dle posudku daňového poradce, o který jsme požádali.

2) Námitka proti posuzování vzorového výtisku

Účast na prohlídce místa plnění nebyla podmínkou pro účast ve výběrovém řízení. Váš požadavek na prohlídku místa plnění, jste vznesli 11.05.2016, tedy ve středu odpoledne, a to telefonicky. Tedy tři pracovní dny před samotným otvíráním obálek.

Vzhledem k zavedení a poctivému vedení světelného deníku zmiňované památky bohužel již došlo téměř k překročení stanoveného limitu expozice na denním světle. Tento rok byl kodex nadmíru namáhán expozicí z důvodu výroby maket na probíhající výstavy v Praze. Kodex spadá do kategorie vysoce světlo citlivých materiálů díky obsahu nestabilních organických barviv a pigmentů. Pro materiály z této kategorie se doporučuje maximální osvit za rok 1,2 Mlx.h. Protože je kodex prohlížen v místnosti s denním osvětlením, kterému odpovídá průměrná hodnota 3000 lx, je doporučeno vyndávat kodex z ochranného pouzdra, a vůbec z trezoru, na 400 hodin ročně.

Stránka 1 z 2



Bohužel do minulého roku nebyl tento světelný deník veden, a proto nelze vyhodnotit překračování těchto limitů v předchozích letech. Po konzultaci s ředitelkou Státního okresního archivu Jihlava, Renatou Piskovou, bylo od zavedení zmíněného deníku rozhodnuto pro prozatímní snížení tohoto limitu na 200 hodin za rok, a to do odvolání. V rámci porovnávání vyráběných částí maket s originálem již bylo překročeno více jak 60% tohoto limitu. Po posouzení časové náročnosti porovnávání tisků při následné výrobě faksimile a plánované výstavě kodexu spolu s faksimile musela restaurátorka, Ing. Marie Benešová, konstatovat, že v žádném případě nemůže doporučit další namáhání tak citlivého materiálu. Kumulativní charakter fotochemické degradace je zásadní při rozhodování o možném překročení stanoveného limitu. Proto opět nebylo doporučeno další osvitové zatížení kulturní památky Gelnhausenův kodex. Z výše uvedeného vyplývá, že zadavatel nechtěl záměrně poškodit Vaši firmu, ale postupoval jen v zájmu ochrany památky.

Nepředpokládali jsme, že by druhá strana chtěla vidět též jiný pergamenový archivní materiál, protože se odvolává na téměř dvacetiletou zkušenost a praxi s výrobou faksimile.

Ve snaze vyhovět požadovanému formátu archu papíru argumentujete tzv. „poloarchivním papírem“. Termín užitý pro tento typ papíru není zadavateli srozumitelný.

Toto dílčí kritérium nelze vyjádřit číselně, hodnotící komise sestavila pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takovou bodovou hodnotu, která vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.

Papír:

Firma Art D – Grafický ateliér Černý s.r.o. při vyhotovení tisku v požadovaném formátu, který rozřízla přílehlé strany ořezu na listech, které firma předložila ve výběrovém řízení, vypovídají, že se původně jednalo o jeden dvoulist. Za tuto chybu, tedy rozříznutí původně celistvého tisku, bylo odečteno 30% bodů.

V rámci plnění nelze dodat jiný typ papíru, než který byl doložen k nabídce. Možnost dodat přesnější papír typu pergamen nelze.

Retuše:

Dokreslení části iluminace Vaší firmou je v případě výroby faksimile nepřipustné. Zatímco pochybení konkurenční firmy nelze posuzovat jako zásadní. Chybějící okrajová část iluminace ve hřbetní části z důvodu špatného přístupu do hřbetu již neměla na co navazovat. Jakákoliv dokreslení a podobné zásahy se v korekturách tisku navíc obtížně odhalují.

Ohledně vámi uváděného bodového porovnání sdělujeme, že pokud si modelově dosadíme stejný počet bodů za retuši i domalování, stále je výhodnější nabídka druhé společnosti.

Lícování:

Co se týká nelícování rubové a lícové strany, sdělujeme, že při hodnocení nabídek bylo posuzováno hlavně lícování osnov rozložení písma na foliu rukopisu. V nabídce Vaší firmy činil nesoulad v lícování těchto osnov až 5 mm. Termínu „ořezové značky“ bylo použito ze strany zadavatele jen jako technicky pomocného termínu. Vyřízení faksimile by u vámi dodaného vzorku nebylo možné.

Barevný nesoulad a celkový dojem Vámi předloženého tisku byl při srovnání s originálem diametrální.

Celkový součet bodů, který získala Vaše společnost, je tedy i po překontrolování totožný s hodnocením uvedeným v Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky.

otisk úředního razítka

PhDr. Ladislav Macek

Ředitel

Moravského zemského archivu v Brně

Vyřizuje: Michaela Rozvodová