



Pomáhat a chránit

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY

Správa logistického zabezpečení
Odbor veřejných zakázek



Čj. PPR-3625-26/ČJ-2014-990656

Praha 16. června 2014

Počet listů: 4

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

ve věci veřejné zakázky realizované dle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) na akci:

„Revize a opravy hromosvodných a uzemňovacích soustav“.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek (dále jen „komise“) ve složení:

Předseda: Bc. Martina Chvátalová, OVZ SLZ PP ČR
Místopředseda: Antonín Hejna, OSM SLZ PP ČR
Členové: Vladimír Šmákal, OSM SLZ PP ČR
Ing. Lukáš Cvešper, OSM SLZ PP ČR
Ing. Jana Rusnoková, OVZ SLZ PP ČR

převzala nabídky níže uvedených uchazečů, kteří prokázali splnění kvalifikace dle ust. § 59 zákona. Dále byly nabídky posouzeny v souladu s ust. § 76 a § 77 zákona.

Posuzované nabídky

Nabídka Obchodní jméno uchazeče: Kamil Srkal
č. 1 IČ: 47788925 DIČ: CZ7203062735
Letov 21
441 01 Podbořany

Při posouzení nabídky dle ust. § 76 odst. 1 zákona komise konstatuje, že nabídka splňuje veškeré zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Nabídka Obchodní jméno uchazeče: Petr Pokorný, REHOS
č. 3 IČ: 43941478, DIČ: CZ511121119
K Velké Ohradě 916
155 00 Praha 5

Při posouzení nabídky dle ust. § 76 odst. 1 zákona komise konstatuje, že nabídka splňuje veškeré zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Nabídka Obchodní jméno uchazeče: TIPA Telekom plus a.s.
č. 4 IČ: 27746631 DIČ: CZ27746631
Hrotovická 169
674 01 Třebíč

Při posouzení nabídky dle ust. § 76 odst. 1 zákona komise konstatuje, že nabídka splňuje veškeré zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Nabídka	Obchodní jméno uchazeče:	INELSEV Servis s.r.o.
č. 5		IČ: 61327603 DIČ: CZ61327603
		Záluží 1
		436 70 Litvínov

Při posouzení nabídky dle ust. § 76 odst. 1 zákona komise konstatuje, že uvedená hodnota marže neodpovídá výpočtům cen u jednotlivých položek. Z tohoto důvodu bude uchazeč vyzván k písemnému vysvětlení této nejasnosti v nabídce v souladu s ust. § 76 odst. 3 zákona.

Jednání komise bylo přerušeno z důvodu vyjasnění nabídky č. 5. Další jednání komise bude svoláno po obdržení vysvětlení nabídky uchazečem.

Výše uvedený závěr přijala komise jednomyslně.

V Praze dne 16. června 2014, 13.46 hodin.

Se závěrem souhlasí a svými podpisy stvrzují:

Antonín Hejna

Antonín Hejna v. r.

Vladimír Šmákal

Vladimír Šmákal v. r.

Ing. Lukáš Cvešper

Ing. Lukáš Cvešper v. r.

Ing. Jana Rusnoková

Ing. Jana Rusnoková v. r.

Bc. Martina Chvátalová

Bc. Martina Chvátalová v. r.

Komise se sešla ke svému dalšímu jednání dne 30. června 2014 v 13.00 hod. v tomto složení:

Předseda: Bc. Martina Chvátalová, OVZ SLZ PP ČR
Místopředseda: Ing. Karel Hudera, OSM SLZ PP ČR
Členové: Vladimír Šmákal, OSM SLZ PP ČR
Ing. Lukáš Cvešper, OSM SLZ PP ČR
Ing. Jana Rusnoková, OVZ SLZ PP ČR

Uchazeč s nabídkou č. 5 zaslal písemné vysvětlení nabídky v termínu.

Komise nabídky posoudila v souladu s ustanovením § 77, odst. 1 zákona dle výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a po tomto posouzení konstatuje, že nabídky mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahují.

Komise přistoupila k hodnocení nabídek v souladu s ust. § 79 zákona. Nabídky byly hodnoceny dle ust. § 78 odst. 1 písm. a) zákona – kritérium ekonomická výhodnost nabídky.

Nabídky byly hodnoceny dle následujících hodnotících kritérií:

1. procentuální navýšení cen uvedených v ceníku zadavatele (viz příloha č. 1 zadávací dokumentace „Seznam prací – opravy + revize hromosvodů“ - položky č. 1 až č. 22) - **váha 80%**,
2. nabídková cena služby v Kč včetně DPH – položka č. 23 „Revize za jeden svod“ přílohy č. 1 (Seznam prací – opravy + revize hromosvodů) zadávací dokumentace - **váha 20%**.

Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odrážela úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Pro stanovení kritéria měla nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria a hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce:

$$\frac{\text{Počet bodů kritéria}}{100} = \frac{\text{Hodnota nejvhodnější nabídky}}{\text{Hodnota nabídky}}$$

Získané body v příslušném dílčím kritériu byly vynásobeny jeho stanovenou váhou. Součet takto upraveného počtu bodů za všechna dílčí kritéria určuje pořadí uchazeče v celkovém hodnocení nabídek (nejvyšší počet bodů znamená nejlépe hodnocenou nabídku).

Hodnocení nabídek dle stanovených kritérií je uvedeno v příloze č. 1.

V souladu s ust. § 79 odst. 3 zákona bylo komisí stanoveno toto pořadí nabídek:

Pořadí:	Číslo nabídky:	Uchazeč:	IČ:	Procentuální navýšení	Nabídková cena v Kč/svod	Bodové ohodnocení
1.	5	INELSEV Servis s.r.o.	61327603	0,5%	168,19	100
2.	1	Kamil Srkal	47788925	0%	193,60	97
3.	3	Petr Pokorný, REHOS	43941478	1%	302,50	90
4.	4	TIPA Telekom plus a.s.	27746631	90%	847,00	46

Na základě výše uvedeného doporučuje komise zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem INELSEV Servis s.r.o., Záluží 1, 436 70 Litvínov.

Výše uvedený závěr přijala komise jednomyslně.

V Praze dne 30. června 2014, 13:37 hodin.

Se závěrem souhlasí a svými podpisy stvrzují:

Ing. Karel Hudera

Ing. Karel Hudera v. r.

Vladimír Šmákal

Vladimír Šmákal v. r.

Ing. Lukáš Cvešper

Ing. Lukáš Cvešper v. r.

Ing. Jana Rusnoková

Ing. Jana Rusnoková v. r.

Bc. Martina Chvátalová

Bc. Martina Chvátalová v. r.

*Zpracovala
Bc. Martina Chvátalová
tel. 884549*