

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK
VEŘEJNÁ ZAKÁZKA MALÉHO ROZSAHU

Název zadavatele: Česká republika – Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje

IČO zadavatele: 70882525

Sídlo zadavatele: nábřeží U Přívozu 122/4, 500 03 Hradec Králové 3

Osoba oprávněná jednat: plk. Ing. František Mencl, ředitel HZS KH kraje

Veřejná zakázka s názvem: Novostavba stanice Jaroměř – projektová dokumentace

Evidenční číslo veřejné zakázky: HSHK – 5857/2015

Předpokládaná cena bez DPH: 1 302 000,00 Kč bez DPH

Lhůta pro podání nabídky: 13. 4. 2016 do 9:00 hod.

I. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek

Obchodní firma/název/jméno, případně jména, a příjmení dodavatele/zájemce	Sídlo/místo podnikání, popř. místo trvalého pobytu	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce
ATIP, a.s.	Pražská 169, 541 01 Trutnov	IČO 25261568
ATELIER 11 HRADEC KRÁLOVÉ společnost s ručením omezeným (s.r.o.)	Jižní 870, 500 03 Hradec Králové	IČO 47450347
Ing. Arch. Chládek Robert	Písečná 766/5, 500 09 Hradec Králové	IČO 16280733

II. Uveřejnění výzvy

Výzva k podání nabídek byla na profilu zadavatele uveřejněna dne 31. 3. 2016.

III. Seznam obdržенých nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, případně jména, a příjmení dodavatele/zájemce	IČO/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum a čas doručení nabídky
1	JIKA – CZ s.r.o.	IČO 25917234	7. 4. 2016, 9:50 h.
2	Ing. Miroslav Poláček	IČO 15197158	11. 4. 2016, 9:50 h.
3	ATELIER TSUNAMI s.r.o.	IČO 48151122	12. 4. 2016, 8:45 h.
4	Bursík Holding, a.s.	IČO 28223063	12. 4. 2016, 8:52 h.
5	Ing. arch. Adámek Tomáš	IČO 60057840	12. 4. 2016, 9:30 h.
6	Rais Engineering Services s.r.o.	IČO 25048023	12. 4. 2016, 9:30 h.
7	MgA. Kocourek Petr	IČO 63587271	12. 4. 2016, 9:30 h.
8	B K N, spol. s r.o.	IČO 15028909	12. 4. 2016, 9:30 h.
9	Ateliér Velehradský, s.r.o.	IČO 29263140	12. 4. 2016, 11:20 h.

Oslovený dodavatel společnost ATIP, a.s. se ze zadávacího řízení z kapacitních důvodů omluvil.

IV. Složení hodnotící komise a její usnášeníschopnost

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se sešla dne 13. 4. 2016 v 11:45 hod. v zasedací místnosti v sídle zadavatele, za účelem otevření obálek s nabídkami, posouzení úplnosti nabídek a jejich hodnocení.

Složení komise – členové:

Jméno, případně jména, a příjmení	Pracovní zařazení
Ing. Luboš Marhold	referent oddělení PSM, koordinátor – metodik
plk. Ing. Petr Malina	náměstek ředitele pro ekonomiku
kpt. Ing. Jan Trefil	koordinátor – metodik pracoviště veřejných zakázek

Komise se sešla v plném počtu a byla usnášeníschopná.

V. Nepodjatost členů komise

Všichni členové komise podepsali na svém zasedání čestné prohlášení o nepodjatosti a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k podjatosti některému z členů hodnotící komise, je tento člen povinen to bezodkladně oznámit zadavateli.

Žádnému z členů hodnotící komise nevznikl důvod podjatosti a toto písemné prohlášení učinili.

VI. Posouzení nabídek

Komise provedla posouzení a kontrolu úplnosti nabídek veřejné zakázky z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Posouzení úplnosti doručených nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- krycí list nabídky,
- kopie výpisu z obchodního rejstříku či jiné obdobné evidence,
- kopie dokladu o oprávnění k podnikání (zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci),
- kopie dokladu osvědčujícího odbornou způsobilost uchazeče nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, předložení čestného prohlášení, že je tato osoba s dodavatelem v pracovním právním vztahu, který je platný k datu podání nabídky nebo závazné prohlášení této osoby o budoucí spolupráci s uchazečem na předmětné zakázce,
- podepsaný návrh smlouvy o dílo.

Při kontrole požadavků na zpracování nabídky uvedených ve výzvě k podání nabídky dodavatele **JIKA-CZ s.r.o.** komise zjistila, že nebyl předložen návrh smlouvy o dílo upravený v souladu s dodatečnými informacemi poskytnutými a uveřejněnými zadavatelem dne 7. 4. 2016. Komise 18. 4. 2016 dodavatele vyzvala k doplnění upraveného návrhu smlouvy o dílo ve lhůtě do 25. 4. 2016 do 9:00 hodin. Dodavatel dne 20. 4. 2016 upravený návrh smlouvy zadavateli doručil. Komise následně učinila závěr, že posuzovaná nabídka splnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele a byla postoupena do fáze hodnocení nabídek.

Nabídka dodavatele **Ing. Miroslav Poláček** splnila v plném rozsahu zákonné požadavky a požadavky zadavatele a byla komisí postoupena do fáze hodnocení nabídek.

Při kontrole požadavků na zpracování nabídky uvedených ve výzvě k podání nabídky dodavatele **ATELIER TSUNAMI s.r.o.** komise zjistila, že nebyl předložen návrh smlouvy o dílo upravený v souladu s dodatečnými informacemi poskytnutými a uveřejněnými zadavatelem dne 7. 4. 2016. Komise 18. 4. 2016 dodavatele vyzvala k doplnění upraveného návrhu smlouvy o dílo ve lhůtě do 25. 4. 2016 do 9:00 hodin. Dodavatel dne 21. 4. 2016 upravený návrh smlouvy zadavateli doručil. Komise následně

učinila závěr, že posuzovaná nabídka splnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele a byla postoupena do fáze hodnocení nabídek.

Nabídka dodavatele **Bursík Holding, a.s.** splnila v plném rozsahu zákonné požadavky a požadavky zadavatele a byla komisí postoupena do fáze hodnocení nabídek.

Při kontrole požadavků na zpracování nabídky uvedených ve výzvě k podání nabídky dodavatele **Ing. arch. Adámek Tomáš** komise zjistila, že nebyl předložen návrh smlouvy o dílo upravený v souladu s dodatečnými informacemi poskytnutými a uveřejněnými zadavatelem dne 7. 4. 2016. Komise 18. 4. 2016 dodavatele vyzvala k doplnění upraveného návrhu smlouvy o dílo ve lhůtě do 25. 4. 2016 do 9:00 hodin. Dodavatel dne 22. 4. 2016 upravený návrh smlouvy zadavateli doručil. Komise následně učinila závěr, že posuzovaná nabídka splnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele a byla postoupena do fáze hodnocení nabídek.

Při kontrole požadavků na zpracování nabídky a požadavků na prokázání kvalifikace uvedených ve výzvě k podání nabídky dodavatele **Rais Engineering Services s.r.o.** komise zjistila, že nebyl předložen návrh smlouvy o dílo upravený v souladu s dodatečnými informacemi poskytnutými a uveřejněnými zadavatelem dne 7. 4. 2016. Dále komise zjistila, že chybí čestné prohlášení, že je odpovědná osoba, pan Ing. Jiří Švec, v pracovně právním vztahu s dodavatelem nebo závazné prohlášení této osoby o budoucí spolupráci s dodavatelem. Komise 18. 4. 2016 dodavatele vyzvala k doplnění upraveného návrhu smlouvy o dílo a k doplnění dokladu prokazujícího splnění požadované kvalifikace ve lhůtě do 25. 4. 2016 do 9:00 hodin. Dodavatel dne 24. 4. 2016 doručil zadavateli upravený návrh smlouvy a čestné prohlášení Ing. Jiřího Švece o budoucí spolupráci s dodavatelem. Komise následně učinila závěr, že posuzovaná nabídka splnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele a byla postoupena do fáze hodnocení nabídek.

Nabídka dodavatele **MgA. Kocourek Petr** splnila v plném rozsahu zákonné požadavky a požadavky zadavatele a byla komisí postoupena do fáze hodnocení nabídek.

Nabídka dodavatele **B K N, spol. s r.o.** splnila v plném rozsahu zákonné požadavky a požadavky zadavatele a byla komisí postoupena do fáze hodnocení nabídek.

Při kontrole požadavků na zpracování nabídky a požadavků na prokázání kvalifikace uvedených ve výzvě k podání nabídky dodavatele **Ateliér Velehradský, s.r.o.** komise zjistila, že nebyl předložen návrh smlouvy o dílo upravený v souladu s dodatečnými informacemi poskytnutými a uveřejněnými zadavatelem dne 7. 4. 2016. Dále komise zjistila, že chybí kopie dokladu osvědčujícího odbornou způsobilost uchazeče nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), pro obor pozemní stavitelství – přičemž zadavatel považuje osvědčení o odborné způsobilosti za prokázané, pokud bude předloženo osvědčení „autorizovaného inženýra pro obor pozemní stavby“ nebo „osvědčení „autorizovaného architekta se všeobecnou působností“ v souladu s výše uvedeným zákonem. V souvislosti s odbornou způsobilostí chybí čestné prohlášení, že je odpovědná osoba v pracovně právním vztahu s dodavatelem nebo závazné prohlášení této osoby o budoucí spolupráci s dodavatelem. Komise 18. 4. 2016 dodavatele vyzvala k doplnění upraveného návrhu smlouvy o dílo a k doplnění dokladů prokazujících splnění požadované kvalifikace ve lhůtě do 25. 4. 2016 do 9:00 hodin. Dodavatel dne 22. 4. 2016 doručil zadavateli upravený návrh smlouvy, osvědčení o odborné způsobilosti prostřednictvím pana Ing. Pavla Švábenského a čestné prohlášení této osoby o budoucí spolupráci s dodavatelem. Komise následně učinila závěr, že posuzovaná nabídka splnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele a byla postoupena do fáze hodnocení nabídek.

VII. Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise ve složení uvedeném v bodě IV. Hodnocení nabídek bylo provedeno dle přidělených pořadových čísel.

Nabídky, které splnily stanovené požadavky zadavatele, byly hodnoceny dle následujícího hodnotícího kritéria:

- nejnižší nabídková cena s váhou 100 %.

VIII. Výsledek hodnocení




Jako nejvhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 7 dodavatele MgA. Kocourek Petr.

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, případně jména, a příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena bez DPH (v Kč)	DPH 21 % (v Kč)	Nabídková cena vč. DPH (v Kč)	Výsledné pořadí nabídek
7	MgA. Kocourek Petr	535 000,00	112 350,00	647 350,00	1.
6	Rais Engineering Services s.r.o.	700 000,00	147 000,00	847 000,00	2.
4	Bursík Holding, a.s.	813 000,00	170 730,00	983 730,00	3.
5	Ing. arch. Adámek Tomáš	1 098 000,00	0,00	1 098 000,00	4.
9	Ateliér Velehradský, s.r.o.	1 150 000,00	241 500,00	1 391 500,00	5.
1	JIKA – CZ s.r.o.	1 183 000,00	248 430,00	1 431 430,00	6.
2	Ing. Miroslav Poláček	1 487 600,00	0,00	1 487 600,00	7.
3	ATELIER TSUNAMI s.r.o.	1 267 000,00	266 070,00	1 533 070,00	8.
8	B K N, spol. s r.o.	1 759 000,00	369 390,00	2 128 390,00	9.

IX. Poznámky hodnotící komise

Bez dalších poznámek.

V Hradci Králové dne 27. 4. 2016

Jméno, případně jména, a příjmení	Pracovní zařazení	Podpis
Ing. Luboš Marhold	referent oddělení PSM, koordinátor – metodik	
plk. Ing. Petr Malina	náměstek ředitele pro ekonomiku	
kpt. Ing. Jan Trefil	koordinátor – metodik pracoviště veřejných zakázek	

Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána řediteli HZS KH kraje dne:	27 -04- 2016
Jméno, případně jména a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	plk. Ing. František Mencl
Podpis ředitele HZS KH kraje	
Razítko zadavatele	 <p>Česká republika Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje nábřeží U Přivozu 122/4 500 03 Hradec Králové IČ: 70 88 25 25 CZ-NUTS: CZ0521 (42)</p>

Výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení

Rozhoduji v souladu s doporučením hodnotící komise.

V Hradci Králové, dne 27 -04- 2016



 podpis ředitele HZS KH kraje