



ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky: „Nízkonákladový pasivní dozimetr pro hodnocení externího ozáření osob v operačním prostředí“

Evidenční číslo veřejné zakázky: 520469

Věstník veřejných zakázek: 7502022020469

TED: 2015/S 185-336033

Číslo části veřejné zakázky: _____

1. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Česká republika – Ministerstvo vnitra – odbor bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Nad Štolou 936/3, Praha 7, PSČ 170 34
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	JUDr. Petr Novák, Ph.D. – zadavatel – ředitel odboru bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání

2. Seznam posuzovaných nabídek

Poř. č.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Státní ústav radiační ochrany, v.v.i.	86652052	12. 10. 2015	14:30
2.	VF, a. s.	25532219	13. 10. 2015	8:00

3. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Poř. č.	Název/jméno dodavatele	Důvod pro vyřazené nabídky
-----	-----	-----

Hodnotící komisí nebyla vyřazena žádná nabídka.



4. Popis posouzení a hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Komise provedla posouzení z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Nabídky splňují požadavky zákona i zadavatele a byly posouzeny podle kritérií stanovených v zadávací dokumentaci.

Komise posoudila, zda uchazeč předložil v nabídce čestná prohlášení podle § 68 odst. 3 a) až c) zákona a konstatuje, že nabídky tato prohlášení obsahují.

Komise posoudila rovněž nabídkovou cenu podle § 77 zákona z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny. Hodnotící komise konstatovala, že nabídky neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky. Zadavatel dále stanovil tato dílčí kritéria (u každého kritéria je jeho váha uvedena za pomlčkou):

- a) odborná úroveň nabídky (zejména z hlediska úrovně pochopení problematiky, kvality, komplexnosti, hloubky a detailnosti rozpracování nabízeného řešení, resp. kvality zpracování navrhovaných výstupů) - 20 %
- b) zvolená metodologie, techniky, metody či postupy řešení - 20 %
- c) odůvodnění položek rozpočtu a oprávněnost nákladů - 20 %
- d) celková cena nabídky - 40 %

Hodnotící komise nejprve přiřadila nabídkám body podle následujícího klíče:

U kritéria a) přiřadila:

- 10 bodů, pokud je odborná úroveň nabídky vynikající
- 7 bodů, pokud je odborná úroveň nabídky dobrá
- 3 body, pokud je odborná úroveň nabídky uspokojivá

U kritéria b) přiřadila:

- 10 bodů, pokud zvolená metodologie, techniky, metody či postupy řešení jsou propracované, jasné a zcela odpovídají předmětu plnění
- 7 bodů, pokud zvolená metodologie, techniky, metody či postupy řešení vykazují dílčí nejasnosti či nedostatky
- 3 body, pokud zvolená metodologie, techniky, metody či postupy řešení vykazují vážné nedostatky, obsahují více sporných bodů či není zcela zřejmá jejich vazba na předmět plnění

U kritéria c) přiřadila:

- 10 bodů, pokud všechny položky rozpočtu jsou řádně zdůvodněné, důvody jsou oprávněné
- 8 bodů, pokud odůvodnění položek rozpočtu je uvedeno u všech položek, zčásti je ale nedostatečné, oprávněnost nákladů lze posoudit pouze z kontextu ostatních částí projektu
- 5 bodů, pokud odůvodnění položek rozpočtu je uvedeno u většiny položek, je ale nedostatečné a nelze posoudit oprávněnost nákladů



- 4 body, pokud odůvodnění položek rozpočtu je uvedeno jen u některých položek, je nedostatečné a nelze posoudit oprávněnost nákladů
- 1 bod, pokud odůvodnění položek rozpočtu zcela chybí a nelze je zjistit z obsahu projektu, nebo jsou položky rozpočtu vzhledem k obsahu neopodstatněné, tzn. struktura nákladů neodpovídá způsobu řešení

U kritéria d) bude každé nabídce přiřazena bodová hodnota z intervalu (0;10>.
Tato hodnota (D) se vypočítá dle následujícího vzorce:

$$D = 10 \times (\text{nejnižší nabídková cena ze všech nabídek} / \text{nabídková cena})$$

Hodnotící komise dále určila celkové bodové hodnocení (CBH) pro každou nabídku v souladu s tímto vzorcem:

$$CBH = \Sigma \text{Body získané za dané kritérium} * \text{váha daného kritéria}$$

kde se za veličinu „dané kritérium“ postupně dosadila výše uvedená kritéria a) – d).

Nabídka s nejvyšším celkovým bodovým hodnocením bude vybrána jako ekonomicky nejvýhodnější.

5. Výsledek hodnocení

Konečné pořadí	Název uchazeče	Celkový počet bodů
1.	Státní ústav radiální ochrany, v. v. i.	9,97
2.	VF, a. s.	8,00

Nabídka pod č. 1 - **Státní ústav radiální ochrany, v. v. i.** splňuje zákonné požadavky i požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci a obdržela v hodnocení nejvyšší počet bodů. Hodnotící komise tím ukončila svou činnost.

6. Složení hodnotící komise podpisy členů hodnotící komise

Hodnotící komise se sešla v počtu 5 členů ze 5 jmenovaných a byla usnášeníschopná.

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma, organizace, vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo OP/OEČ člena hodnotící komise	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Lada Králová	Odbor bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání MV		15	
Ing. Jan Matzner	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		5	
Doc. Ing. Tomáš Trojek, Ph.D.	ČVUT		15	



Ing. Jakub Otradovský	Odborných veřejných zakázek a centrálních nákupů MV		
Petr Prošek	Odborných veřejných zakázek a centrálních nákupů MV		

7. Ostatní informace o posouzení kvalifikace, posouzení a hodnocení nabídek

Veřejná zakázka byla zadána v rámci ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) zákona – otevřené podlimitní řízení. V rámci této veřejné zakázky byly podány 2 (dvě) nabídky.

Hodnotící komise přistoupila podle § 59 zákona k posouzení kvalifikace. Předložená nabídka uchazeče č. 2 – VF, a. s. splnila požadovanou kvalifikaci. U uchazeče č. 1 - Státní ústav radiální ochrany, v. v. i. požádala hodnotící komise v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona o písemné objasnění předložených informací či dokladů, a to o předložení dekretu/jmenování RNDr. Zdeňka Rozlívky ředitelem Státního ústavu radiální ochrany, v.v.i. Uchazeč doplnil toto jmenování ve stanovené lhůtě 3 (třech) pracovních dnů. Následně hodnotící komise konstatovala, že uchazeč č. 1 splnil požadovanou kvalifikaci.

Poté hodnotící komise přistoupila k posouzení nabídek.

Dále hodnotící komise konstatovala, že nabídky splnily veškeré zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci a postoupily k hodnocení.

Nabídky byly hodnoceny podle hodnotících kritérií uvedených v zadávací dokumentaci a v bodě 4 této zprávy.

V příloze této Zprávy jsou uvedena odborná stanoviska členů/odborníků hodnotící komise včetně bodového hodnocení a jeho výpočtu. (Ing. Jan Matzner a doc. Ing. Tomáš Trojek, Ph.D.).

8. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	JUDr. Petr Novák, Ph.D.
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	



PŘÍLOHA KE ZPRÁVE O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace, vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis/opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy

Hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií

Název veřejné zakázky:

Nízkonákladový pasivní dozimetr pro hodnocení externího ozáření osob
v operačním prostředí

Identifikace veřejné zakázky

DBID: 25286

Systémové číslo VZ: P15V00001418

Spisová značka: MV-103876-3/VZ-2015

Druh veřejné zakázky: Služby

Hodnotící komisi byly předloženy dvě nabídky:

Uchazeč č. 1: Státní ústav radiační ochrany, v. v. i.

Uchazeč č. 2: VF, a. s.

Vyhodnocení bylo provedeno podle hodnotících kritérií uvedených pod písm. a) až c) v Zadávací dokumentaci, str. 10 a 11.

Uchazeč č. 1	Uchazeč č. 2
a) odborná úroveň nabídky	
V části 4.1 na str. 3 nabídky uchazeč detailně popisuje nabízené řešení. Specifikuje použitý materiál, který bude využit pro realizaci předmětu zakázky (NaCl) a tuto volbu zdůvodňuje s odkazem na dozimetrické vlastnosti tohoto materiálu, které má experimentálně ověřené. Uchazeč rovněž popisuje dva druhy funkčních vzorků, které budou výstupem zakázky. Cenovým odhadem dozimetru v desítkách max. stovek Kč uchazeč dokládá, že se bude skutečně jednat o nízkonákladový dozimetr. Odborná úroveň nabídky konkrétního dozimetru je hodnocena jako vynikající.	V části 4.1 na str. 2 nabídky uchazeč pouze uvádí, které technologie použije při řešení zakázky (TLD, OSL). Z nabídky není patrné, jaký materiál bude pro dozimetr použit a jaké dozimetrické vlastnosti tohoto materiálu lze předpokládat. Nízkonákladovost dozimetru není doložena ani odhadem. Odborná úroveň nabídky konkrétního dozimetru – zejména s ohledem na její obecnost, je hodnocena jako uspokojivá.
Bodové hodnocení: 10	Bodové hodnocení: 3
b) zvolená metodologie, techniky, metody či postupy řešení	
V části 4.1 na str. 3 nabídky uchazeč podrobně popisuje jakou metodou (OSL) již má zjištěné dozimetrické vlastnosti konkrétně navrhovaného dozimetru na bázi NaCl. Uvádí další postupy řešení během plnění zakázky s cílem vypracování metodiky měření dozimetru a vyhodnocení dávky. Zvolená metodologie, techniky, metody či postupy řešení jsou hodnoceny jako vynikající.	V části 4.1 na str. 2 jsou uvedeny pouze obecně metody a techniky, které hodlá uchazeč použít. Není patrné, jaké konkrétní řešení dozimetru chce uchazeč zvolit a jeho hledání bude zřejmě až předmětem zakázky. Vzhledem k předmětu veřejné zakázky, kterým je nízkonákladový pasivní dozimetr, je postup řešení uvedený uchazečem nejasný.
Bodové hodnocení: 10	Bodové hodnocení: 7

Uchazeč č. 1	Uchazeč č. 2
c) odůvodnění položek rozpočtu a oprávněnost nákladů	
Položky rozpočtu na str. 9 nabídky jsou řádně zdůvodněny.	Položky rozpočtu na str. 9 nabídky jsou řádně zdůvodněny.
Bodové hodnocení: 10	Bodové hodnocení: 10
d) celková cena nabídky	
Celková cena nabídky včetně DPH činí 3 008 tis. Kč. Bodové hodnocení: $10.2,98676/3,008=9,9$	Celková cena nabídky včetně DPH činí 2 986,760 tis. Kč. Bodové hodnocení: $10.2,98676/2,98676=10$
Bodové hodnocení: 9,9	Bodové hodnocení: 10

Celkové bodové hodnocení:

kritérium	váha (%)	počet bodů	
		uchazeč č. 1	uchazeč č. 2
odborná úroveň nabídky	20	10	3
metodologie	20	10	7
odůvodnění rozpočtu	20	10	10
cena nabídky	40	9,93	10
Celkové bodové hodnocení (zaokrouhleno na desetiny bodu)		9,97	8,00

V Praze dne 10. prosince 2015

Ing. Jan Matzner

Hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií

Název veřejné zakázky:

Nízkonákladový pasivní dozimetr pro hodnocení externího ozáření osob
v operačním prostředí

Identifikace veřejné zakázky

DBID: 25286

Systémové číslo VZ: P15V00001418

Spisová značka: MV-103876-3/VZ-2015

Druh veřejné zakázky: Služby

Hodnotící komisi byly předloženy dvě nabídky:

Uchazeč č. 1: Státní ústav radiační ochrany, v. v. i.

Uchazeč č. 2: VF, a. s.

Vyhodnocení bylo provedeno podle hodnotících kritérií uvedených pod písm. a) až d) v Zadávací dokumentaci

Uchazeč č. 1	Uchazeč č. 2
a) odborná úroveň nabídky	
Nabídka uchazeče dokládá experimentální zkušenosti pracoviště v oblasti využití nových materiálů pro dozimetrii ionizujícího záření. V nabídce je specifikována technologie (OSL) i materiál dozimetru (NaCl), který již byl uchazečem testován a dle doposud dosažených výsledků vykazuje vlastnosti vhodné pro jeho použití při realizaci nízkonákladového pasivního dozimetru. Volba tohoto řešení splňuje požadavky na vytvoření dozimetru, který není dostupný na trhu, a jehož cena je na úrovni cca jednoho procenta stávajících komerčních dozimetrů. Odborná úroveň nabídky je hodnocena jako vynikající.	Uchazeč ve své nabídce zmiňuje použití konkrétních technologií (TLD a OSL) pro hodnocení externího ozáření osob a dokládá dostupnost přístrojového vybavení pro realizaci zakázky. V nabídce však nejsou uvedeny bližší informace o materiálu dozimetru a nejsou prokázány požadované přínosy projektu, tedy novost (dozimetr neexistuje na trhu) a ekonomické hledisko (cena nového dozimetru na úrovni cca jednoho procenta stávajících komerčních dozimetrů). Odborná úroveň nabídky je hodnocena jako uspokojivá.
Bodové hodnocení: 10	Bodové hodnocení: 3
b) zvolená metodologie, techniky, metody či postupy řešení	
Jelikož uchazeč již má vytipovanou technologii (OSL) i materiál dozimetru (NaCl), bude se při řešení zakázky zabývat použitelností materiálů z různých zdrojů, návrhem funkčních vzorků a jejich testováním. Zvolená metodologie, techniky, metody či postupy řešení jsou jasné a zcela odpovídají předmětu plnění.	Z popisu realizace projektu je zřejmý postup návrhů dozimetrů, jejich testování a výběr nejvhodnějšího dozimetru, pro který bude vypracována metodika vyhodnocování. Uchazeč ve své nabídce uvádí, že v první fázi řešení navrhne několik pouzder, ale nepopisuje výběr testovaných TLD/OSL materiálů, což je hlavním nedostatkem v tomto hodnotícím kritériu. Zvolená metodologie, techniky, metody či postupy řešení vykazují dílčí nedostatky.
Bodové hodnocení: 10	Bodové hodnocení: 7

Uchazeč č. 1	Uchazeč č. 2
c) odůvodnění položek rozpočtu a oprávněnost nákladů	
Všechny náklady jsou oprávněné a položky rozpočtu jsou řádně odůvodněné.	Všechny náklady jsou oprávněné a položky rozpočtu jsou řádně odůvodněné.
Bodové hodnocení: 10	Bodové hodnocení: 10
d) celková cena nabídky	
Celková cena nabídky včetně DPH činí 3 008 tis. Kč. Tomu odpovídá bodové hodnocení přibližně 9,9294.	Celková cena nabídky včetně DPH činí 2 986,760 tis. Kč a je tedy nejnižší ze všech uchazečů.
Bodové hodnocení: 9,93	Bodové hodnocení: 10

Celkové bodové hodnocení:

kritérium	váha (%)	počet bodů	
		uchazeč č. 1	uchazeč č. 2
odborná úroveň nabídky	20	10	3
metodologie	20	10	7
odůvodnění rozpočtu	20	10	10
cena nabídky	40	9,93	10
Celkové bodové hodnocení		9,97	8,00

V Praze dne 10. prosince 2015


doc. Ing. Tomáš Trojek, Ph.D.

BODOVÉ HODNOCENÍ

Hodnocení nabídek k veřejné zakázce "Nízkonákladový pasivní dozimetr pro hodnocení externího ozáření osob v operačním prostředí"		Nabídka poř. č. 1		Nabídka poř. č. 2	
		Státní úřad radiční ochrany, v.v.i		VF, a.s.	
		díličí kritéria	váha kritéria	bodové hodnocení (u bodu d) též celková nabídková cena včetně DPH)	vážené bodové hodnocení
a) odborná úroveň nabídky (zejména z hlediska úrovně pochopení problematiky, kvality, komplexnosti, hloubky a detailnosti rozpracování nabízeného řešení, resp. kvality zpracování navrhovaných výstupů)	20%	10	2,00	3	0,60
b) zvolená metodologie, techniky, metody či postupy řešení	20%	10	2,00	7	1,40
c) odůvodnění položek rozpočtu a oprávněnost nákladů	20%	10	2,00	10	2,00
d) celková cena nabídky	40%	3 008 000 Kč	3,97	2 986 760 Kč	4,00
		9,93		10,00	
celkové bodové hodnocení (CBH)		9,97		8,00	