



Pomáhat a chránit

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY

Správa logistického zabezpečení
Odbor veřejných zakázek



Čj. PPR-15682-159/ČJ-2014-990656

Praha 17. června 2015
Počet listů: 9

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

ve věci veřejné zakázky realizované dle § 21 odst. 1 písm a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen zákon) na akci:

„Technologická obměna a doplnění informačními technologiemi – HW a SW“.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek ve složení:

Předseda:	Ing. Kateřina Stuchlíková, OVZ SLZ PP ČR
Místopředseda:	nrap. Jiří Šalanda, KÚP P ČR
Členové	Mgr. Jiří Šídlo, OVZ SLZ PP ČR
	kpt. Mgr. Ivan Šotík, KÚP P ČR
	nrap. Bc. Martin Záruba, KÚP P ČR
	plk. Mgr. Karel Kuchařík, ÚSKPV
	pplk. Mgr. Pavel Tulej, ÚSKPV
	kpt. Ing. Kundrtová Miroslava, ÚSKPV
	Ing. Jan Kuře, OMTZ SLZ PP ČR

převzala nabídky níže uvedených uchazečů, kteří prokázali splnění kvalifikace dle § 59 zákona k posouzení nabídek dle § 76 a § 77 zákona.

Seznam posuzovaných nabídek pro Část 1:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	IČ/RČ/datum narození uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
6	GRADACE, spol. s.r.o.	62029835	8.6.2015	8:35 hod.
9	UNIJA tech s.r.o.	03298604	8.6.2015	8:40 hod.
12	ATOS IT Solutions and Services, s.r.o.	44851391	8.6.2015	8:50 hod.

Uchazeči UNIJA tech s.r.o. na dokladech vyhotovených v souladu s § 68 odst. 3 chyběl podpis jednatele společnosti Nikoly Adamčíkové. Uchazeč byl požádán o doplnění uvedených dokladů podepsaných osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. Dodavatel doručil doklady ve

stanovené lhůtě.

Seznam posuzovaných nabídek pro Část 2:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	IČ/RČ/datum narození uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
7	GRADACE, spol. s.r.o.	62029835	8.6.2015	8:35 hod
10	UNIJA tech s.r.o.	03298604	8.6.2015	8:40 hod.

Uchazeči UNIJA tech s.r.o. na dokladech vyhotovených v souladu s § 68 odst. 3 chyběl podpis jednatelky společnosti Nikoly Adamčíkové. Uchazeč byl požádán o doplnění uvedených dokladů podepsaných osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. Dodavatel doručil doklady ve stanovené lhůtě.

Seznam posuzovaných nabídek pro Část 3:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	IČ/RČ/datum narození uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Risk Analysis Consultants, s.r.o.	63672774	5.6.2015	13:15 hod.

Seznam posuzovaných nabídek pro Část 5:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	IČ/RČ/datum narození uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
2	Risk Analysis Consultants, s.r.o.	63672774	5.6.2015	13:15 hod.

Seznam posuzovaných nabídek pro Část 6:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	IČ/RČ/datum narození uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
3	Risk Analysis Consultants, s.r.o.	63672774	5.6.2015	13:15 hod.

Seznam posuzovaných nabídek pro Část 7:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	IČ/RČ/datum narození uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
4	Risk Analysis Consultants, s.r.o.	63672774	5.6.2015	13:15 hod.

Seznam posuzovaných nabídek pro Část 11:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	IČ/RČ/datum narození uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
8	GRADACE, spol. s.r.o.	62029835	8.6.2015	8:35 hod
11	UNIJA tech s.r.o.	03298604	8.6.2015	8:40 hod.

Uchazeči UNIJA tech s.r.o. na dokladech vyhotovených v souladu s § 68 odst. 3 chyběl podpis jednatelky společnosti Nikoly Adamčíkové. Uchazeč byl požádán o doplnění výše uvedených dokladů podepsaných osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. Dodavatel doručil doklady ve stanovené lhůtě.

Seznam posuzovaných nabídek pro Část 13:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	IČ/RČ/datum narození uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
5	Risk Analysis Consultants, s.r.o.	63672774	5.6.2015	13:15 hod.

Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny Část 1:

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
	Nebyly vyřazeny žádné nabídky

Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny Část 2:

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
	Nebyly vyřazeny žádné nabídky

Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny Část 3:

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
	Nebyly vyřazeny žádné nabídky

Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny Část 5:

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
	Nebyly vyřazeny žádné nabídky

Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny Část 6:

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
	Nebyly vyřazeny žádné nabídky

Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny Část 7:

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
	Nebyly vyřazeny žádné nabídky

Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny Část 11:

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
	Nebyly vyřazeny žádné nabídky

Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny Část 13:

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
	Nebyly vyřazeny žádné nabídky

Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění část 1:

Všechny nabídky splnily všechny stanovené zadávací podmínky.

Pro ČÁST 1 je základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky nejnížší nabídková cena včetně daně z přidané hodnoty za celý předmět plnění v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) zákona.

Komise také posoudila v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Po tomto posouzení komise konstatuje, že nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

Uchazeč GRADACE, spol. s.r.o. předložil nabídkovou cenu 1 535 954,- Kč bez DPH, tj. 1 858 505,- Kč včetně 21% DPH. Uchazeč UNIJA tech s.r.o. předložil nabídkovou cenu 1 786 890 Kč, prodávající není plátcem DPH. Uchazeč ATOS IT Solutions and Services, s.r.o. předložil nabídkovou cenu 1 425 566,90 Kč bez DPH, tj. 1 724 935,90 Kč včetně 21% DPH. Uchazeč ATOS IT Solutions and Services, s.r.o. předložil nabídku s nejnížší nabídkovou cenou.

Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění část 2:

Všechny nabídky splnily všechny stanovené zadávací podmínky.

Pro ČÁST 2 je základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky nejnížší nabídková cena včetně daně z přidané hodnoty za celý předmět plnění v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) zákona.

Komise také posoudila v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Po tomto posouzení komise konstatuje, že nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

Uchazeč GRADACE, spol. s.r.o. předložil nabídkovou cenu 1 125 590,- Kč bez DPH, tj. 1 361 963,90 Kč včetně 21% DPH. Uchazeč UNIJA tech s.r.o. předložil nabídkovou cenu 1 307 381 Kč, prodávající není plátcem DPH. Uchazeč UNIJA tech s.r.o. předložil nabídku s nejnížší nabídkovou cenou.

Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění část 3:

Nabídka splnila všechny stanovené zadávací podmínky.

Pro ČÁST 3 je základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky nejnížší nabídková cena včetně daně z přidané hodnoty za celý předmět plnění v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) zákona.

Komise také posoudila v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Po tomto posouzení komise konstatuje, že nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

Uchazeč Risk Analysis Consultants, s.r.o.. předložil nabídkovou cenu 789 100 ,- Kč bez DPH, tj. 954 811,- Kč včetně 21% DPH. Uchazeč Risk Analysis Consultants, s.r.o. předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou. Komise neprovedla hodnocení nabídek, protože by hodnotila nabídku pouze jednoho uchazeče.

Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění část 5:

Nabídka splnila všechny stanovené zadávací podmínky.

Pro ČÁST 5 je základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky nejnižší nabídková cena včetně daně z přidané hodnoty za celý předmět plnění v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) zákona.

Komise také posoudila v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Po tomto posouzení komise konstatuje, že nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

Uchazeč Risk Analysis Consultants, s.r.o. předložil nabídkovou cenu 798 000,- Kč bez DPH, tj. 965 580,- Kč včetně 21% DPH. Uchazeč Risk Analysis Consultants, s.r.o. předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou. Komise neprovedla hodnocení nabídek, protože by hodnotila nabídku pouze jednoho uchazeče.

Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění část 6:

Nabídka splnila všechny stanovené zadávací podmínky.

Pro ČÁST 6 je základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky nejnižší nabídková cena včetně daně z přidané hodnoty za celý předmět plnění v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) zákona.

Komise také posoudila v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Po tomto posouzení komise konstatuje, že nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

Uchazeč Risk Analysis Consultants, s.r.o. předložil nabídkovou cenu 156 000,- Kč bez DPH, tj. 188 760,- Kč včetně 21% DPH. Uchazeč Risk Analysis Consultants, s.r.o. předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou. Komise neprovedla hodnocení nabídek, protože by hodnotila nabídku pouze jednoho uchazeče.

Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění část 7:

Nabídka splnila všechny stanovené zadávací podmínky.

Pro ČÁST 7 je základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky nejnižší nabídková cena včetně daně z přidané hodnoty za celý předmět plnění v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) zákona.

Komise také posoudila v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Po tomto posouzení komise konstatuje, že nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

Uchazeč Risk Analysis Consultants, s.r.o. předložil nabídkovou cenu 154 500 ,- Kč bez DPH, tj. 186 945,- Kč včetně 21% DPH. Uchazeč Risk Analysis Consultants, s.r.o. předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou. Komise neprovedla hodnocení nabídek, protože by hodnotila nabídku pouze jednoho uchazeče.

Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění část 11:

Všechny nabídky splnily všechny stanovené zadávací podmínky.

Pro ČÁST 11 je základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky nejnižší nabídková cena včetně daně z přidané hodnoty za celý předmět plnění v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) zákona.

Komise také posoudila v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Po tomto posouzení komise konstatuje, že nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

Uchazeč GRADACE, spol. s.r.o. předložil nabídkovou cenu 408 240,- Kč bez DPH, tj. 493 970,40 Kč včetně 21% DPH. Uchazeč UNIJA tech s.r.o. předložil nabídkovou cenu 473 369 Kč, prodávající není plátcem DPH. Uchazeč UNIJA tech s.r.o. předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění část 13:

Nabídka splnila všechny stanovené zadávací podmínky.

Pro ČÁST 13 je základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky nejnižší nabídková cena včetně daně z přidané hodnoty za celý předmět plnění v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) zákona.

Komise také posoudila v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Po tomto posouzení komise konstatuje, že nabídka mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

Uchazeč Risk Analysis Consultants, s.r.o. předložil nabídkovou cenu 296 000 ,- Kč bez DPH , tj. 358 160,- Kč včetně 21% DPH. Uchazeč Risk Analysis Consultants, s.r.o. předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou. Komise neprovedla hodnocení nabídek, protože by hodnotila nabídku pouze jednoho uchazeče.

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek Část 1

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče
1.	ATOS IT Solutions and Services, s.r.o.
2.	UNIJA tech s.r.o.
3.	GRADACE, spol. s.r.o.

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek Část 2

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče
1.	UNIJA tech s.r.o.
2.	GRADACE, spol. s.r.o.

Výsledek – pořadí nabídek Část 3

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče
1.	Risk Analysis Consultants, s.r.o..

Výsledek – pořadí nabídek Část 5

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče
1.	Risk Analysis Consultants, s.r.o.

Výsledek – pořadí nabídek Část 6

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče
1.	Risk Analysis Consultants, s.r.o.

Výsledek – pořadí nabídek Část 7

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče
1.	Risk Analysis Consultants, s.r.o.

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek Část 11

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče
1.	UNIJA tech s.r.o.
2.	GRADACE, spol. s.r.o.

Výsledek – pořadí nabídek Část 13

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče
1.	Risk Analysis Consultants, s.r.o.

Nabídnutá hodnota u částí 2,3,7,11,13 přesáhla stanovený limit pro tyto části, nedošlo však k překročení k celkového finančního objemu veřejné zakázky Technologická obměna a doplnění informačními technologiemi – HW a SW. Z tohoto důvodu může dojít k uzavření kupní smlouvy na tyto části po převodu finančních prostředků, které provede FO PP ČR ve spolupráci OMM SLZ PP ČR.

Výše uvedený závěr přijala komise jednomyslně.

V Praze dne 29. června 2015 v 10:20 hodin.

Se závěrem souhlasí a svými podpisy stvrzují:

Ing. Kateřina Stuchlíková

nprap. Jiří Šalanda

Mgr. Jiří Šídlo

kpt. Mgr. Ivan Šotík

nprap. Bc. Martin Záruba

plk. Mgr. Karel Kuchařík

pplk. Mgr. Pavel Tulej

kpt. Ing. Kundrtová Miroslava

Ing. Jan Kuře