

ČESKA REPUBLIKA

Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy

Sokolská 62, 121 24 Praha 2

Č. j.: HSAA-12881- 85 /2014

Praha 13. 5. 2015

Počet listů: 6

Protokol o 5. jednání hodnotící komise

Hodnotící komise ustanovená zadavatelem pro otvírání obálek, pro posouzení a hodnocení nabídek a pro posouzení kvalifikace k veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), s názvem

„Výstavba HS – Holešovice – projektová příprava“

vyhlášené v otevřeném řízení podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona 137/2006, pod č.j. HSAA-12881/2014 a uveřejněné v IS VZ US pod evidenčním číslem zakázky: 486754 se sešla dne 13. 5. v 11. 00 hod., v zasedací místnosti HS-1 na adrese zadavatele v následujícím složení :

Ing. Michal Jakeš

Kateřina Jiroušková

plk. Ing. Jiří Knap

plk. Mgr. Ing. Richard Hnojský

npor. Ing. Jiří Rýpar

por. Ing. František Kraidl

Ing. Zdeněk Vávra

pan Aleš Havel

Odborný poradce: Ing. Jiří Záruba

Program jednání

- 1) Uvítání přítomných
- 2) Seznámení se současným stavem
- 3) Vystoupení zástupců jednotlivých firem
- 4) Hodnocení nabídek
- 5) Rozhodnutí o nejlepší nabídce
- 6) Podepsání zápisů ze zasedání komise č 1, 2, 3, 4,; podepsání protokolu o posouzení kvalifikace.

Ad 2) od posledního zasedání proběhlo vyřazení těchto firem:

(1) Kania – zasláno dne 5. 5. 2015

Důvod: Dne 13. 4. 2015 obdržela komise písemné vysvětlení nabídky na veřejnou zakázku „Výstavba HS – Holešovice – projektová příprava“, ale součástí odpovědi nebyly vyplněné zaslané tabulky – rozbor cen jednotlivých výkonových fází rozdělených po odborných profesích. Vzhledem k tomuto nesplnění výzvy zadavatele komise na doporučení technického poradce konstatovala, že nedoporučuje dále hodnotit vaši nabídku a jednohlasně rozhodla navrhnout zadavateli vyloučení vaší firmy z výběrového řízení.

(6) IKA VIN - zasláno dne 5. 5. 2015.

Důvod: V tabulce **Rozklad nabídkové ceny – rekapitulace** kde je v **Části přípravy a vlastních projektových prací** zadavatelem uvedeno v řádku 9: **dokumentace pro územní rozhodnutí vč. jednoduché zastavovací studie (3 varianty)** je v předložené tabulce uchazečem uvedeno: **v zadání žádné 3 varianty nebyly**. V řádku 11 ve stejné tabulce je zadavatelem uvedeno: **zajištění rozhodnutí o umístění stavby včetně poplatku za vydání** je v předložené tabulce uchazečem uvedeno: **poplatek za vydání nebyl součástí zadání**. V řádku 14 ve stejné tabulce je zadavatelem uvedeno: **zajištění stavebního povolení včetně poplatku za vydání** je v předložené tabulce uchazečem uvedeno: **poplatek za vydání nebyl součástí zadání**.

(13) Masák a partner - zasláno dne 11. 5. 2015

Důvod: nedodal odpověď na doplnění nabídky.

Stav před zasedáním komise:

Název firmy	Stav
Kania a.s. Ostrava (1)	vyloučen
Arch Design s.r.o. Praha (2)	Pokračuje bez požadavků komise
TECHNICO s.r.o. Opava (3)	Pozvání na zasedání komise
Deltaplán s.r.o (4)	Odstoupili na vlastní žádost
Bursík holding a.s. (5)	Vyloučen
IKA VIN (6)	Vyloučen
Helika a.s. (7)	Pokračuje bez požadavků komise
DES Praha s.r.o. (8)	Vyloučen
Intar a.s. (9)	Pozvání na zasedání komise
Atelier 99 s.r.o. (10)	Pozvání na zasedání komise
Metroprojekt Praha a.s. (11)	Vyloučen
VPÚ DECO Praha a.s. (12)	Pokračuje bez požadavků komise
Masák a Partner s.r.o. (13)	Vyloučen

Ad3) vystoupení zástupců jednotlivých firem

Dotazy bude pokládat každý člen komise, ale připravili se zejména pan. Ing. Vávra a pan Ing. Záruba,

TECHNICO s.r.o. Opava (3) – 12.00

- 1) Zajištění dodatečných výkonů, specifikovaných v SoD článku II bod 14.
- 2) Závazek zhotovitele poskytnout jednotlivé služby – inženýrská činnost k ÚR s SP, ve lhůtách specifikovaných uchazečem v harmonogramu prováděných prací a uvedených v SoD článku III. bod 2 a, b vzhledem k penalizaci zhotovitele za případné prodlení dle SoD čl. XII. bod 2.
- 3) Rozbor hodinové zúčtovací sazby.

Doporučení: Předložit na zasedání komise projektovou dokumentaci referenční akce, včetně lhůt zpracování/zajištění jednotlivých fází a cen jednotlivých stupňů zpracované referenční projektové dokumentace.

Závěr z vystoupení:

Na zasedání komise vystoupil jednatel společnosti pan Martin Uličný.

Celkem 22 kmenových zaměstnanců, v Praze pobočka se dvěma zaměstnanci, zaměstnávají převážně středoškoláky, Průměrný plat 15 000 až 20 000 Kč. Uvědomují si riziko penalizace.

Dotazy byly zodpovězeny v plném rozsahu, komise odpovědi považovala za dostatečné.

Intar a.s. (9) – čas 11.30

- 1) Zajištění dodatečných výkonů, specifikovaných v SoD článku II bod 14.
- 2) Závazek zhotovitele poskytnout jednotlivé služby – inženýrská činnost k ÚR s SP, ve lhůtách specifikovaných uchazečem v harmonogramu prováděných prací a uvedených v SoD článku III. bod 2 a, b vzhledem k penalizaci zhotovitele za případné prodloužení dle SoD čl. XII. bod 2.
- 3) Rozbor hodinové zúčtovací sazby.

Doporučení: Předložit na zasedání komise projektovou dokumentaci referenční akce, včetně lhůt zpracování/zajištění jednotlivých fází a cen jednotlivých stupňů zpracované referenční projektové dokumentace

Závěr z vystoupení:

Na zasedání komise vystoupil ředitel ateliéru Praha společnosti Intar a.s. Jaroslav Kupr
Navržená cena by měla být cca o 20 %vyšší, ale musí se přizpůsobit tržním podmínkám, pro firmu je kalkulován 1% zisk. Firma má celkem 50 zaměstnanců z toho 40 projektantů, mají v Praze pobočku s 12 zaměstnanci, uvědomují si riziko penalizace. Průměrná mzda 22 000 Kč

Dotazy byly zodpovězeny v plném rozsahu, komise odpovědi považovala za dostatečné.

Atelier 99 s.r.o. (10) – čas 11.00

Na zasedání komise vystoupil jednatel společnosti pan Josef Pirochta

- 1) Závazek zhotovitele poskytnout jednotlivé služby – inženýrská činnost k ÚR s SP, ve lhůtách specifikovaných uchazečem v harmonogramu prováděných prací a uvedených v SoD článku III. bod 2 a, b vzhledem k penalizaci zhotovitele za případné prodloužení dle SoD čl. XII. bod 2.
- 2) Rozbor hodinové zúčtovací sazby.

Doporučení: Předložit na zasedání komise projektovou dokumentaci referenční akce, včetně lhůt zpracování/zajištění jednotlivých fází a cen jednotlivých stupňů zpracované referenční projektové dokumentace.

Závěr z vystoupení:

Firma má 1,5 roku historie, má čtyři kmenové zaměstnance, doposud takovou stavbu nedělali, pokud zakázku budou provádět, bude to prioritou firmy, uvědomují si riziko penalizace. Průměrná mzda 27 000 Kč.

Dotazy byly zodpovězeny v plném rozsahu, komise odpovědi považovala za dostatečné.

Ad4) Podmínky pro hodnocení:

85 % cena bez DPH

15% termín dodání

Č. n.	Název firmy	Cena bez DPH	Doba plnění	Vyhodnocení
2.	Arch Design s.r.o. Praha	4.940 000	56	
3.	TECHNICO s.r.o. Opava	3.490 000	49	
7.	Helika a.s.	8.830 000	52	
9.	Intar a.s.	3.895 000	59	
10.	Atelier 99 s.r.o.	2 884 000	52	
12.	VPÚ DECO Praha a.s.	6.721 525	50	

Ad 5) Rozhodnutí o nejlepší nabídce

Bodové ohodnocení uchazečů – Výstavba HS Holešovice – projektová příprava

Uchazeč	Hodnotící kritérium	Hodnota hodnotícího kritéria	Bodové ohodnocení	Součet	Pořadí
Arch.Design, s.r.o.	Nabídková cena	4 940 000,00 Kč	49,62	62,75	4
	Termín dodání	56	13,13		
Technico Opava s.r.o.	Nabídková cena	3 490 000,00 Kč	70,24	85,24	2
	Termín dodání	49	15,00		
Helika, a.s.	Nabídková cena	8 830 000,00 Kč	27,76	41,90	6
	Termín dodání	52	14,13		
Intar a.s.	Nabídková cena	3 895 000,00 Kč	62,94	75,39	3
	Termín dodání	59	12,46		
Ateliér 99 s.r.o.	Nabídková cena	2 884 000,00 Kč	85,00	99,13	1
	Termín dodání	52	14,13		
VPÚ DECO a.s.	Nabídková cena	6 721 525,00 Kč	36,47	51,17	5
	Termín dodání	50	14,70		

Nejnižší nabídková cena	100% = 85b	2 884 000,00 Kč
Nejkratší termín dodání	100% = 15b	49

Ad 6) Podepsání zápisů ze zasedání komise č 1, 2, 3, 4,; podepsání protokolu o posouzení kvalifikace.

Závěrem byly podepsány všechny dokumenty týkající se VZ

Jednání komise bylo ukončeno dne 13. 5. 2015 ve 14:00 hod.

Podpisy komise:

Ing. Michal Jakeš v.r.

Kateřina Jiroušková v.r.

plk. Ing. Jiří Knap v.r.

plk. Mgr. Ing. Richard Hnojský v.r.

npor. Ing. Jiří Rýpar v.r.

por. Ing. František Kraidl v.r.

Ing. Zdeněk Vávra v.r.

Ing. Tomáš Vlašánek v.r.

pan Aleš Havel v.r.

Odborný poradce: Ing. Jiří Záruba v.r.