

ČESKA REPUBLIKA
Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy
Sokolská 62, 121 24 Praha 2

Č. j.: HSAA-12881-60/2014

Praha 5.3.2015

Počet listů:

Protokol o 1. jednání hodnotící komise

Hodnotící komise ustanovená zadavatelem pro otevírání obálek, pro posouzení a hodnocení nabídek a pro posouzení kvalifikace k veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), s názvem

„Výstavba HS – Holešovice – projektová příprava“

Vyhlášené v otevřeném řízení podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona 137/2006, pod č.j. HSAA-12881/2014 a uveřejněné v IS VZ US pod evidenčním číslem zakázky : 486754 se sešla dne 5.3.2015 v 08:45 hod. v zasedací místnosti sekretariátu HS-1 na adrese zadavatele v následujícím složení :

Ing. Michal Jakeš
Kateřina Jiroušková
plk. Ing. Jiří Knap
plk. Mgr. Ing. Richard Hnojský
npor. Ing. Jiří Rýpar
mjr. Mgr. Václav Janovský
Ing. Zdeněk Vávra
Ing. Tomáš Vlašánek
p. Aleš Havel

Program jednání:

1. Informace o zadávacím řízení a o povinnosti mlčenlivosti
2. Podpis prohlášení o nepodjatosti členy hodnotící komise
3. Volba předsedy a místopředsedy
4. Převzetí nabídek od zadavatele
5. Otevírání obálek
6. Posouzení kvalifikace
7. Závěr
8. Rekapitulace

K bodu 1 programu:

plk. Ing. Lakis Jordanidis – ředitel HZS hl. m. Prahy – pověřen zastupováním, zahájil zasedání komise a předal slovo Ing. Michalu Jakešovi. Následně jednání opustil.

Ing. Michal Jakeš seznámil účastníky jednání s průběhem předmětné veřejné zakázky a zadávací dokumentací. Účastníci jednání byli dále poučeni o povinnosti zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž se dozvěděli, nebo dozvědí v souvislosti se svou činností v hodnotící komisi.

Jako odborní poradci se zasedání zúčastnili : plk. Ing. Hana Hálová – vedoucí finančního oddělení HZS hl.m. Prahy a Ing. Jiří Záruba pracovník oddělení správy budov, který je odborný poradce pro celou stavbu

K bodu 2 programu:

Členům hodnotící komise bylo před zahájením jednání komise předáno sdělení obsahující identifikační údaje uchazečů, kteří podali nabídku (viz. sdělení zadavatele členům hodnotící komise č.j. HSAA-12881-28/2014). Nikdo z členů hodnotící komise neoznámil podjatost ve vztahu předmětné veřejné zakázce. Všichni zúčastnění podepsali prohlášení, která tvoří přílohu Protokolu o otevírání obálek.

K bodu 3 programu :

Předsedou hodnotící komise byl jednohlasně zvolen Ing. Michal Jakeš a místopředsedou plk. Mgr. Ing. Richard Hnojský

K bodu 4 programu : Hodnotící komise převzala od zadavatele 13 nabídek podaných ve lhůtě pro podání nabídek. Obálky byly uzavřené, nepoškozené a opatřené zpáteční adresou.

K bodu 5 programu : Do zasedací místnosti byli pozváni přítomní zástupci uchazečů, kteří se prokázali plnou mocí. Obálky byly otevřeny dle pořadí a byla provedena kontrola podle §71 odst. 8 zákona. Nabídky splňují požadavky dle ustanovení § 71 odst. 8 zákona. Předseda komise Ing. Michal Jakeš sdělil přítomným členům komise a uchazečům identifikační údaje uchazečů a informace o tom, zda nabídky splňují požadavky podle §71 odst. 7 zákona. Dále informace o nabídkové ceně včetně informací z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritérií. Po té zástupci uchazečů opustili zasedací místnost.

K bodu 6 programu :

Hodnotící komise podle ustanovení §59 zákona, následně zahájila posouzení kvalifikace. Hodnotící komise v souladu s §59 posoudila prokázání splnění kvalifikace dodavatele z hlediska požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska požadavků v souladu s tímto zákonem. Komise konstatuje, že u níže uvedených nabídek chyběly následující doklady, které se rozhodla v souladu s ustanovením §59 odst.4, po uchazeči dodatečně požadovat.

Při posuzování kvalifikace doložené v nabídce č.1 komise konstatuje, že z nabídky uchazeče není zcela jasná doba plnění veřejné zakázky. Dále v nabídce chyběly následující doklady :

1/ dle §56 odst. 2 písm. b) zákona

2/ dle §50 odst. 1 písm. c) zákona

3/ dle §53 odst. 3 písm. b) zákona

Z tohoto důvodu v souladu s ustanovením §59 odst.4, zažádala komise dopisem č.j. HSAA-12881-30/2014 ze dne 12.03.2015 o vysvětlení nabídky.

Při posuzování kvalifikace doložené v nabídce č.2 komise konstatuje, že v nabídce

chyběly následující doklady :

1/ dle §53 odst. 3 písm. b) zákona

2/ dle §53 odst. 1 písm. j) zákona

Z tohoto důvodu v souladu s ustanovením §59 odst.4, zažádala komise dopisem č.j. HSAA-12881-31/2014 ze dne 12.03.2015 o vysvětlení nabídky.

Při posuzování kvalifikace doložené v nabídce č.3 komise konstatuje, že z nabídky uchazeče není zcela jasná doba plnění veřejné zakázky. Z tohoto důvodu v souladu s ustanovením §59 odst.4, zažádala komise dopisem č.j. HSAA-12881-32/2014 ze dne 12.03.2015 o vysvětlení nabídky.

Při posuzování kvalifikace doložené v nabídce č.4 komise konstatuje, že v nabídce chyběly následující doklady :

1/ dle §53 odst. 3 písm. b) zákona

2/ dle bodu 10.7. zadávací dokumentace, pravost a stáří dokladů, kde uchazeč doložil v nabídce Výpis z obchodního rejstříku starší více než 90 kalendářních dnů.

Z tohoto důvodu v souladu s ustanovením §59 odst.4, zažádala komise dopisem č.j. HSAA-12881-33/2014 ze dne 12.03.2015 o vysvětlení nabídky.

Při posuzování kvalifikace doložené v nabídce č.5 komise konstatuje, že z nabídky uchazeče není zcela jasná doba plnění veřejné zakázky. Z tohoto důvodu v souladu s ustanovením §59 odst.4, zažádala komise dopisem č.j. HSAA-12881-34/2014 ze dne 12.03.2015 o vysvětlení nabídky.

Při posuzování kvalifikace doložené v nabídce č.6 komise konstatuje, že v nabídce chyběly následující doklady :

1/ dle §53 odst. 2 písm. b) zákona

2/ dle §53 odst. 3 písm. b) zákona

Z tohoto důvodu v souladu s ustanovením §59 odst.4, zažádala komise dopisem č.j. HSAA-12881-35/2014 ze dne 12.03.2015 o vysvětlení nabídky.

Při posuzování kvalifikace doložené v nabídce č.7 komise konstatuje, že v nabídce chyběly následující doklady :

1/ dle §56 odst. 2 písm. b) zákona

Z tohoto důvodu v souladu s ustanovením §59 odst.4, zažádala komise dopisem č.j. HSAA-12881-36/2014 ze dne 12.03.2015 o vysvětlení nabídky.

Při posuzování kvalifikace doložené v nabídce č.8 komise konstatuje, že z nabídky uchazeče není zcela jasná doba plnění veřejné zakázky a v nabídce chyběly následující doklady :

1/ dle §56 odst. 3 zákona

2/ dle §56 odst. 1 písm. a) zákona

3/ dle §56 odst. 2 písm. b) zákona

Z tohoto důvodu v souladu s ustanovením §59 odst.4, zažádala komise dopisem č.j. HSAA-12881-37/2014 ze dne 12.03.2015 o vysvětlení nabídky.

Při posuzování kvalifikace doložené v nabídce č.9 komise konstatuje, že v nabídce chyběly následující doklady :

1/ dle §53 odst. 3 písm. b) zákona

Z tohoto důvodu v souladu s ustanovením §59 odst.4 zažádala komise dopisem č.j. HSAA-12881-38/2014 ze dne 12.03.2015 o vysvětlení nabídky.

Při posuzování kvalifikace doložené v nabídce č.10 komise konstatuje, že v nabídce chyběly následující doklady :

1/ dle §53 odst. 3 písm. b) zákona

Z tohoto důvodu v souladu s ustanovením §59 odst. 4 zažádala komise dopisem č.j. HSAA-12881-39/2014 ze dne 12.03.2015 o vysvětlení nabídky.

Při posuzování kvalifikace doložené v nabídce č.11 komise konstatuje, že v nabídce chyběly následující doklady :

1/ dle §56 odst. 2 písm. b) zákona

Z tohoto důvodu v souladu s ustanovením §59 odst. 4 zažádala komise dopisem č.j. HSAA-12881-40/2014 ze dne 12.03.2015 o vysvětlení nabídky.

K bodu 7 programu :

Jednání komise bylo ukončeno dne 5. 3. 2015 v 13:45 hod. Komise se dohodla na dalším jednání po vysvětlení nabídek uchazečů, které bylo stanoveno nejpozději do 3 pracovních dnů od doručení žádosti.

Podpisy komise:

Ing. Michal Jakeš v.r.

Kateřina Jiroušková v.r.

plk. Ing. Jiří Knap v.r.

plk. Mgr. Ing. Richard Hnojský v.r.

npor. Ing. Jiří Rýpar v.r.

mjr. Mgr. Václav Janovský v.r.

Ing. Zdeněk Vávra v.r.

Ing. Tomáš Vlašánek v.r.

Odborní poradci

plk. Ing. Hana Hálová – v.r.

Ing. Jiří Záruba – v.r.