



Pomáhat a chránit

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE PLZEŇSKÉHO KRAJE



Odbor veřejných zakázek



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



Krajské ředitelství policie
Plzeňského kraje

Č.j. KRPP-70895-22/ČJ-2015-0300VZ-VZ

Plzeň 3. července 2015

Počet listů: 5

Přílohy: 2/4

PROTOKOL č. 4 O JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

**Veřejná zakázka
zadávaná formou otevřeného zadávacího řízení dle zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“),
evidovaná pod č.j. KRPP-70895/ČJ-2015-0300VZ-VZ
ve věci
„Modernizace komunikační infrastruktury Krajského ředitelství policie Plzeňského
kraje“**

Předseda hodnotící komise (dále jen „komise“) dne 2. 7. 2015 svolal jednání komise na den 3. 7. 2015 v 8.00 hod. Dne 3. 7. 2015 v 8.00 hod bylo zahájeno jednání komise v sídle Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje, Nádražní 2, Plzeň, v zasedací místnosti krajského ředitelství. Komise pracovala ve složení:

1. Ing. Pavel Kronďák, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Odbor informačních a komunikačních technologií
2. kpt. Ing. Roman Martiniak, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Odbor informačních a komunikačních technologií
3. kpt. Mgr. Lukáš Vaska, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Odbor informačních a komunikačních technologií
4. Ing. Jaroslav Schwarz, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Odbor informačních a komunikačních technologií
5. Mgr. Jaroslav Šmolík, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Kancelář ředitele krajského ředitelství, analyticko právní oddělení
6. Bc. Marcela Barochová, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Odbor veřejných zakázek
7. kpt. Ing. Miroslav Krejčí, Policejní prezidium ČR, úsek ředitele pro podporu výkonu služby, Odbor informatiky a provozu informačních technologií

Nádražní 2
306 28 Plzeň

Předseda komise informoval členy komise o podání námítky proti zadávací dokumentaci ze strany uchazeče ATS-TELCOM Praha a.s. dne 2. 7. 2015; námitka proti zadávací dokumentaci byla zadavatelem vypořádána téhož dne, přičemž námítkám stěžovatele nebylo zadavatelem vyhověno. Členové komise vzali tuto informaci na vědomí.

Komise konstatovala, že ve stanovené lhůtě bylo zadavateli doručeno datovou zprávou od uchazeče **č. 2 Dimension Data Communications Czech s.r.o., Na hřebenech II 1718/10, 140 00 Praha 4 – Nusle** požadované písemné vysvětlení. Komise zhodnotila uvedené písemné vysvětlení jako dostatečné a konstatovala, že uchazeč **č. 2 Dimension Data Communications Czech s.r.o., Na hřebenech II 1718/10, 140 00 Praha 4 – Nusle** splnil v tomto směru veškeré zadavatelem požadované zadávací podmínky.

Nabídka uchazeče č. 1 - ICZ a.s., Na hřebenech II 1718/10, 140 00 Praha 4

Zákonné požadavky byly splněny.

Zadávací podmínky byly splněny.

Hodnotící komise nabídku uchazeče č. 1 nepovažuje za mimořádně nízkou.

Komise dále konstatovala, že se nejedná o nepřijatelnou nabídku (§ 22 odst. 1 zákona).

Nabídka uchazeče č. 2 - Dimension Data Communications Czech s.r.o., Na hřebenech II 1718/10, 140 00 Praha 4 – Nusle

Zákonné požadavky byly splněny.

Zadávací podmínky byly splněny.

Hodnotící komise nabídku uchazeče č. 2 nepovažuje za mimořádně nízkou.

Komise dále konstatovala, že se nejedná o nepřijatelnou nabídku (§ 22 odst. 1 zákona).

Nabídky uchazečů č. 1 a 2 budou dále hodnoceny.

Hodnocení nabídek uchazečů č. 1 a 2

Komise přistoupila k hodnocení nabídek uchazečů č. 1 a 2. **Nabídky byly hodnoceny následujícím způsobem:**

Hodnocení nabídek bylo prováděno dle § 78 a 79 zákona, s ohledem na charakter veřejné zakázky, podle základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky s použitím dílčích hodnotících kritérií a jejich váhou, uvedenými dále.

Hodnocení nabídek bylo provedeno bodovací metodou podle hodnotících kritérií pro hodnocení nabídek uvedených níže v tomto bodu ZD. Pro hodnocení nabídek byla použita bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla podle každého jednotlivého hodnotícího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci takového kritéria (míru jejího naplnění).

ID	Dílčí hodnotící kritéria	Hodnotí se	Váha v % (koeficient pro přepočet)
1.	Nabídková cena za realizaci předmětu veřejné zakázky (včetně DPH)	V rámci tohoto dílčího kritéria bude zadavatel hodnotit celkovou výši nabídkové ceny v Kč včetně DPH (tj. celkovou nabídkovou cenu uvedenou uchazečem v nabídce)	70 (VB₁= 0,7)

2.	Celková bezpečnostní úroveň návrhu řešení	V rámci tohoto dílčího kritéria bude zadavatel hodnotit celkovou úroveň bezpečnosti navrženého řešení. Dílčí hodnotící kritérium se člení na subkritéria, definovaná pod označeními i. a ii. Níže v odst. 10.2 ZD.	30 (VB₂= 0,3)
----	---	--	---

Popis způsobu hodnocení dle dílčích kritérií

Nejlépe hodnocená nabídka v daném dílčím hodnotícím kritériu získala 100 bodů, ostatní nabídky adekvátně méně v poměru, v jakém splňují zadání ve vztahu k nejlepší nabídce. Bodování v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích bylo provedeno s přesností na jedno desetinné místo.

• Dílčí hodnotící kritérium č. 1 - Cena

U tohoto dílčího hodnotícího kritéria byla hodnotící komisí hodnocena výše celkové nabídkové ceny včetně DPH, přičemž nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou získala ohodnocení 100 bodů, ostatní nabídky získaly bodové ohodnocení dle vzorce:

$B_1 = 100 \times C_{\min} / C$, kde

C je hodnocená celková nabídková cena,

C_{min} je nejnižší podaná celková nabídková cena,

B₁ je dosažený počet bodů pro hodnocenou nabídku.

• Dílčí hodnotící kritérium č. 2 – Celková bezpečnostní úroveň návrhu řešení

S ohledem na zvláštní postavení a úkoly zadavatele, vyplývající ze zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, jakož i z dalších obecně závazných právních předpisů, a dále s přihlédnutím k podporovaným aktivitám výzvy č. 17 Ministerstva vnitra České republiky v rámci IOP, mezi nimiž je i podpora projektů zaměřených na zajištění vysoké míry zabezpečení komunikační infrastruktury veřejné správy, zadavatel v rámci tohoto hodnotícího kritéria hodnotil celkovou bezpečnostní úroveň návrhu řešení.

Hodnocení bylo provedeno tak, že hodnotící komise stanovila pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné tak, že přiřadila nejvhodnější nabídce v rámci každého z níže definovaných subkritérií nejvyšší ohodnocení **100** bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru naplnění požadavků zadavatele z hlediska celkové bezpečnostní úrovně návrhu řešení.

a) subkritérium počtu výrobců

V rámci tohoto subkritéria zadavatel přidělil 100 bodů nabídce, která obsahovala klíčové prvky z hlediska ceny a množství v hlavních kategoriích veřejné zakázky, jak byly stanoveny v Tabulce 36 Přílohy č. 4 ZD (LAN, WAN, WiFi, IP telefonie, Multimedia/videokonference, Servery a Firewall/IPS) od nejmenšího počtu výrobců (vondorů) oproti zbývajícím nabídkám. Ostatním nabídkám pak byl přidělen počet bodů dle vzorce:

*(Počet výrobců u nabídky s nejmenším počtem výrobců/Počet výrobců u hodnocené nabídky) * 100*

Počet výrobců zadavatel hodnotil ve škále 2 až n. Nabídkám obsahujícím řešení všech níže uvedených prvků od jediného výrobce zadavatel přiřadil pro účely hodnocení v tomto subkritériu hodnotu 2 (takové nabídky hodnotil, jako by zahrnovaly specifikované prvky od dvou výrobců) (váha 50 %, VB₁ = 0,5).

b) subkritérium počtu kategorií s implementovaným bezpečnostním procesem

V rámci tohoto subkritéria zadavatel přidělil 100 bodů nabídce, která obsahovala nejvíce kategorií s kompletně implementovaným bezpečnostním procesem oproti zbývajícím nabídkám. Ostatním nabídkám pak přidělil počet bodů dle vzorce:

*(Počet kategorií s kompletně implementovaným bezpečnostním procesem u hodnocené nabídky / Počet kategorií s kompletně implementovaným bezpečnostním procesem u nabídky s nejvyšším počtem kategorií s kompletně implementovaným bezpečnostním procesem) * 100*

Po vyhodnocení všech subkritérií tohoto dílčího hodnotícího kritéria u hodnocených nabídek uchazečů č. 1 a 2 dle výše uvedeného postupu hodnotící komise vynásobila dosažené body každého subkritéria (i. a ii.) jeho vahou uvedenou v odst. 10.2 ZD a sečetla tato ohodnocení hodnocených oblastí (subkritérií) dílčího hodnotícího kritéria.

$$B_2 = (B_i * VB_i) + (B_{ii} * VB_{ii})$$

Celkové hodnocení nabídek

Celkové hodnocení nabídek provedla hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová hodnocení (**B₁**, **B₂**) nabídek dle dílčích kritérií vynásobila vždy vahou příslušného dílčího kritéria. Takto získané hodnoty hodnotící komise sečetla pro každou nabídku a stanovila pořadí úspěšnosti uchazečů.

$$B = (B_1 * VB_1) + (B_2 * VB_2)$$

Uchazeč číslo	Uchazeč	B1	B _i	B _{ii}	B2	B (celkový počet bodů nabídky)	Pořadí nabídek
1	ICZ a.s.	99,2	100	100	100	99,5	2
2	Dimension Data Communications Czech s.r.o.	100,0	100	100	100	100,0	1

Po provedení celkového hodnocení nabídek komise konstatovala, že nejvhodnější nabídkou je nabídka uchazeče č. 2 Dimension Data Communications Czech s.r.o., se sídlem Na hřebenech II 1718/10, 140 00 Praha 4 – Nusle, s nejvyšším celkovým součtem vážených bodů za všechna dílčí hodnotící kritéria.

Přílohy: Příloha č. 1 - Obsah nabídky uchazeče
Příloha č. 2 – MKI hodnocení

V Plzni dne 3. července 2015

Ing. Pavel Krondák	
kpt. Ing. Roman Martiniak	
kpt. Mgr. Lukáš Vaska	
Ing. Jaroslav Schwarz	
Mgr. Jaroslav Šmolík	
kpt. Ing. Miroslav Krejčí	
Bc. Marcela Barochová	