evropský sociální fond v ČR EVROPSKÁ UNIE
OPERAČNÍ PROGRAM LIDSKÉ ZDROJE A ZAMĚSTNANOST
MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY

č. j.: MV-47676-44/VZ-2014
Počet listů: 5
Počet příloh: 1/1

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon")

Název veřejné zakázky: „Školení v oblasti IT pro forenzní zkoumání II"

Evidenční číslo veřejné zakázky: 510968

Věstník veřejných zakázek: 7502011010968

TED: 2015/S 068-122113

Číslo části veřejné zakázky: Část 2 – Základy programování a tvorba stránek v HTML a CSS + algoritmizace

1. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Česká republika – Ministerstvo vnitra – odbor projektového řízení
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Nad Štolou 936/3, Praha 7, PSČ 170 34
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Iveta Kučerová

2. Seznam posuzovaných nabídek

Poř. č.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	UNIJA tech, s.r.o.	03298604	27. 5. 2015	8:28

3. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Poř. č.	Název/jméno dodavatele	Důvod pro vyřazené nabídky
1.	UNIJA tech, s.r.o.	Zadávací řízení bylo zrušeno podle § 84 odst. 1 písm. b) zákona, protože byli z účasti v zadávacím řízení vyloučeni všichni dodavatelé. Důvodem vyloučení uchazeče bylo nedodržení podmínek zadavatele dle odst. 6 zadávací dokumentace,

		kde je uvedeno: „Celková nabídková cena uchazeče pro danou část veřejné zakázky nesmí být vyšší než celková předpokládaná hodnota veřejné zakázky pro danou část." Předpokládaná hodnota veřejné zakázky uvedená v zadávací dokumentaci a požadovaná zadavatelem byla 54 386,00 Kč bez DPH. Celková nabídková cena uchazeče byla 56 250,00 Kč bez DPH. Celková nabídková cena uchazeče byla překročena o 1 864,00 Kč bez DPH. V předmětném výběrovém řízení nezbyla žádná nabídka.

4. Popis posouzení a hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Komise provedla posouzení z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Hodnotící komise konstatuje, že nabídka splnila požadavky stanovené zákonem, ale nesplnila požadavky stanovené zadavatelem. Nabídková cena nebyla zpracována v souladu s požadavky zadavatele a překročila celkovou předpokládanou hodnotu veřejné zakázky o 1 864,00 Kč bez DPH.

Komise posoudila, zda uchazeč předložil v nabídce čestná prohlášení podle § 68 a) až c) zákona.

5. Výsledek hodnocení – část 2

Zadávací řízení bylo zrušeno podle § 84 odst. 1 písm. b) zákona, protože byli z účasti v zadávacím řízení vyloučeni všichni dodavatelé. Důvodem vyloučení uchazeče bylo nedodržení podmínek zadavatele dle odst. 6 zadávací dokumentace, kde je uvedeno: „Celková nabídková cena uchazeče pro danou část veřejné zakázky nesmí být vyšší než celková předpokládaná hodnota veřejné zakázky pro danou část."
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky uvedená v zadávací dokumentaci a požadovaná zadavatelem byla 54 386,00 Kč bez DPH. Celková nabídková cena uchazeče byla 56 250,00 Kč bez DPH. Celková nabídková cena uchazeče byla překročena o 1 864,00 Kč bez DPH

6. Složení hodnotící komise podpisy členů hodnotící komise

Hodnotící komise se sešla v počtu 7 členů ze 7 jmenovaných a byla usnášeníschopná.

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma, organizace, vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo OP/OEČ člena hodnotící komise	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Markéta Brtková	Odbor projektového řízení			
Mgr. Jana Šimková	Odbor projektového řízení			
Mgr. Aneta Boučková	Odbor projektového řízení			
pplk. Mgr. Ivan Šotik	Kriminalistický ústav Praha			
kpt. Mgr. Jan Kolman	Kriminalistický ústav Praha			
Ing. Jakub. Otradovský	Odbor veřejných zakázek a centrálních nákupů			
Irena Herainová	Odbor veřejných zakázek a centrálních nákupů			

7. Ostatní informace o posouzení kvalifikace, posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotící komise přistoupila k posouzení nabídky uchazeče podle § 76 a § 77 zákona.
Uchazeč splnil následující požadavky zákona a zadavatele ze Zadávací dokumentace:

- uchazeč podal jenom jednu nabídku,
- nabídka neobsahuje variantní řešení,
- uchazeč není subdodavatelem uchazeče,
- nejde o nepřijatelnou nabídku, nabídka byla podána v souladu s právními předpisy,
- nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu,
- uchazeč splnil požadavky ustanovení § 68 odst. (2) a (3) zákona.

Uchazeč nesplnil následující požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci:

- nabídková cena nebyla zpracována v souladu s požadavky zadavatele.

Hodnotící komise uvádí, že:

- **Předpokládaná hodnota veřejné zakázky uvedena v zadávací dokumentaci: 54 386,00 Kč bez DPH.**

Hodnotící komise konstatuje, že celková nabídková cena uchazeče je vyšší, nežli předpokládaná hodnota předmětu plnění stanovena zadavatelem v zadávacím řízení.

- **Nabídková cena uchazeče UNIJA tech s.r.o. (není plátcem DPH): 56 250,00 Kč**
- **Nabídková cena uchazeče UNIJA tech s.r.o. je tedy vyšší o 1 864,00 Kč**

Odlišný názor člena hodnotící komise ve smyslu ustanovení § 75 odst. 5 zákona (s odůvodněním):

U uchazeče UNIJA tech s.r.o. pí Irena Herainová a Ing. Jakub Otradovský vyslovili odlišný názor oproti ostatním členům hodnotící komise ve věci vyřazení uchazeče ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění požadavku zadavatele (překročení předpokládané hodnoty veřejné zakázky).

Odůvodnění odlišného názoru členů hodnotící komise:

Vzhledem k tomu, že v zadávací dokumentaci nebylo podrobně uvedeno, co bude následovat v případě, že uchazeč překročí předpokládanou nabídkovou cenu, uvedení členové hodnotící komise nesouhlasí s vyřazením nabídky uchazeče UNIJA tech s.r.o. z předmětného výběrového řízení.

Ostatní členové komise (5) jsou toho názoru, že uchazeč překročením předpokládané hodnoty stanovené zadavatelem, nesplnil podmínku zadavatele uvedenou v odst. 6 zadávací dokumentace *„Celková nabídková cena uchazeče pro danou část veřejné zakázky nesmí být vyšší než celková předpokládaná hodnota veřejné zakázky pro danou část"*. Každý z uchazečů je povinen splnit veškeré požadavky zadavatele. Toto tvrzení ostatních členů hodnotící komise (5) je v souladu s § 76 odst. 1. zákona, který ukládá povinnost hodnotící komisi posoudit nabídky uchazečů mimo jiné z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Zákon také uvádí, že nabídky, které tyto požadavky nesplňují, **musí** být vyřazeny. Dále ostatní členové hodnotící komise (5) upozorňují, že jde o veřejnou zakázku financovanou z Evropských fondů, kdy překročení předpokládané hodnoty stanovené na základě průzkumu trhu je postihováno sankcemi v podobě neuznatelných nákladů v plné výši veřejné zakázky.

Hodnotící komise odhlasovala v poměru 5 pro, 2 proti vyřazení nabídky uchazeče UNIJA tech s.r.o. ze zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky z důvodu nesplnění požadavku zadavatele (překročení předpokládané hodnoty veřejné zakázky).

8. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	30 -07- 2015
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Iveta Kučerová
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	Ministerstvo vnitra ČR Odbor projektového řízení 140 21 Praha 4, nám. Hrdinů 3

PŘÍLOHA KE ZPRÁVE O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace, vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis/opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy