



Č. j. MV- 10127-66/VZ-2013
Příloha:1/1

Zápis
z 2. jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek

ZADAVATEL: Česká republika – Ministerstvo vnitra
Sídlo: Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7
Zastoupená: JUDr. Václavem Henychem, ředitelem odboru
všeobecné správy
IČ: 00007064

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

ZABEZPEČENÍ PŘEHLEDNOSTI A ZŘETELNOSTI HRANIČNÍHO PRUHU,
VOLNÝCH KRUHOVÝCH PLOCH A DALŠÍCH PRACÍ NA STÁTNÍCH
HRANICÍCH

Hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek (dále jen „hodnotící komise“) se opětovně sešla dne 13. května 2015 na svém 2. jednání, vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce na službu zadanou v otevřeném řízení dle zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“), která byla vyhlášena ve Věstníku veřejných zakázek pod značkou 348404 dne 19.3.2013, z něhož pořídila tento zápis-protokol.

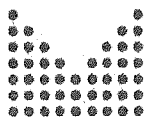
I. Složení hodnotící komise

Hodnotící komise se sešla v následujícím složení:

Ing. Jan ZVĚŘINA (OVS)
Ing. Vladimír LARIŠ, (OVS)
Mgr. Milan PLAČEK (OVS)
Mgr. Josef NOVÝ(OVZ)
Mgr. Lenka KAŠPAROVÁ (OVZ)

Hodnotící komise se sešla v počtu 5 členů, a tak je hodnotící komise ***usnášení se schopná*** v souladu s § 75 odst. 3 zákona.

Vzhledem k tomu, že jednání hodnotící komise se účastnil Ing. Jan Zvěřina, náhradník za Bc. Ladislava Heythuma, podepsal čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti (Příloha č.1).



II. Jednání hodnotící komise - posouzení nabídek

Seznam posuzovaných nabídek :

1. Mendelova univerzita v Brně
Zemědělská 1/1665, 613 00 Brno
IČ: 621 56 489
3. ROZA Mšec, s.r.o.
270 64 Mšec 211
IČ: 278 91 551
4. FABES s.r.o.
Bezručova 7, 586 00 Jihlava
IČ: 269 73 413
5. Michal Valečík
Frankův Zhořec 20, 594 42 Stránecká Zhoř
IČ: 723 11 959

Členové/náhradníci hodnotící komise byli seznámeni s předloženými nabídkami, které vyhověly požadavkům § 71 odst. 8 zákona při otevírání obálek, posouzení kvalifikace dle § 59 zákona a současně byli informováni o průběhu 1. jednání hodnotící komise pro posouzení nabídek dne 6. srpna 2013.

Při posouzení nabídek v rámci 1. Jednání hodnotící komise zjistila nepřesnost se zadávacími podmínkami u nabídek č. 1, 2. a 6.

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil kromě jiného v bodě 2. předmětu plnění zabezpečení činností dle bodu a) Udržování hraničního pruhu u přímého vyznačení průběhu státních hranic (celková délka 1408,587 km) a volných kruhových ploch u nepřímého vyznačení státních hranic v dvouletých cyklech. Současně v bodě 9. Požadavek na zpracování nabídkové ceny zadavatel požadoval v bodě a) stanovit celkovou nabídkovou cenu, která bude sestavena z cen za jednotlivé položky předmětu plnění dle bodu 2. ZD včetně kalkulace jednotkových cen.

Nabídka č. 1 - z předložené cenové kalkulace nabídky č. 1 nebylo patrné, že se jedná o vyčíslení činností – údržby za 2 dvouleté cykly, neboť tabulka cenové kalkulace tohoto uchazeče uvádí jen 1408,587 km přímého značení a 6 582 volných kruhových ploch u nepřímého vyznačení. Z tohoto vyčíslení neplyne, že je v cenové nabídce zakalkulován 2x dvouletý cyklus.

Na základě této skutečnosti hodnotící komise požádala dopisem z 6. srpna 2013 uchazeče o písemné vysvětlení nabídky- cenové kalkulace ve vztahu k dvouletým cyklům dle § 76 odst. 3 zákona s termínem do 5 pracovních dnů ode dne doručení příslušné žádosti.



Hodnotící komise obdržela doplňující informace uchazeče č. 1 dne 12. srpna 2013, tj. ve stanovené lhůtě, neboť uchazeč č. 1 obdržel žádost o písemné vysvětlení nabídky 7. srpna 2013.

Vzhledem k tomu, že byla podána námitka k ÚOHS, hodnotící komise přerušila svoji činnost. Doplňující informace k cenové kalkulaci uchazeče č. 1 posoudila hodnotící komise až na 2. jednání. Uchazeč doložil, že se jedná o plnění ve dvouletých cyklech.. Nabídka uchazeče č. 1 po objasnění splnila veškeré požadavky stanovené v ZD.

Nabídky č. 2 a 6 byly v rámci posuzování nabídek na 1. jednání hodnotící komise vyloučeny, neboť nesplnily zadávací podmínky. Uchazeč s nabídkou č. 6 – ATH STAV s.r.o. podal návrh na přezkoumání úkonů zadavatele a po vydání Rozhodnutí využil svého práva a podal rozklad proti Rozhodnutí ÚOHS.

V rámci 2. jednání hodnotící komise byli členové/náhradníci seznámeni se závěry prvoinstančního rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen "ÚOHS"), č.j.: ÚOHS-S538/2013/VZ-2266/2014/521/HKu ze dne 31. ledna 2014, které bylo potvrzeno druhoinstančním rozhodnutím ÚOHS, č.j.: ÚOHS-R42/2014/VZ-9619/2015/321/TNo ze dne 20. dubna 2015. Obě citovaná rozhodnutí nabyla právní moc dne 20.4.2015 a bylo potvrzeno oprávněné vyloučení uchazeče č.6.

Vzhledem k časové prodlevě, z důvodu přezkumu ÚOHS, hodnotící komise opětovně posoudila nabídky z hlediska obsahu a splnění zákonných požadavků a podmínek stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku dle § 22 odst.1 písm. d).

Současně komise posoudila splnění § 68 odst. 3 zákona a též výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky dle § 77 zákona a neshledala nabídkové ceny ve vztahu k předmětu plnění jako mimořádně nízké.

Závěr: Nabídky uchazečů pod pořadovými čísly 1, 3, 4 a 5 splnily veškeré zákonné podmínky a z hlediska obsahu a podmínek stanovených v ZD a uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku dle § 22/1/d zákona.

III. jednání hodnotící komise – hodnocení nabídek

Závěrem 2. jednání hodnotící komise přistoupila k hodnocení nabídek dle stanoveného základního hodnotícího kritéria – nejnižší nabídkové ceny za celkový požadovaný předmět plnění a zpracovala zprávu o posouzení a hodnocení (č.j.: MV-10127- 67/VZ-2013).

Č. nabídky	Uchazeč	Nabídková cena bez/s DPH
1	Mendelova univerzita v Brně IČ:621 56 489	16 700 000 Kč bez DPH 20 207 000 Kč s DPH



3	ROZA Mšec, s.r.o. IČ:278 91 551	14 777 594,20 Kč bez DPH 17 880 889 Kč s DPH
4	FABES, s.r.o. IČ:269 73 413	14 764 453 Kč bez DPH 17 864 988 Kč s DPH
5	Michal Valečík IČ: 723 11 959	16 603 195,56 Kč bez DPH 20 089 866,63 Kč s DPH

Předpokládaný předmět plnění byl stanoven od 1. ledna .2014 na období 4 let. Vzhledem k časové prodlevě z důvodu přezkumu u ÚOHS doporučuje hodnotící komise uzavření příslušné smlouvy na období od 1.1.2016 do 31.12.2019, aby byl dodržen požadovaný předmět plnění v rámci dvouletých cyklů.. Veřejná zakázka byla vyhlášena před účinností nového občanského zákoníku, a tak uzavření smlouvy bude podle původního návrhu smlouvy dle obchodního zákoníku.

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů

Praze dne 13. května 2015

Ing. Jan Zvěřina
Ing. Vladimír Lariš
Mgr. Milan Plaček
Mgr. Josef Nový
Mgr. Lenka Kašparová