



odbor veřejných zakázek a centrálních nákupů
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV- 45389-4/VZ-2015

Praha 19. května 2015
Odůvodnění veřejné zakázky

podle Vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky a v souladu s § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

„Rámcová smlouva na dodávky osobních vozidel - limuzín pro období let 2015 až 2017“

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle ust. § 2 vyhlášky č. 232/2012Sb.

Veřejný zadavatel popíše změny:

- a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny;
 - b) v popisu předmětu veřejné zakázky;
 - c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele;
 - d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky,
- to vše v případě změn oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění veřejné zakázky podle

ad a) v popisu potřeb nejsou změny;

ad b) zadavatel oproti předběžnému oznámení neměnil počet aut;

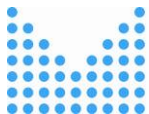
ad c) nejsou změny;

ad d) termín splnění veřejné zakázky zůstává beze změny do 31. 12. 2017.



MVCRX02DKJJG

prvotní identifikátor



ust. § 1 vyhlášky č. 232/2012Sb.

Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika ne realizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.

Zohlednění rizika ne realizace veřejné zakázky:

Zadavatel zadává veřejnou zakázku s časovým předstihem před skončením technické způsobilosti vozidel k provozu tak, aby eliminoval neprovozuschopnost části vozového parku a související snížení plnění stanovené činnosti.

Zohlednění rizika prodlení s plněním veřejné zakázky:

Zadavatel zadává nákup vozidel ve vazbě na procentuální zastoupení vozidel, kterým končí lhůta pro provoz a alokované finance. Prodlení by mohlo zapříčinit nutnost nákupu vozidel bez použití centralizovaného zadávání a tím by došlo k porušení článku I bodu 2 usnesení vlády č. 930/2011, vymezující minimální povinný seznam komodit povinně nakupovaných v rámci resortního systému centralizovaného zadávání veřejných zakázek ústředních orgánů státní správy.

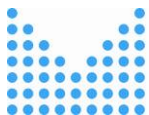
Zohlednění rizika snížení kvality plnění:

Zadavatel v zadávací dokumentaci a následně ve smlouvě stanoví požadavek na kvalitu vozidel v technických a obchodních podmínkách a nepřevezme ta, která nebudou splňovat požadované parametry. Ve smlouvě bude zakotvena sankce za nesplnění kvality dodávaných vozidel.

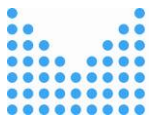
Zohlednění rizika vynaložení dalších finančních nákladů:

Předmět plnění veřejné zakázky je jasně definován požadovanými parametry.

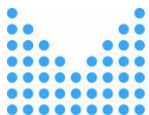
Nabídková cena je stanovena jako konečná a závazná, dodržení této skutečnosti je podmínkou uzavření smlouvy.



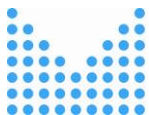
| | |
|--|--|
| Vymezení varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky (nepovinný údaj). | - |
| Vymezení míry, do jaké ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle (nepovinný údaj). | Veřejná zakázka plně ovlivní naplnění cíle. V případě její ne realizace by došlo ke snížení technické kvality používaných vozidel, v některých případech i k jejich nezpůsobilosti k silničnímu provozu a tím negativnímu ovlivnění plnění úkolů složek MV, zejména HZS a PČR. |
| Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky (nepovinný údaj). | - |
| Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle ust. § 3 odst. 1 vyhlášky č. 232/2012Sb. | |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky). | - |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů). | - |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení | Není požadováno. |



| | |
|--|---|
| popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu. | |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu. | Není požadováno. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání. | Není požadováno. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem. | Není požadováno. |
| Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky podle ust. § 4 vyhlášky č. 232/2012Sb. | |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů. | Zadavatel nevymezil tuto obchodní podmínku. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané | Zadavatel nevymezil tuto obchodní podmínku. |



| | |
|--|---|
| hodnoty veřejné zakázky. | |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než 5 % ceny veřejné zakázky. | Zadavatel nevymezil tuto obchodní podmínku. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu delší než 24 měsíců. | Zadavatel vymezil tuto obchodní podmínku na 36 měsíců, vzhledem k současným nabízeným záručním dobám výrobců osobních vozidel, které se prodlužují s vývojem nových materiálů s delší životností pro výrobu osobních vozidel. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení. | Zadavatel nevymezil tuto obchodní podmínku. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení. | Zadavatel nevymezil tuto obchodní podmínku |
| Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle ust. § 5 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012Sb. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky. | Zadavatel nevymezil další obchodní podmínky. |
| Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle ust. § 5 vyhlášky č. 232/2012Sb. | |
| Odůvodnění vymezení technických podmínek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele a rizikům souvisejícím s plněním | Technické podmínky jsou stanoveny na výkon a funkci vozidel podle způsobu jejich užívání při plnění pracovních/služebních úkolů u Policie ČR, Hasičského záchranného sboru a Zařízení služeb pro MV. |



| | |
|---|---|
| veřejné zakázky. | Současně respektují technické podmínky stanovené pro provoz vozidel na pozemních komunikacích, čímž eliminují riziko nedodání vozidel požadovaných parametrů. |
| Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle ust. § 6 vyhlášky č. 232/2012Sb | |
| Hodnotící kritérium | Odůvodnění |
| | - |
| Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty podle ust. § 7 vyhlášky č. 232/2012Sb | |
| Hodnota | Odůvodnění |
| Předpokládaná hodnota bez DPH činí 41 322 314,-Kč. | Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě údajů a informací získaných z předchozí zakázky na nákup vozidel u pověřujících zadavatelů - Policejního prezidia ČR, Generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru, Zařízení služeb pro MV a jednotlivých archivů MV, v souladu s ust. § 13 odst. 2 a ust. § 14 odst. 1 písm. a) a odst. 3 písm. a) zákona. Předpokládaná hodnota vychází z aktuálních tržních cen a ze stanovených norem přidělování příslušné kategorie automobilů pro daná funkční místa. Předpokládaná hodnota za dodávky automobilů činí celkem 50 000 000,- Kč včetně DPH. |