



Správa základních registrů
Na Vápence 14
130 00 Praha 3

SZR-15-18/OEM-2015

Praha 19. března 2015

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění
(dále jen „ZVZ“)

k veřejné zakázce s názvem:

„Poskytování právních služeb v oblasti ICT projektů a veřejných zakázek“

(dále jen „Veřejná zakázka“)

Zadavatel : Česká republika - Správa základních registrů
Se sídlem : Na Vápence 915/14, 130 00 Praha 3
Právní forma : OSS
IČ : 72054506
Zastoupena : Ing. Michalem Peškem, ředitelem

(dále jen „Zadavatel“)

1. Seznam posouzených a hodnocených nabídek

Číslo doručení nabídky	Obchodní jméno a sídlo uchazeče	IČ	Datum a čas podání nabídky
1.	HVH LEGAL advokátní kancelář, s.r.o., Husinecká 808/5, 130 00, Praha 3	25702599	6.3.2015 / 13:45
2.	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol, s.r.o., Vlastina 23, 323 00 Plzeň	02476649	10.3.2015 / 10:05
3.	Havel, Holásek & Partners, s.r.o., advokátní kancelář, Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1	26454807	11.3.2015 / 08:50
4.	JUDr. Jiří Matzner, Ph.D, LL.M., advokát, Anny Letenské 34/7, 120 00 Praha 2	66254442	11.3.2015 / 09:25
5.	Konečná & Zacha, s.r.o., advokátní kancelář, Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1	27112331	11.3.2015 / 09:26
6.	HSP & Partners, advokátní kancelář v.o.s., Čechova 2, 750 02 Přerov	29453101	11.3.2015 / 09:34
7.	MT Legal, s.r.o., advokátní kancelář, Jakubská 121/1, 602 00 Brno	28305043	11.3.2015 / 09:50
8.	ŘANDA HAVEL LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., Truhlářská 13-15, 110 00 Praha 1	27636836	11.3.2015 / 09:51

**2. Nabídková cena**

Číslo doručení nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Nabídková cena za jednu hodinu právních služeb bez DPH	Nabídková cena za jednu hodinu právních služeb vč. DPH	Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy bez DPH	Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy vč. DPH
1	HVH LEGAL advokátní kancelář s.r.o.	1 900,00 Kč	2 299,00 Kč	3 800,00 Kč	4 598,00 Kč
2	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.	1 190,00 Kč	1 439,90 Kč	3 570,00 Kč	4 319,70 Kč
3	Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátní kancelář	1 900,00 Kč	2 299,00 Kč	950,00 Kč	1 149,50 Kč
4	JUDr. Jiří Matzner Ph.D., LL.M., advokát	1 500,00 Kč	1 815,00 Kč	3 000,00 Kč	3 630,00 Kč
5	Konečná & Zacha, s.r.o., advokátní kancelář	2 750,00 Kč	3 327,50 Kč	10 312,50 Kč	12 478,13 Kč
6	HSP & Partners advokátní kancelář v.o.s.	1 500,00 Kč	1 815,00 Kč	7 500,00 Kč	9 075,00 Kč
7	MT Legal s.r.o., advokátní kancelář	2 200,00 Kč	2 662,00 Kč	33 000,00 Kč	39 930,00 Kč
8	ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o.	1 540,00 Kč	1 863,40 Kč	6 160,00 Kč	7 453,60 Kč



3. Seznam nabídek, které byly hodnoticí komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Nabídka č. 4 byla ze zadávacího řízení vyloučena:

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
4.	- Nabídka byla vyhodnocena jako neúplná a nebude tedy předmětem dalšího hodnocení. - Uchazeč neprokázal v požadovaném rozsahu kvalifikaci a nabídka neobsahovala vzorový návrh smlouvy, který je podstatnou částí pro hodnocení nabídek.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Komise hodnotila nabídky těchto uchazečů:

Číslo nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Sídlo uchazeče	IČ
1	HVH LEGAL advokátní kancelář, s.r.o	Husinecká 808/5, 130 00 Praha	25702599
2	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol, s.r.o.	Vlastina 23, 32300 Plzeň	02476649
3	Havel, Holásek & Partners, s.r.o., advokátní kancelář	Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1	26454807
5	Konečná & Zacha, s.r.o., advokátní kancelář	Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1	27112331
6	HSP & Partners, advokátní kancelář v.o.s.	Čechova 2, 750 02 Přerov	29453101
7	MT Legal, s.r.o., advokátní kancelář	Jakubská 121/1, 602 00 Brno	28305043
8	ŘANDA HAVEL LEGAL, advokátní kancelář, s.r.o.	Truhlářská 13-15, 110 00 Praha 1	27636836

Základním hodnotícím kritériem Veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost nabídky dle následujících dílčích hodnotících kritérií:

Dílčí hodnotící kritéria	Váha
1) Nabídková cena za jednu hodinu právních služeb bez DPH	24 %
2) Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy	36 %
3) Kvalita vzorové dokumentace	40 %



Výsledné bodové hodnocení nabídek uchazečů podle dílčích kritérií včetně váhy:

Číslo nabídky	Body 1)	Body 2)	Body 3)	Celkový počet bodů
1	15,03	9,00	36,00	60,03
2	24,00	9,58	16,00	49,58
3	15,03	36,00	32,00	83,03
5	10,39	3,32	24,00	37,70
6	19,04	4,56	24,00	47,60
7	12,98	1,04	40,00	54,02
8	18,55	5,55	36,00	60,10

Hodnotící Komise na základě výpočtu bodového hodnocení nabídek seřadila jednotlivé nabídky a určila konečné pořadí nabídek po hodnocení:

Číslo nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Bodové hodnocení	Konečné pořadí nabídek po hodnocení
3	Havel, Holásek & Partners, s.r.o., advokátní kancelář	83,03	1.
8	ŘANDA HAVEL LEGAL, advokátní kancelář, s.r.o.	60,10	2.
1	HVH LEGAL advokátní kancelář, s.r.o.	60,03	3.
7	MT Legal, s.r.o., advokátní kancelář	54,02	4.
2	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol, s.r.o.	49,58	5.
6	HSP & Partners, advokátní kancelář v.o.s.	47,60	6.
5	Konečná & Zacha, s.r.o., advokátní kancelář	37,70	7.

Vzorce pro výpočet bodového hodnocení:

Pro hodnocení nabídek byla použita bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Jednotlivá bodová ohodnocení nabídky podle dílčích hodnotících kritérií budou vynásobena příslušnou vahou kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

dílčí hodnotící kritérium č. 1:

$$\text{Počet bodů:} = 100 * \frac{\text{Nejnižší nabídková cena za hod právních služeb}}{\text{Nabídková cena za hod právních služeb konkrétní nabídky}} * 24\%$$



Uchazeči s nejnižší nabídkovou cenou za jednu hodinu právních služeb bylo přiděleno 100 bodů. Ostatní nabídky získaly počet bodů odpovídající poměru hodnocené nabídky a nabídky s nejvyšším bodovým hodnocením násobeného číslem 100, přičemž výsledný počet bodů byl zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

dílčí hodnotící kritérium č. 2:

$$\text{Počet bodů:} = 100 * \frac{\text{Nejnižší cenová nabídka za vzorový návrh smlouvy}}{\text{Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy konkrétní nabídky}} * 36\%$$

Uchazeči s nejnižší cenovou nabídkou za vzorový návrh smlouvy bylo přiděleno 100 bodů. Ostatní nabídky získaly počet bodů odpovídající poměru hodnocené nabídky a nabídky s nejvyšším bodovým hodnocením násobeného číslem 100, přičemž výsledný počet bodů byl zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

dílčí hodnotící kritérium č. 3:

$$\text{Počet bodů:} = \text{Počet bodů přidělený nabídce komisí} * 40\%$$

Kvalita vzorové dokumentace každého uchazeče byla hodnocena z hlediska porozumění věci a z hlediska relevance pro zadavatele. Komise následně přidělila každé nabídce bodové ohodnocení od 0 do 100 bodů.

Komentář hodnotící komise k jednotlivým návrhům smluv:

Uchazeč č. 1 – HVH Legal advokátní kancelář, s.r.o.: Uchazečem předložená vzorová smlouva je plně vyhovující s jednoznačným porozuměním zadání a potřebám Zadavatele. Vzorový dokument je propracovaný, adekvátní, jasný. Ve smlouvě je rovněž popsán rozvoj informačního systému, což je zpracováno nad rámec zadání.

Uchazeč č. 2 – Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol, s r.o.: Smlouva je nevyhovující. Vzorový dokument není kvalitně zpracován, vykazuje vážné nedostatky, gramatické chyby, obsahuje více sporných bodů. Již v hlavičce je jako osoba jednající za Zadavatele uveden starosta města.

Uchazeč č. 3 – Havel, Holásek & Partner, s.r.o., advokátní kancelář: Uchazečem předložená smlouva je plně vyhovující a vysoce profesionální s jednoznačným porozuměním zadání a potřebám Zadavatele. Vzorový dokument je propracovaný, jasný, a to v souladu s uchazečem uvedeným časovým rozsahem na přípravu vzorové dokumentace.

Uchazeč č. 5 – Konečná & Zacha, s.r.o., advokátní kancelář: Vyhovující a profesionální, avšak rutinní a bez jednoznačného porozumění a potřebám Zadavatele. Uchazečem předložená smlouva je spíše vhodná pro interní podnikové informační systémy a jich správu, než informační systém relevantní pro Zadavatele, pro něj mohou být uchazečem vymezené služby jen obtížně aplikovatelné.

Uchazeč č. 6 – HSP & Partners, advokátní kancelář, v.o.s.: Vyhovující a profesionální, avšak rutinní a bez jednoznačného porozumění zadání a potřebám Zadavatele.

Uchazeč č. 7 – MT Legal, s.r.o., advokátní kancelář: Uchazečem předložená smlouva je plně



vyhovující a vysoce profesionální s jednoznačným porozuměním zadání a potřebám Zadavatele. Uchazeč k vzoru smlouvy připojuje své komentáře, které jsou zcela adekvátní a dovolují Zadavateli snadnou orientaci v předpokladech a východiscích pro návrh daného ustanovení.

Uchazeč č. 8 – ŘANDA, HAVEL LEGAL, advokátní kancelář, s.r.o.: Uchazečem předložená smlouva je plně vyhovující a vysoce profesionální s jednoznačným porozuměním zadání a potřebám Zadavatele. Vzorový dokument je propracovaný, adekvátní, jasný. Uchazeč místy připojuje své komentáře, které upozorňují Zadavatele na možná alternativní řešení nebo předpoklady návrhu.

Výsledný počet bodů po započítání váhy kritéria, byl zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

Hodnotící komise na základě této skutečnosti doporučila Zadavateli přidělit Veřejnou zakázku uchazeči č. 3:

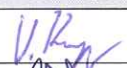
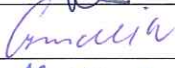
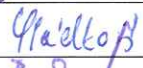
**Havel, Holásek & Partners, s.r.o., advokátní kancelář, IČ: 26454807
Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1**

s nabídkovou cenou za hodinu právních služeb **1 900 Kč bez DPH, 2 299 Kč včetně DPH**

s nabídkovou cenou za vzorový návrh smlouvy **950 Kč bez DPH, 1 149,50 Kč včetně DPH**

S uvedenými závěry byl vysloven jednomyslný souhlas všech níže podepsaných členů komise.

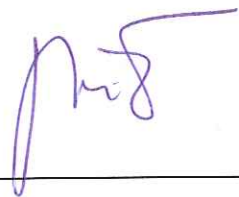
5. Složení hodnotící komise

	Jméno a Příjmení	Funkce v komisi	Datum	Popis
1.	Viktor Knapp	Předseda	19.3.2015	
2.	JUDr. Cyril Varadínek	Místopředseda	19.3.2015	
3.	Ing. Roman Czendlik	Člen komise	19.3.2015	
4.	Ing. Jitka Sládková	Člen komise	19.3.2015	
5.	Ing. Zuzana Bystřická	Člen komise	19.3.2015	

Součástí „Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek“ je Tabulka pro výpočet bodového hodnocení podle stanovených kritérií (Příloha č. 1).



6. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek Zadavateli

Zpráva byla předána Zadavateli dne	19. března 2015
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem Zadavatele	Ing. Michal Pešek
Podpis oprávněné osoby Zadavatele	
Razítko Zadavatele Správa základních registrů Na Vápence 14 130 00 Praha 3 – Žižkov IČO: 720 54 506	

Přílohy: Příloha č. 1 – Tabulka pro výpočet bodového hodnocení

Příloha č. 1 k Protokolu o hodnocení nabídek
Tabulka pro výpočet bodového hodnocení k veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: "Poskytování právních služeb v oblasti ICT projektů a veřejných zakázek"

Ekonomická výhodnost

Nabídková cena za jednu (1) hodinu právních služeb bez DPH	1 190,00 Kč	váha	24%
Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy	950,00 Kč	váha	36%
Kvalita vzorové dokumentace	100	váha	40%

číslo nabídky	Uchazeč/dílčí kritérium	Cena bez DPH	Body	Body včetně váhy	Výsledné pořadí
1	HVH Legal, s.r.o.				
	Nabídková cena za jednu (1) hodinu právních služeb bez DPH	1 900,00 Kč	62,63	15,03	3
	Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy	3 800,00 Kč	25,00	9,00	
	Kvalita vzorové dokumentace		90,00	36,00	
	Celkem bodů včetně váhy			60,03	
2	Volopich, Tomšíček & spol, s.r.o.				
	Nabídková cena za jednu (1) hodinu právních služeb bez DPH	1 190,00 Kč	100,00	24,00	5
	Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy	3 570,00 Kč	26,61	9,58	
	Kvalita vzorové dokumentace		40,00	16,00	
	Celkem bodů včetně váhy			49,58	
3	Havel, Holásek & Partners, s.r.o.				
	Nabídková cena za jednu (1) hodinu právních služeb bez DPH	1 900,00 Kč	62,63	15,03	1
	Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy	950,00 Kč	100,00	36,00	
	Kvalita vzorové dokumentace		80,00	32,00	
	Celkem bodů včetně váhy			83,03	
4	JUDr. Jiří Matzner, advokát				
	Nabídková cena za jednu (1) hodinu právních služeb bez DPH	1 500,00 Kč	79,33	19,04	nabídka vyřazena z posuzování
	Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy	3 000,00 Kč	31,67	11,40	
	Kvalita vzorové dokumentace		#####	#####	
	Celkem bodů včetně váhy			#####	
5	Konečná & Zacha, s.r.o.				
	Nabídková cena za jednu (1) hodinu právních služeb bez DPH	2 750,00 Kč	43,27	10,39	7
	Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy	10 312,50 Kč	9,21	3,32	
	Kvalita vzorové dokumentace		60,00	24,00	
	Celkem bodů včetně váhy			37,70	
6	HSP & Partners, v.o.s.				
	Nabídková cena za jednu (1) hodinu právních služeb bez DPH	1 500,00 Kč	79,33	19,04	6
	Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy	7 500,00 Kč	12,67	4,56	
	Kvalita vzorové dokumentace		60,00	24,00	
	Celkem bodů včetně váhy			47,60	
7	MT Legal, s.r.o.				
	Nabídková cena za jednu (1) hodinu právních služeb bez DPH	2 200,00 Kč	54,09	12,98	4
	Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy	33 000,00 Kč	2,88	1,04	
	Kvalita vzorové dokumentace		100,00	40,00	
	Celkem bodů včetně váhy			54,02	
8	RANDA HAVEL LEGAL, s.r.o.				
	Nabídková cena za jednu (1) hodinu právních služeb bez DPH	1 540,00 Kč	77,27	18,55	2
	Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy	6 160,00 Kč	15,42	5,55	
	Kvalita vzorové dokumentace		90,00	36,00	
	Celkem bodů včetně váhy			60,10	

V Praze dne XX.X.XXXX

Zpracovala: Hodnotící komise