ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon")

ze dne 6. 10. 2014 v 10,00 hod v zasedací místnosti KŘ HZS Kraje Vysočina, 2 NP, dveře 225

Číslo jednací zakázky:	**HSJI-1351/E-2013**
Číslo jednací Zadávací dokumentace:	**HSJI-1351-42/E-2013**
Evidenční číslo zakázky v ISVZ:	**VZ 492333**
Název zakázky:	**Kontejnerový nosič střední (M) spolufinancovaný z Integrovaného operačního programu – opakované vyhlášení**

Identifikační údaje zadavatele:

Název zadavatele:	Česká republika – Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina
Sídlo zadavatele:	Ke Skalce 4960/32, 586 04 Jihlava
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele, funkce:	plk. Ing. Petr Beneš, krajský ředitel

Předpokládaná cena v Kč bez DPH, vč. DPH: 15 619 835,00 bez DPH, 18 900 000,00 včetně 21% DPH.
Lhůta pro podání nabídky: do 8. 9. 2014 do 9,00 hodin.

Uveřejnění oznámení a zadávací dokumentace
Zadávací dokumentace byla zveřejněna na profilu zadavatele a Oznámení o zakázce (ev. č. formuláře 7402011092333) ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. VZ 492333 dne 15. 7. 2014

Složení hodnotící komise a její usnášeníschopnost
Hodnotící komisi jmenoval ředitel HZS Kraje Vysočina Rozkazem č. 79 ze dne 18. 8. 2014 a sešla se v následujícím složení:

Jméno, případně jména, a příjmení	Pracovní zařazení
plk. Ing. Libor Hanuška	náměstek ředitele HZS KV pro IZS a OŘ
pplk. Ing. Jaroslav Maděra	GŘ HZS ČR
kpt. Ing. Ondřej Zima	specialista v oblasti IZS
por. Ing. Jan Svoboda	technik strojní služby ÚO Pelhřimov
nprap. Dušan Konývka	technik strojní služby HZS Středočeského kraje

Nepodjatost členů komise
Všichni členové komise podepsali před otevíráním předložených nabídek čestné prohlášení o nepodjatosti k veřejné zakázce a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod

k podjatosti některému z členů hodnotící komise, je povinen to bezodkladně oznámit zadavateli.

I. Seznam posuzovaných nabídek

Hodnotící komise posuzovala tyto nabídky:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, případně jména, a příjmení dodavatele/zájemce	IČO/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Poznámka
1	HAGEMANN a.s.	26826925	
2	PROFI AUTO CZ a.s.	26178559	
4	CONTSYSTEM s.r.o.	27793486	
5	AGROTEC a.s.	00544957	

Předložené nabídky byly dne 2. 10. 2014 předány komisí, která posoudila nabídky z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů. Jeden uchazeč byl vyloučen z účasti na zadávacím řízení z důvodu nesplnění kvalifikačních předpokladů.

II. Posouzení nabídek

Hodnotící komise v souladu s § 76 odst. 1 zákona posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.
Hodnotící komise také posuzovala ceny v nabídkách uchazečů dle § 77 odst. 1 zákona ve vztahu k předmětu veřejné zakázky s konstatováním, že žádná nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Uchazeč č.1 - HAGEMANN a.s., podal nabídku, ve které deklaroval, že jím nabízený předmět plnění splňuje všechny požadavky zadavatele a je ho připraven dodat ve specifikaci a dle podmínek stanovených v Zadávací dokumentaci.
Komise však konstatovala, že z nabídky uchazeče není možné ověřit splnění provedení a některých technických parametrů uvedených v technických podmínkách. Z tohoto důvodu byla odeslána Žádost o písemné vysvětlení nabídky, ve které bylo požadováno doložení provedení a technických parametrů. Uchazeč ve stanovené lhůtě doručil svoji odpověď. Komise tento dokument posoudila a shledala, že splňuje požadavky zadavatele.

Na základě výše uvedeného komise konstatovala, že uchazeč splnil všechny zákonné požadavky a požadavky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách. **Nabídka byla vyhodnocena.**

Uchazeč č.2 - PROFI AUTO CZ a.s., podal nabídku, ve které deklaroval, že jím nabízený předmět plnění splňuje všechny požadavky zadavatele a je ho připraven dodat ve specifikaci a dle podmínek stanovených v Zadávací dokumentaci.

Komise však konstatovala, že z nabídky uchazeče není možné ověřit splnění provedení a některých technických parametrů uvedených v technických podmínkách. Z tohoto důvodu byla odeslána Žádost o písemné vysvětlení nabídky, ve které bylo požadováno doložení provedení a technických parametrů. Uchazeč ve stanovené lhůtě

doručil svoji odpověď. Komise tento dokument posoudila a shledala, že odpověď uchazeče není úplná, a proto se rozhodla ho kontaktovat s žádostí o upřesnění jeho odpovědi. Uchazeč neprodleně požadované upřesňující informace dodal.

Na základě výše uvedeného komise konstatovala, že uchazeč splnil všechny zákonné požadavky a požadavky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách. **Nabídka byla vyhodnocena.**

Uchazeč č.4 - CONTSYSTEM s.r.o., podal nabídku, ve které deklaroval, že jím nabízený předmět plnění splňuje všechny požadavky zadavatele a je připraven dodat ve specifikaci a dle podmínek stanovených v Zadávací dokumentaci.
Komise však konstatovala, že z nabídky uchazeče není možné ověřit splnění provedení a některých technických parametrů uvedených v technických podmínkách. Z tohoto důvodu byla odeslána Žádost o písemné vysvětlení nabídky, ve které bylo požadováno doložení provedení a technických parametrů. Uchazeč ve stanovené lhůtě doručil svoji odpověď. Komise tento dokument posoudila a shledala, že nesplňuje požadavky zadavatele – bod 3.3 technických podmínek: „K bodům 12 až 13 a 17 až 19 přílohy č. 1 PKN je vybaven digitálním terminálem kompatibilní s typem TPM 700 rádiové sítě PEGAS s příslušnou montážní sadou a příslušenstvím v souladu s technickými podmínkami TP-STS/14-2008 „Všeobecné technické podmínky zástavby komunikačních prostředků“.“ Uchazeč nabídl terminál TPH 700, který není s typem TPM 700 kompatibilní.

Na základě výše uvedeného komise konstatovala, že uchazeč nesplnil zákonné požadavky a požadavky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách. **Nabídka byla hodnotící komisí dle § 76 odst. 1 vyřazena a doporučuje zadavateli uchazeče dle § 76 odst. 6 vyloučit z účasti v zadávacím řízení.**

Uchazeč č.5 - AGROTEC a.s., podal nabídku, ve které deklaroval, že jím nabízený předmět plnění splňuje všechny požadavky zadavatele a je ho připraven dodat ve specifikaci a dle podmínek stanovených v Zadávací dokumentaci.
Komise však konstatovala, že z nabídky uchazeče není možné ověřit splnění provedení a některých technických parametrů uvedených v technických podmínkách. Z tohoto důvodu byla odeslána Žádost o písemné vysvětlení nabídky, ve které bylo požadováno doložení provedení a technických parametrů. Uchazeč ve stanovené lhůtě doručil svoji odpověď. Komise tento dokument posoudila a shledala, že splňuje požadavky zadavatele.

Dále komise zjistila, že nabídka uchazeče neobsahovala bankovní záruku ani na účet zadavatele nebyla do termínu podání nabídek připsána jistota. Nabídka obsahovala pouze kopii výpisu účtu uchazeče, kde prokazuje odeslání jistoty, která se vztahovala k původní zrušené zakázce a která byla uchazeče v souladu se zákonem vrácena.

Na základě výše uvedeného komise konstatovala, že uchazeč nesplnil zákonné požadavky a požadavky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách. **Nabídka byla hodnotící komisí dle § 76 odst. 1 vyřazena a doporučuje zadavateli uchazeče dle § 76 odst. 6 vyloučit z účasti v zadávacím řízení.**

III. Hodnocení nabídek

Jako hodnotící kritérium stanovena nejnižší nabídková cena bez DPH.

IV. Výsledek hodnocení

Komise doporučuje zadavateli zadat nadlimitní veřejnou zakázku uchazeči, který se umístil na základě posouzení z hlediska nejnižší nabídkové ceny bez DPH jako první v pořadí:

Číslo nab.	Uchazeč - název	Nabídková cena bez DPH (100 %)	Nabídková cena vč. DPH (100 %)	Pořadí nabídek
1	HAGEMANN a.s.	15 786 092,00	19 101 171,32	1.
2	PROFI AUTO CZ a.s.	17 385 004,00	21 035 854,84	2.

V. Poznámky hodnotitele/hodnotící komise

Nejsou.

Skončeno a podepsáno dne 17. 10. 2014 13,00 hodin.

Podpisy členů komise:

Jméno, případně jména, a příjmení	Pracovní zařazení	Podpis
plk. Ing. Libor Hanuška	náměstek ředitele HZS KV pro IZS a OŘ	
pplk. Ing. Jaroslav Maděra	GŘ HZS ČR	
kpt. Ing. Ondřej Zima	specialista v oblasti IZS	
por. Ing. Jan Svoboda	technik strojní služby ÚO Pelhřimov	
nprap. Dušan Konývka	technik strojní služby HZS Středočeského kraje	

Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli:

Zpráva byla předána zadavateli dne	17. 10. 2014
Jméno, případně jména a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	plk. Ing. Petr Beneš
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina Ke Skalce 32 586 04 Jihlava 56

Výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení:

Schvaluji: ANO / NE

V Jihlavě, dne 17. 10. 2014

Podpis zadavatele

Informace o nahlížení do zprávy:

Jméno, případně jména a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/č. OP osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis/opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy