



Správa základních registrů
Na Vápence 14
130 00 Praha 3

SZR-15-15/OEM-2015

Praha 19. března 2015

Protokol o posouzení kvalifikace a hodnocení nabídek

v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“)

k veřejné zakázce s názvem:

„Poskytování právních služeb v oblasti ICT projektů a veřejných zakázek“

(dále jen „Veřejná zakázka“)

Zadavatel : Česká republika - Správa základních registrů
Se sídlem : Na Vápence 915/14, 130 00 Praha 3
Právní forma : OSS
IČ : 72054506
Zastoupena : Ing. Michalem Peškem, ředitelem

(dále jen „Zadavatel“)

1. Složení hodnotící komise (dále jen „Komise“)

Zadavatel ve smyslu §74 ustanovil hodnotící komisi, kterou pověřil též otevíráním obálek s nabídkami uchazečů, a to ve složení:

- | | |
|--|-------------------------------------|
| 1) člen Komise: JUDr. Cyril Varadínek (MV) | náhradník: JUDr. Ildikó Pálová (MV) |
| 2) člen Komise: Ing. Zuzana Bystřická | náhradník: Blanka Škarecká |
| 3) člen Komise: Ing. Jitka Sládková | náhradník: Mgr. Petr Frendlovský |
| 4) člen Komise: Viktor Knapp | náhradník: Ing. Pavla Horáková |
| 5) člen Komise: Ing. Roman Czendlik | náhradník: Mgr. Jitka Kotěšovcová |

2. Termín a místo zasedání Komise

Zadavatel přijal do konce lhůty pro podání nabídek, tj. do dne 11. března 2015 do 10:00 hodin,
8 nabídek uchazečů.

Nabídka uchazeče č.4 (JUDr. Jiří Matzner, Ph.D., LL.M., advokát) byla vyhodnocena při otevírání obálek jako neúplná a nebude tedy předmětem dalšího hodnocení. Uchazeč č.4 neprokázal v požadovaném rozsahu kvalifikaci a nabídka neobsahovala vzorový návrh smlouvy, který je podstatnou částí pro hodnocení nabídek.

Protokol o otevírání obálek je, včetně příloh v něm uvedených, přílohou č. 1 k tomuto protokolu.

Komise se sešla k druhému jednání za účelem posouzení kvalifikace uchazečů a hodnocení doručených nabídek 19. března 2015 v 9:00 hodin.



3. Zahájení jednání Komise

Komise se sešla v počtu 5 členů, byla tedy dle § 75 odst. 3 ZVZ usnášeníschopná. Seznam přítomných členů Komise je uveden v bodu 8 tohoto protokolu.

Členové Komise byli nejprve poučeni o tom, že jsou povinni podle § 71 odst. 2 ZVZ a § 75 odst. 6 ZVZ zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dověděli v souvislosti se svou účastí v Komisi. Přítomní členové Komise již podepsali čestná prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti při otevírání obálek, tj. 11. března 2015.

Komise si již při svém prvním jednání zvolila předsedu a místopředsedu, jimiž jsou:

Předseda Komise: Viktor Knapp

Místopředseda Komise: JUDr. Cyril Varadínek

4. Posouzení prokázání kvalifikačních předpokladů uchazeče

Seznam posuzovaných nabídek:

Číslo nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Sídlo uchazeče	IČ	Splnění požadavků podle § 50 ZVZ
1	HVH LEGAL advokátní kancelář, s.r.o.	Husinecká 808/5, 130 00 Praha	25702599	ANO
2	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol, s.r.o.	Vlastina 23, 32300 Plzeň	02476649	ANO
3	Havel, Holásek & Partners, s.r.o., advokátní kancelář	Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1	26454807	ANO
5	Konečná & Zacha, s.r.o., advokátní kancelář	Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1	27112331	ANO
6	HSP & Partners, advokátní kancelář v.o.s.	Čechova 2, 750 02 Přerov	29453101	ANO
7	MT Legal, s.r.o., advokátní kancelář	Jakubská 121/1, 602 00 Brno	28305043	ANO
8	ŘANDA HAVEL LEGAL, advokátní kancelář, s.r.o.	Truhlářská 13-15, 110 00 Praha 1	27636836	ANO

Komise posuzovala splnění požadavků na prokázání kvalifikace podle zadávací dokumentace a podle ZVZ:

- základní kvalifikační předpoklady podle § 53 odst. 1 ZVZ,
- profesní kvalifikační předpoklady podle § 54 písm. a) a b) ZVZ,
- čestné prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti podle § 50 odst. 1 písm. c) ZVZ,
- seznam významných služeb § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ,
- pravost a stáří dokladů podle § 57 ZVZ.

Kvalifikační předpoklady splnili všichni uchazeči, jejichž nabídky byly při otevírání obálek shledány jako úplné.



S uvedenými závěry byl vysloven jednomyslný souhlas všech níže podepsaných členů Komise.

Na základě této kontroly nabídek, Komise přistoupila k dalšímu posouzení a hodnocení nabídkových cen.

5. Posouzení nabídek uchazečů

Komise posuzovala nabídky těchto uchazečů:

Číslo nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Sídlo uchazeče	IČ
1	HVH LEGAL advokátní kancelář, s.r.o	Husinecká 808/5, 130 00 Praha	25702599
2	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol, s.r.o.	Vlastina 23, 32300 Plzeň	02476649
3	Havel, Holásek & Partners, s.r.o., advokátní kancelář	Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1	26454807
5	Konečná & Zacha, s.r.o., advokátní kancelář	Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1	27112331
6	HSP & Partners, advokátní kancelář v.o.s.	Čechova 2, 750 02 Přerov	29453101
7	MT Legal, s.r.o., advokátní kancelář	Jakubská 121/1, 602 00 Brno	28305043
8	ŘANDA HAVEL LEGAL, advokátní kancelář, s.r.o.	Truhlářská 13-15, 110 00 Praha 1	27636836

Komise posoudila obsah nabídek uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků Zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ.

Všechny posuzované nabídky splnily zákonné požadavky i požadavky Zadavatele. Žádný z uchazečů nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ.

Komise posuzovala výši nabídkové ceny z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny a konstatovala, že žádná z posuzovaných nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu Veřejné zakázky.



6. Hodnocení nabídek uchazečů

Komise tedy v souladu s ustanovením § 79 odst. 1 ZVZ přistoupila k hodnocení nabídek. Komise hodnotila nabídky těchto uchazečů:

Číslo nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Sídlo uchazeče	IČ
1	HVH LEGAL advokátní kancelář, s.r.o	Husinecká 808/5, 130 00 Praha	25702599
2	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol, s.r.o.	Vlastina 23, 32300 Plzeň	02476649
3	Havel, Holásek & Partners, s.r.o., advokátní kancelář	Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1	26454807
5	Konečná & Zacha, s.r.o., advokátní kancelář	Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1	27112331
6	HSP & Partners, advokátní kancelář v.o.s.	Čechova 2, 750 02 Přerov	29453101
7	MT Legal, s.r.o., advokátní kancelář	Jakubská 121/1, 602 00 Brno	28305043
8	ŘANDA HAVEL LEGAL, advokátní kancelář, s.r.o.	Truhlářská 13-15, 110 00 Praha 1	27636836

Základním hodnotícím kritériem Veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost nabídky dle následujících dílčích hodnotících kritérií:

Dílčí hodnotící kritéria	Váha
1) Nabídková cena za jednu hodinu právních služeb bez DPH	24 %
2) Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy	36 %
3) Kvalita vzorové dokumentace	40 %

Informace o výpočtu bodů dle dílčích kritérií a subkritérií:

Nedílnou součástí tohoto protokolu je Tabulka pro výpočet bodového hodnocení nabídek jednotlivých uchazečů (viz Příloha č. 2).

Kvalita vzorové dokumentace každého uchazeče byla hodnocena z hlediska porozumění věci a z hlediska relevance pro zadavatele jednotlivými členy Komise od 0 do 100 bodů a následně byl u každé nabídky vypočítán aritmetický průměr ze všech hodnocení zaokrouhlený na desítky.

Komentář hodnotící komise k jednotlivým návrhům smluv:

Uchazeč č.1 – HVH Legal advokátní kancelář, s.r.o.: Uchazečem předložená vzorová smlouva je plně vyhovující s jednoznačným porozuměním zadání a potřebám Zadavatele. Vzorový dokument je propracovaný, adekvátní, jasný. Ve smlouvě je rovněž popsán rozvoj informačního systému, což je zpracováno nad rámec zadání.

Uchazeč č.2 – Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol, s r.o.: Smlouva je nevyhovující. Vzorový dokument není kvalitně zpracován, vykazuje vážné nedostatky, gramatické chyby, obsahuje více sporných bodů. Již v hlavičce je jako osoba jednající za Zadavatele uveden starosta města.

Uchazeč č. 3 – Havel, Holásek & Partner, s.r.o., advokátní kancelář: Uchazečem předložená smlouva je plně vyhovující a vysoce profesionální s jednoznačným porozuměním zadání a potřebám Zadavatele.



Vzorový dokument je propracovaný, jasný, a to v souladu s uchazečem uvedeným časovým rozsahem na přípravu vzorové dokumentace.

Uchazeč č. 5 – Konečná & Zacha, s.r.o., advokátní kancelář: Vyhovující a profesionální, avšak rutinní a bez jednoznačného porozumění a potřebám Zadavatele. Uchazečem předložená smlouva je spíše vhodná pro interní podnikové informační systémy a jich správu, než informační systém relevantní pro Zadavatele, pro něž mohou být uchazečem vymezené služby jen obtížně aplikovatelné.

Uchazeč č. 6 – HSP & Partners, advokátní kancelář, v.o.s.: Vyhovující a profesionální, avšak rutinní a bez jednoznačného porozumění zadání a potřebám Zadavatele.

Uchazeč č. 7 – MT Legal, s.r.o., advokátní kancelář: Uchazečem předložená smlouva je plně vyhovující a vysoce profesionální s jednoznačným porozuměním zadání a potřebám Zadavatele. Uchazeč k vzoru smlouvy připojuje své komentáře, které jsou zcela adekvátní a dovolují Zadavateli snadnou orientaci v předpokladech a východiscích pro návrh daného ustanovení.

Uchazeč č. 8 – ŘANDA, HAVEL LEGAL, advokátní kancelář, s.r.o.: Uchazečem předložená smlouva je plně vyhovující a vysoce profesionální s jednoznačným porozuměním zadání a potřebám Zadavatele. Vzorový dokument je propracovaný, adekvátní, jasný. Uchazeč místy připojuje své komentáře, které upozorňují Zadavatele na možná alternativní řešení nebo předpoklady návrhu.

Výsledné bodového hodnocení nabídek uchazečů podle dílčích kritérií včetně váhy:

Číslo nabídky	Body 1)	Body 2)	Body 3)	Celkový počet bodů
1	15,03	9,00	36,00	60,03
2	24,00	9,58	16,00	49,58
3	15,03	36,00	32,00	83,03
5	10,39	3,32	24,00	37,70
6	19,04	4,56	24,00	47,60
7	12,98	1,04	40,00	54,02
8	18,55	5,55	36,00	60,10

Hodnotící Komise na základě výpočtu bodového hodnocení nabídek seřadila jednotlivé nabídky a určila konečně pořadí nabídek po hodnocení:

Číslo nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Bodové hodnocení	Konečné pořadí nabídek po hodnocení
3	Havel, Holásek & Partners, s.r.o., advokátní kancelář	83,03	1.
8	ŘANDA HAVEL LEGAL, advokátní kancelář, s.r.o.	60,10	2.
1	HVH LEGAL advokátní kancelář, s.r.o	60,03	3.
7	MT Legal, s.r.o., advokátní kancelář	54,02	4.
2	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol, s.r.o.	49,58	5.
6	HSP & Partners, advokátní kancelář v.o.s.	47,60	6.
5	Konečná & Zacha, s.r.o., advokátní kancelář	37,70	7.

Komise vyhodnotila nabídku uchazeče č. 3 Havel, Holásek & Partners, s.r.o., advokátní kancelář



jako nabídku ekonomicky nejvýhodnější. Nabídce uchazeče byl přidělen nejvyšší počet bodů. **Komise na základě této skutečnosti doporučuje Zadavateli přidělit Veřejnou zakázku uchazeči č. 3 firmě Havel, Holásek & Partners, s.r.o., advokátní kancelář.**

S uvedenými závěry byl vysloven jednomyslný souhlas všech níže podepsaných členů Komise.

7. Ukončení jednání hodnotící Komise

Druhé jednání Komise zahrnující posouzení kvalifikačních předpokladů a posouzení a hodnocení nabídek bylo ukončeno dne **19. března 2015 v 11:45 hodin**. O průběhu posouzení kvalifikačních předpokladů a posouzení a hodnocení nabídek byl sepsán tento protokol včetně příloh k tomuto protokolu.

8. Podpisy členů komise

Přítomní členové Komise svým podpisem stvrzují pravdivost, správnost a úplnost zaprotokolovaných údajů.

	Jméno člena Komise	Datum podpisu	Popis člena Komise
1.	JUDr. Cyril Varadínek	19.3.2015	
2.	Viktor Knapp	19.3.2015	
3.	Ing. Zuzana Bystřická	19.3.2015	
4.	Ing. Jitka Sládková, Ph.D.	19.3.2015	
5.	Ing. Roman Czendlik	19.3.2015	

9. Předání protokolu o otevírání obálek a protokolu o posouzení kvalifikačních předpokladů a hodnocení nabídek uchazečů zadavateli

Protokol byl předán Zadavateli dne	19. března 2015
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem Zadavatele	Ing. Michal Pešek
Podpis oprávněné osoby Zadavatele	
Razítko Zadavatele	Správa základních registrů Na Vápence 14 130 00 Praha 3 – Žižkov IČO: 720 54 506

Přílohy:

Příloha č. 1 – Protokol o otevírání obálek, včetně příloh v něm uvedených

Příloha č. 2 – Tabulka pro výpočet bodového hodnocení nabídek jednotlivých uchazečů

Příloha č. 2 k Protokolu o hodnocení nabídek
Tabulka pro výpočet bodového hodnocení k veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: "Poskytování právních služeb v oblasti ICT projektů a veřejných zakázek"

Ekonomická výhodnost

Nabídková cena za jednu (1) hodinu právních služeb bez DPH	1 190,00 Kč	váha	24%
Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy	950,00 Kč	váha	36%
Kvalita vzorové dokumentace	100	váha	40%

číslo nabídky	Uchazeč/dílčí kritérium	Cena bez DPH	Body	Body včetně váhy	Výsledné pořadí
1	HVH Legal, s.r.o.				
	Nabídková cena za jednu (1) hodinu právních služeb bez DPH	1 900,00 Kč	62,63	15,03	
	Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy	3 800,00 Kč	25,00	9,00	
	Kvalita vzorové dokumentace				
	Celkem bodů včetně váhy		90,00	36,00	3
2	Volopich, Tomášček & spol, s.r.o.			60,03	
	Nabídková cena za jednu (1) hodinu právních služeb bez DPH	1 190,00 Kč	100,00	24,00	
	Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy	3 570,00 Kč	26,61	9,58	
	Kvalita vzorové dokumentace		40,00	16,00	
	Celkem bodů včetně váhy			49,58	5
3	Havel, Holásek & Partners, s.r.o.				
	Nabídková cena za jednu (1) hodinu právních služeb bez DPH	1 900,00 Kč	62,63	15,03	
	Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy	950,00 Kč	100,00	36,00	
	Kvalita vzorové dokumentace		80,00	32,00	
	Celkem bodů včetně váhy			83,03	1
4	JUDr. Jiří Matzner, advokát				
	Nabídková cena za jednu (1) hodinu právních služeb bez DPH	1 500,00 Kč	79,33	19,04	
	Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy	3 000,00 Kč	31,67	11,40	
	Kvalita vzorové dokumentace		#####	#####	
	Celkem bodů včetně váhy			#####	nabídka vyřazena z posuzování
5	Konečná & Zacha, s.r.o.				
	Nabídková cena za jednu (1) hodinu právních služeb bez DPH	2 750,00 Kč	43,27	10,39	
	Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy	10 312,50 Kč	9,21	3,32	
	Kvalita vzorové dokumentace		60,00	24,00	
	Celkem bodů včetně váhy			37,70	7
6	HSP & Partners, v.o.s.				
	Nabídková cena za jednu (1) hodinu právních služeb bez DPH	1 500,00 Kč	79,33	19,04	
	Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy	7 500,00 Kč	12,67	4,56	
	Kvalita vzorové dokumentace		60,00	24,00	
	Celkem bodů včetně váhy			47,60	6
7	MT Legal, s.r.o.				
	Nabídková cena za jednu (1) hodinu právních služeb bez DPH	2 200,00 Kč	54,09	12,98	
	Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy	33 000,00 Kč	2,88	1,04	
	Kvalita vzorové dokumentace		100,00	40,00	
	Celkem bodů včetně váhy			54,02	4
8	RANDA HAVEL LEGAL, s.r.o.				
	Nabídková cena za jednu (1) hodinu právních služeb bez DPH	1 540,00 Kč	77,27	18,55	
	Nabídková cena za vzorový návrh smlouvy	6 160,00 Kč	15,42	5,55	
	Kvalita vzorové dokumentace		90,00	36,00	
	Celkem bodů včetně váhy			60,10	2

V Praze dne XX.X.XXXX

Zpracovala: Hodnotící komise