

MINISTERSTVO VNITRA

generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky
Kloknerova 2295/26, pošt. příhr. 69, 148 01 Praha 414

Č.j.: MV-48282-13/PO-PSM-2014

Počet listů: 4

Přílohy: 3/8 listů

Protokol o jednání hodnotící komise

Hodnotící komise ustanovená zadavatelem pro posouzení a hodnocení nabídek k veřejné zakázce zadávaná v otevřeném řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), s názvem

„Velitelský automobil spolufinancovaný z IOP – opakované vyhlášení“

vyhlášené dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona, MV-GŘ HZS ČR – náměstkem plk. Ing. Františkem Zadinou pod č.j. MV-48282-2/PO-PSM-2014 a uveřejněné 16. 10. 2014 ve Věstníku veřejných zakázek a na Profilu zadavatele, se sešla ke svému prvnímu jednání dne 17. prosince 2014 v 10:00 hod. v místnosti 359 na adrese zadavatele v tomto složení:

člen komise		
1.	plk. Ing. Jan Hadrbolec HZS Středočeského kraje	Osoba s příslušnou odborností ve vztahu k předmětu veřejné zakázky
2.	kpt. Ing. Ivan Hynek HZS Královéhradeckého kraje	Osoba s příslušnou odborností ve vztahu k předmětu veřejné zakázky
3.	kpt. Ing. Bohuslav Ježek HZS Jihomoravského kraje	Osoba s příslušnou odborností ve vztahu k předmětu veřejné zakázky
4.	kpt. Ing. Radovan Hříbal HZS Ústeckého kraje	Osoba s příslušnou odborností ve vztahu k předmětu veřejné zakázky
5.	kpt. Bc. Karel Duchek HZS Plzeňského kraje	Osoba s příslušnou odborností ve vztahu k předmětu veřejné zakázky
6.	pplk. Ing. Jaroslav Maděra MV-GŘ HZS ČR	Osoba s příslušnou odborností ve vztahu k předmětu veřejné zakázky
7.	Ing. Petr Škopek MV-GŘ HZS ČR	Oddělení veřejných zakázek

Program jednání:

1. Informace o průběhu zadávacího řízení a o povinnosti mlčenlivosti
2. Podpis prohlášení o nepodjatosti členy hodnotící komise
3. Volba předsedy a místopředsedy komise
4. Převzetí nabídek
5. Posouzení nabídek
6. Hodnocení nabídek

K bodu 1 programu:

Ing. Petr Škopek seznámil účastníky jednání s dosavadním průběhem zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky, zejména se zadávací dokumentací. Dále informoval o výsledcích činnosti komise pro otevírání obálek a komise pro posouzení kvalifikace. Všem členům komise bylo sděleno, že komise pro posouzení kvalifikace, k datu prvního jednání hodnotící komise, ještě neuzavřela posouzení kvalifikace uchazečů. Dále členům komise bylo sděleno, že pokud

některý z uchazečů kvalifikaci nesplní, bude zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení a jeho nabídka nebude dále posuzována. Účastníci jednání byli dále poučeni o povinnosti zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž se dozvěděli nebo dozvědí v souvislosti se svou účastí v hodnotící komisi. Prohlášení člena Ing. Petra Škopka je již přiloženo u protokolu o posouzení kvalifikace č.j.: MV-48282-11/PO-PSM-2014.

K bodu 2 programu:

Členům hodnotící komise bylo před zahájením jednání komise předáno sdělení obsahující identifikační údaje uchazečů, kteří podali nabídku (viz Příloha č. 1 „Sdělení zadavatele členům hodnotící komise“). Nikdo z členů hodnotící komise neoznámil podjatost ve vztahu k předmětné veřejné zakázce. Členové komise podepsali prohlášení, která tvoří Přílohu č. 3, tohoto protokolu.

K bodu 3 programu:

Předsedou hodnotící komise byl jednomyslně zvolen kpt. Bc. Karel Duchek a místopředsedou Ing. Petr Škopek.

K bodu 4 programu:

Hodnotící komise převzala od zadavatele 3 nabídky podané ve lhůtě pro podání nabídek, které splňují požadavky dle ust. § 71 odst. 8 zákona (viz Protokol o otevírání obálek č.j. MV-48282-9/PO-PSM-2014).

K bodu 5 programu:

Hodnotící komise posuzovala tyto nabídky:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: **ŠKODA AUTO a.s.**
Sídlo: Tř. Václava Klementa 869, 293 60 Mladá Boleslav
IČ: 00177041

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: **Hyundai Motor Czech s.r.o.**
Sídlo: Siemensova, 15500 Praha 5
IČ: 28399757

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: **AUTOBOND GROUP a.s.**
NH Car, s.r.o.
Sídlo: Leopoldova 2138, 14900 Praha 4-Chodov
Chodecká, 16900 Praha 6-Břevnov
IČ: 27567575
25114719

Hodnotící komise v souladu s § 76 odst. 1 zákona posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Hodnotící komise také posuzovala ceny v nabídkách uchazečů dle § 77 odst. 1 zákona ve vztahu k předmětu veřejné zakázky s konstatováním, že žádná nabídka **neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu**.

Hodnotící komise konstatovala, že **nabídky uchazečů poř. čísla 1 a 2 splňují** zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, nejsou nepřijatelné

podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona a postupují do závěrečného hodnocení.

U nabídky č. 3 hodnotící komise konstatovala **nesplnění požadavků zadavatele** z důvodů uvedených níže:

- a) Zadavatel požadoval v bodě 7.2 písm. g) zadávací dokumentace (dále jen „ZD“), že součástí popisu předmětu plnění musí být mimo jiné „rozměrový výkres kompletního požárního automobilu s pohledy přední, zadní, levá a pravá strana a půdorysný pohled s hodnotami uvedenými podle bodu 3.4 až 3.11 ČSN EN 1846-2:2009“. Nabídka tento dokument neobsahovala, což vede k nesplnění požadavku zadavatele.
- b) Zadavatel požadoval v bodě 3.1 písm. h) přílohy č. 1 ZD „Technické podmínky pro velitelský automobil“, že VEA je vybaven reflexní vestou s nápisem „VELITEL ZÁSAHU“. V nabídce není tento požadavek zohledněn, což vede k nesplnění požadavku zadavatele.
- c) Zadavatel požadoval v bodě 3.3 přílohy č. 1 ZD „Technické podmínky pro velitelský automobil“, že VEA je vybaven i anténním filtrem s příslušnými koaxiálními kabely pro připojení k vozidlovým komunikačním zařízením. V nabídce není požadavek na dodání příslušných koaxiálních kabelů zohledněn, což vede k nesplnění požadavku zadavatele.
- d) Zadavatel požadoval v bodě 3.4 přílohy č. 1 ZD „Technické podmínky pro velitelský automobil“, že kabina osádky je vybavena dvěma zásuvkami USB (každá nejméně 2 A) pro připojení elektronických spotřebičů, např. tabletu, navigace, apod. V nabídce není tento požadavek zohledněn, což vede k nesplnění požadavku zadavatele.
- e) Zadavatel požadoval v bodě 3.5 přílohy č. 1 ZD „Technické podmínky pro velitelský automobil“, že VEA je vybaven dvěma požárními světly 12 V typu LED se světelným tokem každého světla nejméně 1300 lm. Nabídnutý světlo není typu LED, což vede k nesplnění požadavku zadavatele.
- f) Zadavatel požadoval v bodě 7 přílohy č. 1 ZD „Technické podmínky pro velitelský automobil“, že VEA je vybaven tažným zařízením, které je opatřeno zásuvkou k napojení elektrického proudu pro přívěs v provedení se sedmi kolíky a zásuvkou s třinácti kolíky podle ČSN EN ISO 11 446 s možností odpojení PDC. V nabídce není požadavek na dodání zásuvky se sedmi kolíky zohledněn, což vede k nesplnění požadavku zadavatele.

Hodnotící komise z výše uvedených důvodů nabídku č. 3 vyřadila.

K bodu 6 programu:

Komise hodnotila nabídky uchazečů podle základního hodnotícího kritéria (dle § 78 odst. 1 písm. b)) **nejnižší nabídková cena**.

Vyhodnocení:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název	IČ	Celková cena v Kč bez DPH	Pořadí
1.	ŠKODA AUTO a.s.	00177041	21 757 761,57	1.
2.	Hyundai Motor Czech s.r.o.	28399757	23 961 000,00	2.

Jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou byla vyhodnocena nabídka č. 1 od uchazeče **ŠKODA AUTO a.s., Tř. Václava Klementa 869, 293 60 Mladá Boleslav, IČ: 00177041**. Hodnotící komise doporučí zadavateli zadat veřejnou zakázku výše uvedené společnosti.

Hodnotící komise zpracovala Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek, která je založena v dokumentaci veřejné zakázky pod čj.: MV-48282-19/PO-PSM-2014.

Protokol hodnotící komise zpracován, přečten a odsouhlasen členy hodnotící komise dne 17. prosince 2014. Členové komise prohlašují svými podpisy, že údaje uvedené v tomto protokolu jsou pravdivé a že s nimi bezvýhradně souhlasí:

Podpisy komise:

člen komise		podpis
1.	<i>plk. Ing. Jan Hadrbolec</i>	v.r.
	HZS Středočeského kraje	
2.	<i>kpt. Ing. Ivan Hynek</i>	v.r.
	HZS Královéhradeckého kraje	
3.	<i>kpt. Ing. Bohuslav Ježek</i>	v.r.
	HZS Jihomoravského kraje	
4.	<i>kpt. Ing. Radovan Hříbal</i>	v.r.
	HZS Ústeckého kraje	
5.	<i>kpt. Bc. Karel Duchek</i>	v.r.
	HZS Plzeňského kraje	
6.	<i>pplk.. Ing. Jaroslav Maděra</i>	v.r.
	MV-GŘ HZS ČR	
7.	<i>Ing. Petr Škopek</i>	v.r.
	MV-GŘ HZS ČR	