

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

podle § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

Zadavatel: Česká republika – Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje

IČ zadavatele: 70884561

Sídlo zadavatele: Výškovická 40, 700 30 Ostrava-Zábřeh

Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele: plk. Ing. Zdeněk Nytra, krajský ředitel

Název veřejné zakázky: **Cisternová automobilová stříkačka CAS 30**

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

I.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky	<i>a) – c) Odpovídá skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení.</i> <i>d) Z důvodu prodlení v procesu schválení realizace akce došlo k posunu termínu plnění, a to až do: 16.12.2013.</i>
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů)	<i>V případě nerealizace veřejné zakázky bude zadavatelem užívána stávající technika;</i> <i>prodlení s plněním je sankcionováno smluvní pokutou popř. možností odstoupit od smlouvy;</i> <i>v případě snížené kvality plnění je zadavatel oprávněn předmět plnění nepřevzít popř. jsou stanovena pravidla pro odstraňování vad plnění včetně sankcí za jejich nedodržení;</i> <i>cena je stanovena jako nejvýše přípustná, vynaložení dalších finančních nákladů zadavatel nepředpokládá</i>
Popis alternativ naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy	-----

Veřejná zakázka č. evid. 73/2013/OŘ

Cisternová automobilová stříkačka CAS 30

veřejné zakázky (nepovinný údaj)	
Popis toho, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle (nepovinný údaj)	-----
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky (nepovinný údaj)	-----

II.

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky (odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek (pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky)	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů (pokud je požadováno předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů)	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží	-----

určeného k dodání	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem	<i>Zadavatel vyžaduje doložení certifikátu TUPO nebo prohlášení o shodě na předmětné vozidlo k zajištění kvality plnění a splnění požadavků daných vyhláškou č. 35/2007 Sb., o technických podmínkách požární techniky, ve znění vyhlášky č. 53/2010 Sb.; zadavatel požaduje, aby dodavatelé předložili ověřenou kopii certifikátu TUPO nebo prohlášení o shodě současně s předáním vozidla zadavateli s tím, že v nabídce předloží čestné prohlášení o tom, že tyto dokumenty předají současně s doklady k vozidlu.</i>

III.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky (odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb (pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky)	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů (pokud je požadováno předložení seznamu více než tři techniků nebo technických útvarů)	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se	-----

zabezpečení jakosti a výzkumu	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (pokud je požadováno předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky)	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici	-----

IV.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky (odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací (pokud je požadováno předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek	-----

předpokládané hodnoty veřejné zakázky)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů (pokud je požadováno předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů)	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací (pokud je požadováno osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let)	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení	-----
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici	-----

V.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů	-----
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící	

požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky	-----
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky	-----
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na záruční lhůtu delší než 24 měsíců	<i>Záruční lhůta 36 měsíců je standardní záruční lhůtou pro daný předmět plnění; smlouva je uzavřena podle zákona č. 513/1990 Sb., obchodního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, který nestanoví zákonnou záruční lhůtu pro případ výskytu vad, proto je záruční lhůta stanovena smluvně</i>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení	<i>Smluvní pokuta je stanovena ve výši 0,05 % z celkové kupní ceny včetně DPH za každý i započatý den prodlení.</i>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení	<i>Úrok z prodlení v případě prodlení zadavatele se zaplacením kupní ceny je stanovena ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý i započatý den prodlení - v souladu se zásadou rovnosti smluvních stran odpovídá výši smluvní pokuty za prodlení dodavatele</i>
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek ve vztahu k potřebám zadavatele a rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky podle § 5 odst. 2 vyhlášky	<i>Obchodní podmínky jsou stanoveny standardně a odpovídají předmětu plnění veřejné zakázky.</i>

VI.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
podvozek	<i>určený k provozu na všech komunikacích, také ve zhoršených terénních podmínkách</i>
hmotnostní třída S	<i>dostatečná hmotnostní rezerva</i>
výkon čerpadla min. 3000l/min.	<i>pro velkoobjemové hašení; předpokládané využití také pro kyvadlovou dopravu vody</i>

Veřejná zakázka č. evid. 73/2013/OŘ
Cisternová automobilová stříkačka CAS 30

VII.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena	<i>V případě splnění všech parametrů a technických podmínek požadovaných zadavatelem je rozhodující nabídková cena předmětu plnění.</i>

VIII.

Odůvodnění předpokládané hodnoty	
Hodnota	Odůvodnění
<i>5 206 000 Kč bez DPH</i>	<i>Výše předpokládané hodnoty byla stanovena podle ceny obdobných veřejných zakázek realizovaných zadavatelem v roce 2012 a 2010.</i>

V Ostravě dne 16.10.2013

plk. Ing. Zdeněk Nytra
krajský ředitel
podepsáno elektronicky