



Pomáhat a chránit

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE PLZEŇSKÉHO KRAJE



Odbor veřejných zakázek

Č.j. KRPP-4563-15/ČJ-2014-0300VZ-VZ

Plzeň 18.února 2014

Počet listů: 5

Přílohy: 1/14

PROTOKOL č. 3 O JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

**Veřejná zakázka
zadávaná formou otevřeného zadávacího řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných
zakázkách (dále jen „zákon“), evidovaná pod č.j. KRPP-4563/ČJ-2014-0300VZ-VZ
„Stavební úpravy objektu OOP Kaznějov“**

Hodnotící komise posuzovala kvalifikaci uchazečů (v souladu s ust. § 59 odst. 3 zákona). Pověření zadavatele bylo součástí Rozhodnutí o zřízení hodnotící komise. Jednání hodnotící komise (dále jen „komise“) bylo zahájeno dne 18.února 2014 v 10.00 hod. a uskutečnilo se v sídle Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje, Nádražní 2, Plzeň, zasedací místnost 7.p. Komise pracovala ve složení:

1. Ing. Milena Štruncová, Oddělení správy nemovitého majetku
2. Ing. Jan Valeš, Oddělení správy nemovitého majetku
3. plk. Ing. Mgr. Gabriela Chaloupková, Územní odbor Plzeň-venkov
4. Mgr. Jaroslav Šmolík, Kancelář ředitele krajského ředitelství, analyticko právní oddělení
5. Bc. Marcela Barochová, Odbor veřejných zakázek

Zadavatel ve smyslu ust. § 50 odst. 3 zákona omezil rozsah požadované kvalifikace pouze na informace a doklady bezprostředně související s předmětem veřejné zakázky.

Pověření členové hodnotící komise vyhodnotili kvalifikaci uchazečů č.1 až 10 dle ust. § 59 odst. 1 zákona takto:

a) základní kvalifikační předpoklady podle ust. § 53 odst. 1 zákona

Splnili posuzování uchazeči č. 1 až 10

b) profesní kvalifikační předpoklady podle ust. § 54. a),b) a d) zákona

Nádražní 2
306 28 Plzeň

uchazeči byli povinni doložit:

- výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní dodavatel zapsán, ne starší 90 dnů
- doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci
- doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky nezbytná - doklad pověřeného stavbyvedoucího (Osvědčení o autorizaci) v souladu s §160 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a zákona č. 360/1992 Sb. v oboru pozemní stavby.

Splnili posuzování uchazeči č. 1, 2, 4 až 10

Nesplnil uchazeč č. 3

Uchazeč č. 3 předložil kopii výpisu z obchodního rejstříku starší 90 dnů.

c) čestné prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti uchazeče splnit veřejnou zakázku

Splnili posuzování uchazeči č. 1 až 10

Závěr:

Komise uzavřela jednání konstatováním, že **uchazeči č. 1,2,4 až 10 splnili kvalifikaci v plném rozsahu**. Uchazeč č.3 nesplnil kvalifikaci v plném rozsahu.

Komise pokračovala ve svém jednání po vyhodnocení kvalifikace uchazečů podle následujícího programu:

1. Posouzení nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek
2. Hodnocení nabídek
3. Zpracování Zprávy hodnotící komise
4. Zpracování Protokolu z jednání hodnotící komise

1. Posouzení nabídek uchazečů

Komise posuzovala nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a zadávacích podmínek.

Nabídka uchazeče č. 1

Zákonné požadavky byly splněny.

Zadávací podmínky byly splněny.

Hodnotící komise nabídku uchazeče č. 1 nepovažuje za mimořádně nízkou.

Komise dále konstatovala, že se nejedná o nepřijatelnou nabídku (§ 22 odst. 1 zákona).

Nabídka uchazeče č. 2

Zákonné požadavky byly splněny.

Zadávací podmínky byly splněny.

Hodnotící komise nabídku uchazeče č. 2 nepovažuje za mimořádně nízkou.

Komise dále konstatovala, že se nejedná o nepřijatelnou nabídku (§ 22 odst. 1 zákona).

Nabídka uchazeče č. 3

Zákonné požadavky nebyly splněny.

Zadávací podmínky byly splněny.

Hodnotící komise nabídku uchazeče č. 3 nepovažuje za mimořádně nízkou.

Komise dále konstatovala, že se nejedná o nepřijatelnou nabídku (§ 22 odst. 1 zákona).

Nabídka uchazeče č. 4

Zákonné požadavky byly splněny.

Zadávací podmínky byly splněny.

Hodnotící komise nabídku uchazeče č. 4 nepovažuje za mimořádně nízkou.

Komise dále konstatovala, že se nejedná o nepřijatelnou nabídku (§ 22 odst. 1 zákona).

Nabídka uchazeče č. 5

Zákonné požadavky byly splněny.

Zadávací podmínky byly splněny.

Hodnotící komise nabídku uchazeče č. 5 nepovažuje za mimořádně nízkou.

Komise dále konstatovala, že se nejedná o nepřijatelnou nabídku (§ 22 odst. 1 zákona).

Nabídka uchazeče č. 6

Zákonné požadavky byly splněny.

Zadávací podmínky byly splněny.

Hodnotící komise nabídku uchazeče č. 6 nepovažuje za mimořádně nízkou.

Komise dále konstatovala, že se nejedná o nepřijatelnou nabídku (§ 22 odst. 1 zákona).

Nabídka uchazeče č. 7

Zákonné požadavky byly splněny.

Zadávací podmínky byly splněny.

Hodnotící komise nabídku uchazeče č. 7 nepovažuje za mimořádně nízkou.

Komise dále konstatovala, že se nejedná o nepřijatelnou nabídku (§ 22 odst. 1 zákona).

Nabídka uchazeče č. 8

Zákonné požadavky byly splněny.

Zadávací podmínky byly splněny.

Hodnotící komise nabídku uchazeče č. 8 nepovažuje za mimořádně nízkou.

Komise dále konstatovala, že se nejedná o nepřijatelnou nabídku (§ 22 odst. 1 zákona).

Nabídka uchazeče č. 9

Zákonné požadavky byly splněny.

Zadávací podmínky byly splněny.

Hodnotící komise nabídku uchazeče č. 9 nepovažuje za mimořádně nízkou.

Komise dále konstatovala, že se nejedná o nepřijatelnou nabídku (§ 22 odst. 1 zákona).

Nabídka uchazeče č. 10

Zákonné požadavky byly splněny.

Zadávací podmínky byly splněny.

Hodnotící komise nabídku uchazeče č. 10 nepovažuje za mimořádně nízkou.

Komise dále konstatovala, že se nejedná o nepřijatelnou nabídku (§ 22 odst. 1 zákona).

Nabídky uchazečů č. 1, 2, 4 až 10 budou dále hodnoceny.

Nabídka uchazeče č. 3 nesplnila stanovené zákonné požadavky a nebude dále hodnocena.

V nabídce uchazeče č.7 **Stavby JOŽÁK s.r.o.**, IČ: 28737156 a nabídce uchazeče č.9 **Professional Building s.r.o.**, IČ: 27965031 nebyly u některých položek uvedeny jednotkové ceny, přičemž celková cena byla naceněna na 0,- Kč. Hodnotící komise tuto skutečnost posuzovala tak, že uvedené položky budou uchazečem poskytnuty zdarma.

2. Hodnocení nabídek

Nabídky uchazečů byly hodnoceny podle jediného hodnotícího kritéria, kterým je výše nabídkové ceny včetně DPH za předmět plnění, jak je uvedeno v čl. III Výzvy k podání nabídky a způsobem od nejnižší k nejvyšší.

UCHAZEČ Č.	NABÍDKOVÁ CENA VČETNĚ DPH	POŘADÍ NABÍDKY
1	8 417 358,- Kč	7
2	8 465 884,21 Kč	8
4	7 862 218,30 Kč	2
5	7 982 589,- Kč	3
6	8 484 818,- Kč	9
7	8 377 299,43 Kč	6
8	8 178 206,- Kč	5
9	8 104 531,- Kč	4
10	7 783 460,21 Kč	1

Na základě výše uvedeného vyhodnocení nabídek hodnotící komise doporučila zadavateli zadat veřejnou zakázku uchazeči č. 10, tj.

Obchodní firma nebo název: **Miras - stavitelství a sanace s.r.o.**

Sídlo: V Úhlu 37/11, 321 00 Plzeň - Litice

Právní forma: společnost s ručením omezeným

Identifikační číslo: 26385759

3. Zpracování zprávy o posouzení a hodnocení nabídek

Po provedeném posouzení nabídek komise v souladu s ust. § 80 odst. 1 a 2 zákona zpracovala Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek. Protokol č. 1 z jednání hodnotící komise a protokol č. 2 o otevírání obálek s nabídkami budou k uvedené zprávě přiloženy.

4. Závěr

Komise ze svého jednání zpracovala tento protokol, proti jehož znění nemá žádný člen komise připomínek, což níže všichni členové stvrzují svým podpisem.

Jednání hodnotící komise bylo ukončeno dne 18.února 2014 v 11.45 hod.

členové komise:

Ing. Milena Štruncová

Ing. Jan Valeš

plk. Ing. Mgr. Gabriela Chaloupková

Mgr. Jaroslav Šmolík

Bc. Marcela Barochová

V Plzni dne 18.února 2014

Přílohy: Příloha č. 1 - obsah nabídky uchazeče