



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX01I6E20
prvotní identifikátor

Česká republika – Ministerstvo vnitra

Nad Štolou 936/3

17034 Praha 7

IČ : 00007064

Zastoupená: Ing. Tomášem Faškem

ředitelem odboru koncepce, architektury a projektů

informačních a komunikačních technologií

kontaktní adresa : náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4

Č. j. MV-39351-115/VZ-2012

Praha 29.5. 2013

Počet listů: 4

Písemná zpráva zadavatele

k veřejné zakázce

„Provoz a správa centrály systému CzechPOINT“.

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce zadávané podle ustanovení § 21 odst. (1) písm. a), Zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů sepsal tuto písemnou zprávu. Tato zakázka byla zveřejněna ve věstníku veřejných zakázek IS VZ dne 4. dubna 2012 pod ev. číslem formuláře: 7202011012853 a v Evropském věstníku dne 14.4. 2012 pod evidenčním číslem 2012/S 73-121272.

a) předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě,

Česká republika – Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936/3, 17034 Praha 7.

Předmět veřejné zakázky;

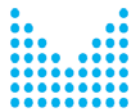
Předmětem veřejné zakázky je provoz a správa Centrály CzechPOINT od 1. září 2012 spočívající zejména v:

- a) zajištění provozu a vysoké dostupnosti Centrály CzechPOINT;
- b) poskytování služeb technické podpory včetně maintenance ke stávajícímu Systému CzechPOINT a ke všem produktům, nad kterými je Systém CzechPOINT provozován;
- c) poskytování služeb technické podpory včetně Helpdesku;
- d) zajištění provozu a dostupnosti testovacího, školicího a vývojového prostředí Systému CzechPOINT;
- e) zajištění správy obsahu identitního adresáře CzechPOINT;
- f) zajištění údržby www stránek CzechPOINT;
- g) zajištění souladu s legislativou Systému CzechPOINT v reálném čase.

Celková cena předmětu plnění za jeden kalendářní rok: 64 800 000,-Kč bez DPH, 78 408 000,-Kč s 21% DPH. Smlouva byla uzavřena na dobu neurčitou.

b) zvolený druh zadávacího řízení;

Veřejná zakázka byla zadávána podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) zákona, jako otevřené řízení.



- c) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele;**

newps, cz s.r.o.

na Žertvách 29/2247, 180 00 Praha 8

IČ: 256 256 32

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla podle ustanovení § 78 odst. (1) písm. b) zákona nejnižší nabídková cena. Žádná část VZ nemá být plněna subdodavatelsky.

- d) identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena;**

1) newps.cz s.r.o.

Praha 8, Na Žertvách 29/2247, PSČ 180 00

IČ, DIČ: 256 25 632, CZ25625632

Celková nabídková cena předmětu plnění: 259 200 000,-Kč bez DPH.

2) DATRON, a.s.

Česká Lípa, Vachkova 3008, PSČ 470 01

IČ, DIČ: 432 27 520, CZ43227520

Celková nabídková cena předmětu plnění: 286 500 000,-Kč bez DPH.

3) Axcode, s.r.o.

Mirka Nešpora 6, 080 01 Prešov – Slovenská republika

adresa pro doručování:

AXCODE, s.r.o., NA RYBNÍČKU 331, 250 87 MOCHOV

IČ: 35 594 172

Celková nabídková cena předmětu plnění 144 000 000,-Kč bez DPH.

- e) identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti;**

za zadávacího řízení byl vyloučen uchazeč číslo;

3) Axcode, s.r.o.

Mirka Nešpora 6, 080 01 Prešov – Slovenská republika

adresa pro doručování:

AXCODE, s.r.o., NA RYBNÍČKU 331, 250 87 MOCHOV

IČ: 35 594 172

Celková nabídková cena předmětu plnění 144 000 000,-Kč bez DPH.

A) Na základě ustanovení § 76 odst. 6) byl z účasti v zadávacím řízení vyloučen uchazeč č. 3.

Odůvodnění - Nabídka nesplňovala veškeré Zákonem a Zadavatelem v zadávací dokumentaci kladené požadavky, konkrétně požadavek na uvedení, které části Zakázky hodlá uchazeč plnit prostřednictvím subdodavatelů (ve smyslu ustanovení § 44 odst. 6 Zákona).

B) Na základě ustanovení § 77 odst. 6) byl z účasti v zadávacím řízení vyloučen uchazeč č. 3.

Odůvodnění - Komise konstatovala, že Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, přičemž uchazeč nedokázal Komisi písemně zdůvodnit části nabídky podstatné pro její výši a nepředložil Komisi požadované kalkulace rozkladu své celkové nabídkové ceny.

f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení;

Mimořádně nízká nabídková cena

Podle ustanovení § 77 odst. 1 Zákona platí, že „při posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění zadávacích podmínek posoudí hodnotící komise též výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Jestliže nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, musí si hodnotící komise vyžádat od uchazeče písemné zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné.

Na základě vlastního posouzení a odborných podkladů, zejména podpůrné kalkulace předpokládané hodnoty předmětu Zakázky, znaleckého posudku prof. Vladimíra Smejkal ze dne 24. 8. 2012 a odborného posouzení Ing. Luďka Šafáře ze dne 14. 8. 2012, shledala Komise nabídkovou cenu obsaženou v Nabídce ve výši 3.000.000,- Kč bez DPH měsíčně jako mimořádně nízkou ve vztahu k předmětu Zakázky. Komise proto zaslala uchazeči žádost o písemné zdůvodnění částí nabídky podstatných pro výši nabídkové ceny, ve které požádala o předložení detailních kalkulací uvedené nabídkové ceny dle jednotlivých částí plnění specifikovaných v čl. 2 smlouvy o poskytování služeb. V odpovědi uchazeče ze dne 21. 2. 2013 Komisi požadované kalkulace nepředložil s odůvodněním, že rozdělení plnění Zakázky na části podle článku 2 smlouvy o poskytování služeb není dle názoru uchazeče možné, neboť Zakázku nebude plnit dle takového členění.

Vzhledem k tomu, že Komise neobdržela požadované informace, přezkoumala rovněž písemné zdůvodnění částí nabídky podstatných pro výši nabídkové ceny ze dne 10. 7. 2012, které bylo uchazečem poskytnuto předchozí hodnotící komisi.

V písemném zdůvodnění částí nabídky podstatných pro výši nabídkové ceny ze dne 10. 7. 2012 bylo mimo jiné uvedeno, že část Nabídky týkající se zajištění maintenance platformních softwarových produktů systému CzechPOINT (podle čl. 2.2.2 písm. b) smlouvy o poskytování služeb), která má dodavateli zajistit přístup ke všem novým verzím, meziverzím, aktualizacím a patchům těchto softwarových produktů, oceňuje uchazeč na částku 300.000,- Kč měsíčně bez DPH. Komisi bylo z odborného posouzení Ing. Luďka Šafáře ze dne 14. 8. 2012 a znaleckého posudku prof. Vladimíra Smejkal ze dne 24. 8. 2012 známo, že cena části plnění Zakázky týkající se zajištění maintenance softwarových platformních produktů systému CzechPOINT činí minimálně 2.000.000,- Kč měsíčně bez DPH. Komise proto zaslala uchazeči opakovanou žádost o písemné zdůvodnění částí Nabídky podstatné pro výši nabídkové ceny, konkrétně o předložení detailní kalkulace nabídkové ceny ve vztahu k části plnění Zakázky týkající se zajištění maintenance platformních softwarových produktů systému CzechPOINT, neboť tyto náklady uchazečů jsou podle názoru Komise zcela nezávislé na způsobu plnění Zakázky. Vedle požadované kalkulace ceny maintenance softwarových produktů uvedených rovněž Komise požadovala předložení kalkulace zbývajících částí nabídkové ceny (tedy detailní kalkulaci nabídkové ceny v takovém členění nákladů, podle níž měla být Zakázka za příslušnou nabídkovou cenu realizována - např. mzdové náklady, organizační náklady atd.) tak, aby výsledná částka odpovídala celkové, uchazečem nabízené ceně za plnění předmětu Zakázky.

V písemném zdůvodnění ze dne 21. 3. 2013 nebyla uchazečem předložena požadovaná detailní kalkulaci částí plnění týkající se zajištění maintenance platformních softwarových produktů systému CzechPOINT, ani kalkulace zbývajících částí Nabídky. Uchazeč pouze uvedl, že v rámci minimalizace nákladů hodlá vybrat mezi subdodavateli toho, který bude schopen dodat konkrétní dílčí plnění (včetně částí týkající se maintenance platformních softwarových produktů systému CzechPOINT) v požadované kvalitě a za nejnižší cenu. Lze tedy shrnout, že na základě dvou žádostí Komisi uchazeč vůbec nepředložil požadované kalkulace částí nabídkové ceny, ale byla uvedena pouze konstatování, která nešla komisí nikterak ověřit.

Podle znaleckého posudku prof. Vladimíra Smejkal by měla nabídková cena ve vztahu k předmětu Zakázky přesahovat 6.000.000,- Kč měsíčně bez DPH, přičemž z této částky připadá více než 2.000.000,- Kč měsíčně bez DPH na část týkající se maintenance platformních softwarových produktů systému CzechPOINT. Je zřejmé, že nabídková cena ve výši 3.000.000,- Kč měsíčně bez DPH za realizaci Zakázky jako celku a ve výši 300.000,- Kč měsíčně bez DPH za část plnění týkající se maintenance platformních



softwarových produktů systému CzechPOINT Zakázky je uchazečem značně podhodnocená a vzbuzuje oprávněné pochybnosti Komise, že uchazeč nebude schopen realizovat Zakázku za nabídnutou cenu.

Uchazečem písemné zdůvodnění ze dne 21. 3. 2013 tedy potvrdilo přesvědčení Komise, že Zakázku nelze realizovat za uvedenou nabídkovou cenu a navíc podle názoru Komise prokázalo, že v současnosti vůbec uchazeč neví, kolik budou činit náklady nejen na část plnění týkající se zajištění maintenance softwarových platformních produktů systému CzechPOINT, ale i na plnění Zakázky jako celku. Z toho podle názoru Komise jednoznačně vyplynulo, že uchazečem stanovená výše nabídkové ceny nemá žádný reálný základ. Komise proto shledala zdůvodnění výše nabídkové ceny jako neopodstatněné a ve smyslu § 77 odst. 6 Zákona i Nabídku vyřadila z účasti v zadávacím řízení.

g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita;

Veřejná zakázka byla realizována podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) zákona, jako otevřené řízení, podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v účinném znění do 31.3. 2012.

h) důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno;

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

za zadavatele
Ing. Tomáš FAŠKO
podepsáno elektronicky