



MVCRX01JCJAA
prvotní identifikátor

č.j. : MV-22634-38/VZ-2013

Počet listů: 6

Příloha: 1/14

PROTOKOL O POSOUZENÍ KVALIFIKACE UCHAZEČŮ veřejné zakázky

„Dodávka a implementace nástroje pro zajištění
systémové podpory pro moderní metody zvyšování
kvality, výkonnosti a transparentnosti veřejné správy:
evidence a správa projektů“

(evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek 348727,
evidenční číslo formuláře 73020111048727, TED: 2013/S 059-097639
ze dne 23. 3. 2013)

sepsaný dne 28. června 2013 v době od 14.00 do 15.00 hodin při jednání komise pro
posouzení kvalifikace (dále jen „komise“) podle ustanovení § 59 zákona č.137/2006
Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Přítomni jsou:

Ing. Marcela Borkovcová
Ing. Petra Pilnajová
Marcela Benešová
Petr Prošek

Komise posoudila splnění kvalifikace jednotlivých uchazečů z hlediska požadavků
stanovených v souladu se zákonem, tzn.:

- a) základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 zákona,
- b) profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54 zákona,
- c) ekonomické a finanční způsobilosti dodavatele plnit veřejnou zakázku,
(prohlášení formou čestného prohlášení),
- d) technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 zákona (seznam
významných dodávek, seznam členů realizačního týmu).

Náplní jednání komise bylo dokončit posouzení kvalifikace uchazečů podle § 59
zákona. První jednání komise bylo přerušeno dne 30. května 2013. Uchazeči pod
poř. č. 1 a 3 byli zadavatelem vyzváni k objasnění nabídky. Uchazečům byla dána

Lhůta pro odpověď 5 pracovních dnů od obdržení žádosti o vysvětlení nabídky. Uchazeči pod poř. č. 1 a 3 doručili objasnění nabídky ve stanovené lhůtě.

Členové komise se seznámili s obsahem doručeného objasnění nabídky a souhlasí s tím, že dotazovaný uchazeč pod poř. č. 1 nesplnil kvalifikaci a uchazeč pod poř. č. 3 splnil kvalifikaci.

Komise posoudila kvalifikaci dodavatelů v rozsahu podle § 50 a násl. zákona u níže uvedených dodavatelů:

Nabídka č.	1	Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení: <i>BSP Group, a.s.</i>	
		Sídlo, resp. bydliště: <i>U nákladového nádraží 3265/10, 130 00 Praha 3 - Strašnice</i>	
		Právní forma, resp. RČ nebo datum. narození: <i>akciová společnost</i>	
		IČ, DIČ: 256 67 661, CZ256 67 661	
		Základní kvalifikační předpoklady:	ANO NE
		Profesní kvalifikační předpoklady:	ANO NE
		Ekonomická a finanční způsobilost:	ANO NE
		Technické kvalifikační předpoklady:	ANO NE

Nabídka byla komisí vyřazena:

ANO

NE

Nabídka č.	2	Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení: <i>Neit Consulting s.r.o.</i>	
		Sídlo, resp. bydliště: <i>Václavské náměstí 808/66, 110 00 Praha 1 – Nové Město</i>	
		Právní forma, resp. RČ nebo datum narození: <i>společnost s ručením omezeným</i>	
		IČ, DIČ: 273 69 871, CZ273 69 871	
		Základní kvalifikační předpoklady:	ANO NE
		Profesní kvalifikační předpoklady:	ANO NE
		Ekonomická a finanční způsobilost:	ANO NE
		Technické kvalifikační předpoklady:	ANO NE

Nabídka byla komisí vyřazena:

ANO

NE

Nabídka č.	3	Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení: <i>itelligence, a.s.</i>		
		Sídlo, resp. bydliště: <i>Hlinky 505/118, Brno-Pisárky, 603 00 okres Brno-město</i>		
		Právní forma, resp. RČ nebo datum narození: <i>akciová společnost</i>		
		IČ, DIČ: 267 18 537, CZ267 18 537		
		Základní kvalifikační předpoklady:	ANO	NE
		Profesní kvalifikační předpoklady:	ANO	NE
		Ekonomická a finanční způsobilost:	ANO	NE
		Technické kvalifikační předpoklady:	ANO	NE

Nabídka byla komisí vyřazena:
~~**ANO**~~
NE

Nabídka č.	4	Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení: <i>TESCO SW a.s.</i>		
		Sídlo, resp. bydliště: <i>Jeremenkova 1142/42, Hodolany, 779 00 Olomouc</i>		
		Právní forma, resp. RČ nebo datum narození: <i>akciová společnost</i>		
		IČ, DIČ: 258 92 533, CZ258 92 533		
		Základní kvalifikační předpoklady:	ANO	NE
		Profesní kvalifikační předpoklady:	ANO	NE
		Ekonomická a finanční způsobilost:	ANO	NE
		Technické kvalifikační předpoklady:	ANO	NE

Nabídka byla komisí vyřazena:
~~**ANO**~~
NE

Nabídka č.	5	Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení: <i>SIKS a.s.</i>		
		Sídlo, resp. bydliště: <i>Na Pankráci 1062/58, 140 00 Praha 4</i>		
		Právní forma, resp. RČ nebo datum narození: <i>akciová společnost</i>		
		IČ, DIČ: 282 13 882, CZ282 13 882		
		Základní kvalifikační předpoklady:	ANO	NE
		Profesní kvalifikační předpoklady:	ANO	NE
		Ekonomická a finanční způsobilost:	ANO	NE
		Technické kvalifikační předpoklady:	ANO	NE

Nabídka byla komisí vyřazena:
~~**ANO**~~
NE

Nabídka č.	6	Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení: <i>AutoCont CZ a.s.</i>		
		Sídlo, resp. bydliště: <i>Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava</i>		
		Právní forma, resp. RČ nebo datum narození: <i>akciová společnost</i>		
		IČ, DIČ: <i>476 76 795, CZ476 76 795</i>		
		Základní kvalifikační předpoklady:	ANO	NE
		Profesní kvalifikační předpoklady:	ANO	NE
		Ekonomická a finanční způsobilost:	ANO	NE
		Technické kvalifikační předpoklady:	ANO	NE

Nabídka byla komisí vyřazena:

~~**ANO**~~

NE

Uchazeče pod poř. č. 1 – BSP Group, a.s. se sídlem U Nákladového nádraží 3265/10, 130 00 Praha 3 (IČ: 256 67 661), doporučuje komise zadavateli vyřadit z další účasti v zadávacím řízení dle § 60 odst. 1 zákona. Důvodem je nesplnění prokázání technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona, a to nepředložení min. jedné významné dodávky nástrojů pro zajištění systémové podpory pro agendy evidence a správy projektů s výší finančního plnění min. 10 mil. Kč bez DPH, jak bylo zadavatelem požadováno v zadávací dokumentaci. Osvědčení v nabídce uchazeče bylo vydáno na pokyn firmy BSP Group a.s., ale pro OPAL-SWM/BSP Group a.s. Z objasnění vyplývá, že poskytovatelem zakázky je firma OPAL-SWM a to, že ji reálně zajišťovala firma BSP Group, a.s. neznamená, že je splněn předpoklad pro splnění technického kvalifikačního předpokladu dodavatelem-uchazečem o veřejnou zakázku, který podal nabídku v rámci veřejné zakázky. Osvědčení vyhotovené Úřadem pro ZSMV nesvědčí uchazeči, ale zcela jiné společnosti, tj. OPAL-SWM. Z vysvětlení uchazeče plyne, že v žádném smluvním vztahu s ÚZSMV nebyl a nemohl tak být jeho dodavatelem.

O posouzení kvalifikace vyhotovila komise protokol, který podepsali všichni členové komise. Komise konstatuje, že uchazeči č. 2, 3, 4, 5 a 6 splnili kvalifikaci a jejich nabídky postoupily k posouzení podle § 76 zákona z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

Přílohou tohoto protokolu je seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady.

V Praze dne 28. června 2013 v 15.00 hodin.

Jméno a příjmení člena komise:

Podpis člena komise:

Ing. Marcela Borkovcová		
Ing. Petra Pilnajová		
Marcela Benešová		
Petr Prošek		