



MVCRX01J5YWU
prvotní identifikátor

Č.j. : MV-22634-36/VZ-2013

Počet listů: 3

Příloha: 1/6

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ O POSOUZENÍ KVALIFIKACE veřejné zakázky

„Dodávka a implementace nástroje pro zajištění systémové podpory pro moderní metody zvyšování kvality, výkonnosti a transparentnosti veřejné správy: evidence a správa projektů“

sepsaný dne 28. června 2013 v době od 13.00 do 14.00 hodin při druhém jednání komise pro posouzení kvalifikace (dále jen „komise“), jehož náplní bylo posouzení kvalifikace nabídek uchazečů podle § 59 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

I. Složení komise

Na druhé jednání komise se dostavili:

1. Ing. Marcela Borkovcová
2. Ing. Petra Pilnajová
3. Marcela Benešová
4. Petr Prošek

II. Předmět druhého jednání

Předmětem druhého jednání komise byla kontrola písemného objasnění nabídky uchazeče č. 1 a 3 a předložení dalších dodatečných dokladů.

A) Uchazeči č. 1 - BSP Group, a.s. se sídlem U Nákladového nádraží 3265/10, 130 00 Praha 3, IČ: 256 67 661, byla dne 3. 6. 2013 odeslána a dne 4. 6. 2013 doručena do „DS“ Žádost o objasnění informací a předložení dalších dokladů k nabídce. Dne 7. 6. 2013 uchazeč č. 1 doručil zadavateli doplnění nabídky, a to ve stanovené lhůtě, tj. 5 pracovních dnů od doručení žádosti uchazeči.

Požadavek na vysvětlení se týkal osvědčení veřejného zadavatele – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových k poskytovaným službám (dále jen „ÚZSVM“) „Reference k poskytovaným službám“. Osvědčení bylo vydáno na

základě požadavku společnosti BSP Group a.s. veřejným zadavatelem ÚZSMV a veřejný zadavatel v osvědčení prohlašuje, že společnost OPAL-SWM/BSP Group a.s. byla a je dodavatelem zakázky. Z předloženého osvědčení není zřejmé, zda uchazeč (společnost BSP Group a.s., IČ: 256 67 661) byl poskytovatelem této zakázky, popřípadě subdodavatel Equica, a.s.

Po prostudování a posouzení doručených dokumentů komise konstatovala, že uchazeč pod poř. č. 1 nesplnil prokázání technických kvalifikačních předpokladů - předložení min. jedné významné dodávky nástrojů pro zajištění systémové podpory pro agendy evidence a správy projektů s výší finančního plnění min. 10 mil. Kč bez DPH jak bylo zadavatelem požadováno v zadávací dokumentaci. Osvědčení v nabídce uchazeče bylo vydáno na pokyn firmy BSP Group a.s. pro OPAL-SWM/BSP Group a.s.. Z objasnění vyplývá, že poskytovatelem zakázky je firma OPAL-SWM, a to že ji reálně zajišťovala firma BSP Group, a.s. (obě firmy mají stejného jednatele, pana Tomáše Krössla) neznamená, že je splněn předpoklad pro splnění technického kvalifikačního předpokladu dodavatelem-uchazečem o veřejnou zakázku, který podal nabídku v rámci veřejné zakázky. Osvědčení vyhotovené Úřadem pro ZSMV nesvědčí uchazeči, ale zcela jiné společnosti, tj. OPAL-SWM. Z vysvětlení uchazeče plyne, že v žádném smluvním vztahu s ÚZSMV nebyl a nemohl tak být jeho dodavatelem. Z tohoto důvodu komise doporučuje zadavateli nabídku uchazeče pod poř. č. 1 vyřadit z další účasti v zadávacím řízení dle § 60 odst. 1 zákona.

B) Uchazeči č. 3 - itelligence, a.s. se sídlem Hlinky 505/118, 603 00 Brno – Pisárky, IČ: 267 18 537, byla dne 3. 6. 2013 a dne 4. 6. 2013 doručena do „DS“ Žádost o objasnění informací a předložení dalších dokladů k nabídce. Dne 10. 6. 2013 uchazeč č. 3 doručil zadavateli datovou schránkou doplnění nabídky, a to ve stanovené lhůtě, tj. 5 pracovních dnů od doručení žádosti uchazeči.

Požadavek na vysvětlení se týkal reference předložené v nabídce, a to „Osvědčení o dodávce služeb poskytnutých firmou SAPCON a.s.“ od zadavatele ČEZ a.s. – Divize investic v hodnotě 2,5 mil. Kč, podepsané panem Petrem Smejkaem. V předloženém osvědčení nebyl uveden datum vyhotovení tohoto dokladu.

Po prostudování a posouzení doručených dokumentů komise konstatovala, že uchazeč č. 3 na základě požadavku na vysvětlení nabídky dle § 59 odst. 4 zákona předložil další doklady prokazující splnění kvalifikace. Uchazeč ve svém písemném objasnění uvádí, že osvědčení bylo podepsáno v dubnu 2012, nedopatřením však nebylo uvedeno datum podpisu. Vzhledem k tomu, že uchazeč do konce požadované lhůty nezískal aktualizované potvrzení od ČEZ a.s., využil zákonné možnosti a předložil smlouvu na realizaci předmětné dodávky spolu s dokladem o uskutečnění plnění. V průvodním dopisu objasnění nabídky je uveden odstavec

„Přikládáme:

- *SMLOUVA O ZAJIŠTĚNÍ ODBORNÝCH ČINNOSTÍ A SLUŽEB*
- *Předávací protokol na dílčí plnění č. 1*
- *Předávací protokol na dílčí plnění č. 2*
- *Předávací protokol na dílčí plnění č. 3“*

Smlouva o zajištění odborných činností a služeb zmiňována v objasnění nabídky nebyla přiložena jako příloha k tomuto objasnění ze dne 10. 6. 2013. Na základě urgency sekretariátu odboru veřejných zakázek a centrálních nákupů, z důvodu neúplné písemnosti (chybějící příloha), byla následně příloha doručena do datové schránky zadavatele (19. 6. 2013).

Uchazeč č. 3 doložil požadovanou informaci, na jejímž základě bude možné dokončit posouzení kvalifikace.

III. Závěr

Komise v návaznosti na doručení objasnění informací dokončila posouzení kvalifikace uchazečů podle § 59 zákona. O posouzení kvalifikace vyhotovila Protokol, který podepsali všichni členové komise. Komise konstatovala, že, uchazeči pod poř. č. 2, 3, 4, 5 a 6 splnili kvalifikaci a jejich nabídky postoupily k posouzení podle § 76 zákona z hlediska splnění zákonných požadavků, a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Uchazeč pod poř. č. 1 nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu a komise doporučuje zadavateli uchazeče pod poř. č. 1 vyřadit z další účasti v zadávacím řízení dle ustanovení § 60 odst. 1 zákona.

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

Jednání komise bylo ukončeno dne 28. června 2013 ve 14.00 hodin.

IV. Jména a podpisy členů komise

Ing. Marcela Borkovcová

Ing. Petra Pilnajová

Marcela Benešová

Petr Prošek