



MVCRX01LTBZA
prvotní identifikátor

Č.j. : MV-22634-64/VZ-2013

Počet listů: 11

Příloha:2/7

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Podle § 80 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název zakázky: „Dodávka a implementace nástroje pro zajištění systémové podpory pro moderní metody zvyšování kvality, výkonnosti a transparentnosti veřejné správy: evidence a správa projektů“

Číslo jednací přidělené zadavatelem: MV-22634/VZ-2013

Evidenční číslo veřejné zakázky: 348727

Věstník veřejných zakázek: evid. č. formuláře: 7302011048727

TED: 2013/S 059-097639 ze dne 23.3.2013

Číslo části veřejné zakázky: ---

1. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/ jméno, příjmení zadavatele	Česká republika- Ministerstvo vnitra
Sídlo/místo podnikání/ bydliště zadavatele	Nad Štolou 936/3, Praha 7, PSČ 170 34
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Marcelína Horáková – zadavatel ředitelka projektu SEPlé

2. Seznam posuzovaných nabídek

p.č.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zá- jemce	Datum Podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	BSP Group, a.s. U nákladového nádraží 3265/10 130 00 Praha 3 – Strašnice	256 67 661	13.5.2013	13:04 hod.
2.	Neit Consulting s.r.o. Václavské náměstí 808/66 110 00 Praha 1 – Nové Město	273 69 871	13.5.2013	15:50 hod.
3.	itelligence, a.s. Hlinky 505/118 603 00 Brno - město	267 18 537	14.5.2013	08:00 hod.
5.	SIKS a.s. Na Pankráci 1062/58 140 00 Praha 4	282 13 882	14.5.2013	08:08 hod.
6.	AutoCont CZ a.s. Hornopolská 3322/34 702 00 Ostrava	476 76 795	14.5.2013	08:11 hod.

3. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Název / jméno dodavatele	Důvod pro vyřazení nabídky
4.	TESCO SW a.s. Jeremenkova 1142/42 779 00 Olomouc IČ: 258 92 533	Důvodem vyloučení je početní chyba v předloženém návrhu smlouvy o dílo, která má podstatný vliv na nabídkovou cenu. Celková cena předmětu plnění neodpovídá celkovému součtu všech etap plnění (tj. celková cena etapy implementace + celková cena etapy zajištění provozu). Vzhledem k tomu, že změna celkové nabídkové ceny není přípustná (dle ust. § 76 odst. 1 zákona), zadavatel vyloučil uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

4. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Hodnocené nabídky splnily podmínky stanovené zadavatelem a požadované zákonem. Hodnotícím kritériem veřejné zakázky je podle ust. § 78 odst. 1 písm. a) zákona ekonomická výhodnost nabídky.

Hodnotící kritéria

Nabídky budou hodnoceny na základě následujících kritérií a jejich váhy:

- 1) Celková nabídková cena – váha 60%
- 2) Návrh řešení a realizace – váha 40%

celkové body = 0,6 x (body Celková nabídková cena) + 0,4 x (body Návrh řešení a realizace)

Na základě součtu výsledných hodnot všech hodnotících kritérií u jednotlivých nabídek bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty. Další pořadí bude stanoveno sestupně podle počtu dosažených bodů.

V případě rovnosti celkových bodových hodnot dvou a více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu Celková nabídková cena.

Výsledné body v rámci kritérií budou zaokrouhleny na celá čísla podle matematických pravidel.

Hodnotící kritérium Celková nabídková cena

V rámci hodnotícího kritéria Celková nabídková cena není vymezeno další subkritérium.

Počet bodů v kritériu, které nabídka získá, bude dán podílem nejnížší celkové nabídkové ceny a aktuálně hodnocené celkové nabídkové ceny. Nejnižší nabídková cena získá 100 bodů.

$$\text{body hodnocená celková nabídková cena} = \frac{\text{celková cena nejnižší nabídky}}{\text{celková cena hodnocené nabídky}} * 100$$

Hodnotící kritérium Návrh řešení a realizace

Nabídka může v rámci kritéria získat maximálně 100 bodů a to podle následujících subkritérií. Všechna subkritéria v rámci kritéria Návrh řešení mají stejnou váhu.

Skupina kritérií etapy implementace

a) Školení v průběhu implementace

V tomto dílčím kritériu se hodnotí počet člověkodnů (MD) určených na aktivity v oblasti školení uživatelů a správců systému, tedy vytvoření školicích materiálů pro všechny typy uživatelů systému, školení klíčových uživatelů IS (manažeři nastavení, analytici, správci a

podobně). V kritériu je možné získat maximálně 10 bodů. Zadavatel bude hodnotit jako nejlepší nabídku tu s nejvyšším počtem člověkodnů, uchazeči získají počet bodů odpovídající uvedenému vzorci:

$$\text{body hodnocená nabídka} = \frac{\text{počet MD na školení hodnocené nabídky}}{\text{počet MD na školení nejvyšší nabídky}} * 10$$

b) Počet licencí

Uchazeč v rámci své nabídky jasně vyznačí použitý způsob licencování a počet poskytnutých licencí

Hodnocená nabídka získá v tomto kritériu body dle následující tabulky:

Body	Počet licencí – licencování dle celkového počtu uživatelů	Počet licencí – licencování dle maximálního počtu souběžně pracujících uživatelů
0	2000 - 2999	1000-1499
3	3000 - 3999	1500 - 1999
6	4000 – 4999	2000 - 2499
10	5000 a více	2500 a více

c) Skupina kritérií harmonogram

V rámci hodnotícího kritéria bude hodnocena délka pilotního provozu a délka akceptačních testů v pracovních dnech. Zadavatel bude v těchto kritériích jako lepší hodnotit nabídku uchazeče, který v rámci implementace vyhradí delší časový úsek na testování a pilotní provoz. Uchazeč tyto aktivity v rámci harmonogramu projektu v nabídce jasně označí a uvede jejich hodnotu.

Délka pilotního provozu

V kritériu je možné získat maximálně 10 bodů. Jako maximální hranice bude bráno 30 pracovních dní, delší možnost pilotního provozu bude bráno jako právě 30 pracovních dní.

$$\text{body hodnocená nabídka} = \frac{\text{počet dnů určených na pilotní provoz hodnocené nabídky}}{\text{počet dnů určených na pilotní provoz nejvyšší nabídky}} * 10$$

Délka akceptačních testů

V kritériu je možné získat maximálně 10 bodů. Jako maximální hranice bude bráno 30 pracovních dní, delší možnost akceptačních testů bude bráno jako právě 30 pracovních dní.

$$\text{body hodnocená nabídka} = \frac{\text{počet dnů určených na akceptační testy hodnocené nabídky}}{\text{počet dnů určených na akceptační testy nejvyšší nabídky}} * 10$$

d) *Kritérium funkcionality nad požadovaný rámec*

V tomto subkritériu je možné získat 10 bodů za funkcionality systému nebo poskytnuté služby vztahující se předmětu zakázky a předpokládanému účelu využití systému nad rámec požadovaný v zadávací dokumentaci. Zejména se jedná o funkcionality rozšiřující možnost tvorby přehledů a reportů nad daty obsaženými v systému (např. vizualizace vazeb projektů pomocí síťových grafů ...), modelování variantních situací v projektu s vlivem na celkový přehled stavu realizace s názorným zobrazením do jednotlivého projektu a do programu projektů (modelování typu coby-kdyby – započtení případného schválení navrhovaných změn v jednotlivých projektech a podobné). U poskytnutých služeb se zejména jedná o služby a analýzy vedoucí k identifikaci problémových míst v rámci využití IS s návrhem nápravných opatření. Uchazeč v nabídce jasně vyznačí nabízené funkce či služby, která mají být hodnocena v tomto kritériu a zdůvodní, proč se domnívá, že jsou nad rámec požadavku. Zadavatel bude jako lepší nabídku hodnotit nabídku s vyšší užitnou hodnotou funkčnosti a služeb nad rámec této zadávací dokumentace. Komise ohodnotí nejlepší nabídku 10 body a ostatní nabídky v poměru k nejlepší nabídce.

$$\text{body hodnocená nabídka} = \frac{\text{funkcionality hodnocené nabídky}}{\text{funkcionality nejlepší nabídky}} * 10$$

Skupina kritérií etapy zajištění provozu

a) Skupina kritérií SLA

- *SLA D nad rámec požadavků*

Základní požadovaný rozsah SLA je 8x5, uchazeč může získat následně body v kritériu následujícím způsobem

Body	Nabízený rozsah hodin SLA
0	8x5
5	9x5
10	10x5

- *Zkrácení reakce SLA R*

Základní požadovaný rozsah SLA na reakční dobu je 4 hodiny pro kategorii A, uchazeč může získat následně body v kritériu následujícím způsobem:

Body	Nabízený základní rozsah hodin SLA
0	4
5	2
10	1

Skupina kritérií provoz systému

a) Školení v průběhu provozu

V tomto dílčím kritériu se hodnotí počet člověkodnů (MD) určených na aktivity v oblasti školení uživatelů a správců systému tedy úprava školicích materiálů vytvořených ve fázi implementace, školení klíčových uživatelů IS (manažeři nastavení, analytici, správci a podobně). V kritériu je možné získat maximálně 10 bodů. Zadavatel bude hodnotit jako nejlepší nabídku tu s nejvyšším počtem člověkodnů, jako maximum, které zadavatel považuje za ještě účelné a ohodnotí maximálním počtem bodů, je 250 člověkodnů v rámci etapy zajištění provozu systému. Ostatní uchazeči získají počet bodů odpovídající uvedenému vzorci:

$$\text{body hodnocená nabídka} = \frac{\text{počet MD na školení hodnocené nabídky}}{\text{počet MD na školení nejvyšší nabídky}} * 10$$

b) Počet MD na další rozvoj

V tomto dílčím kritériu se hodnotí počet člověkodnů zaměstnanců uchazeče na další přizpůsobení a rozvoj systému poskytnutých v rámci etapy zajištění provozu systému. V tomto dílčím kritériu je možné získat maximálně 20 bodů, které získá uchazeč s nejvyšší nabídkou, ostatní uchazeči získají počet bodů odpovídající uvedenému vzorci:

$$\text{body hodnocená nabídka} = \frac{\text{počet MD na další rozvoj hodnocené nabídky}}{\text{počet MD na další rozvoj nejvyšší nabídky}} * 20$$

Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií je uveden v Příloze č.1 a v Příloze č.2.

Příloha č.1 - Písemné vyjádření hodnotící komise k hodnocení nabídek

Příloha č.2 - Tabulka s bodovým ohodnocením

5. Výsledek hodnocení

Konečné pořadí	Název uchazeče	Vážený počet bodů získaný v kritériu Celková nabídková cena (váha 60 %)	Vážený počet bodů získaný v kritériu Návrh řešení a realizace (váha 40 %)	Celková nabídková cena (bez DPH)	Celkový počet bodů
1.	SIKS, a.s.	60	30	11 117 403,-	90
2.	Itelligence, a.s.	42	32	15 751 359,-	74 *
3.	Neit Consulting, s.r.o.	38	36	17 768 947,-	74 *
4.	AutoCont CZ, a.s.	32	34	20 881 612,-	66
5.	BSP Group, a.s.	34	29	19 427 850,-	63

* V případě rovnosti celkových bodových hodnot dvou a více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu Celková nabídková cena (dle ZD, str. 19).

Nabídka uchazeče SIKS, a.s. nejlépe splňuje zákonné požadavky i požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Hodnotící komise doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu o dílo s tímto uchazečem.

6. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma, organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo OP/OEČ člena hodnotící komise	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Petr Pechar	Ministerstvo vnitra odbor provozu a rozvoje EKIS	270 630	3.9.2013	
Ing. Petra Pilnajová	Ministerstvo vnitra odbor KAP	655 438	3.9.2013	
Bc. Tomáš Karas	Ministerstvo vnitra odbor KAP	685 892	3.9.2013	
Vladimír Beran	Ministerstvo vnitra OPF	171 897	3.9.2013	
Bc. Šárka Turnerová	Ministerstvo vnitra OVZaCN	652 593	3.9.2013	
Petr Prošek	Ministerstvo vnitra OVZaCN	211 271	3.9.2013	

7. Ostatní informace o posouzení kvalifikace, posouzení a hodnocení nabídek

Veřejná zakázka byla zadána ve smyslu § 21 odst. 1 písm. a) zákona, otevřené nadlimitní řízení na dodávky. V rámci této veřejné zakázky bylo podáno šest nabídek:

Nabídka pod poř. č. 1: BSP Group, a.s. se sídlem U Nákladového nádraží 3265/10, 130 00 Praha 3, IČ: 256 67 661

Nabídka pod poř. č. 2: Neit Consulting s.r.o. se sídlem Václavské náměstí 808/66, Praha 1 – Nové Město 110 00, IČ: 273 69 871

Nabídka pod poř. č. 3: itelligence, a.s. se sídlem Hlinky 505/118, 603 00 Brno –
Pisárky, IČ: 267 18 537

Nabídka pod poř. č. 4: TESCO SW a.s. se sídlem Jeremenkova 1142/42, Hodolany,
779 00 Olomouc, IČ: 258 92 533

Nabídka pod poř. č. 5: SIKS, a.s. sídlem Na Pankráci 1062/58, 140 00 Praha 4,
IČ: 282 13 882

Nabídka pod poř. č. 6: AutoCont CZ a.s. se sídlem Hornopolní 3322/34, 702 00
Ostrava, Moravská Ostrava, IČ: 476 76 795

Posouzení kvalifikace

Na základě ust. § 59 odst. 4 zákona, zadavatel předmětné zakázky požadoval po uchazečích pod poř. č. 1 a pod poř. č. 3, aby písemně objasnili předložené informace či doklady nebo předložili další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace. Zadavatel stanovil uchazečům lhůtu 5 pracovních dnů pro splnění tohoto požadavku. Oba uchazeči doručili zadavatelem požadované doklady ve stanovené lhůtě. Po posouzení předložených dokladů, zadavatel uchazeče pod poř. č. 1 vyloučil dle § 60 odst. 1 zákona. Důvodem vyloučení bylo nesplnění prokázání technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona, a to nepředložení min. jedné významné dodávky nástrojů pro zajištění systémové podpory pro agendy evidence a správy projektů s výší finančního plnění min. 10 mil. Kč bez DPH, jak bylo zadavatelem požadováno v zadávací dokumentaci.

Uchazeč pod poř. č. 3 doložil požadovanou informaci, na jejímž základě bylo možné dokončit posouzení kvalifikace.

Dne 4.7.2013 obdržel zadavatel námitku proti vyloučení stěžovatele (BSP Group, a.s.) jako uchazeče z výběrového řízení veřejné zakázky „Dodávka a implementace nástroje pro zajištění systémové podpory pro moderní metody zvyšování kvality, výkonnosti a transparentnosti veřejné správy: evidence a správa projektů“. Zadavatel této námitce dne 12.7.2013 vyhověl a zařadil nabídku uchazeče BSP Group, a.s. zpět do účasti v zadávacím řízení.

Posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotící komise využila ust. § 76 odst. 3 zákona (vysvětlení nabídky) u těchto uchazečů:

- **pod poř. č. 4 (TESCO SW, a.s.)** – z důvodu nejasnosti v uvedené celkové nabídkové ceně předmětu plnění (uvedené v čl.4 návrhu smlouvy o dílo), která je rozepsána a vykalkulována dle požadavků zadavatele (uvedených na str. 5-7 zadávací dokumentace), ale je uvedena ve výši, která neodpovídá celkovému součtu všech etap plnění (tj. celková cena etapy implementace + celková cena etapy zajištění provozu),
- **pod poř. č. 1, 3, 5 a 6 (BSP Group,a.s., itelligence, a.s., SIKS a.s. a AutoCont CZ a.s.)** – z důvodu nejasnosti v nabízených počtech licencí

hodnotící komise požádala o upřesnění tohoto kritéria v členění dle zadávací dokumentace (str.20, kapitola 1.9.3.1.2 Počet licencí),

- **pod poř. č. 5 (SIKS a.s.)** – z důvodu pochybnosti o reálnosti realizace předmětu veřejné zakázky na základě uvedené nízké celkové nabídkové ceny. Hodnotící komise spatřovala nejasnost v nabídkové ceně za první etapu a za třetí etapu implementace.

Všichni uchazeči doručili zadavatelem požadované objasnění nabídky ve stanovené lhůtě, tj. do 3 pracovních dní.

Uchazeč pod poř. č. 4 (TESCO SW) uvedl v objasnění, že ve své nabídce mylně uvedl v Návrhu smlouvy o dílo jako celkovou nabídkovou cenu předmětu plnění částku bez DPH 9 564 266,-Kč (tedy cenu odpovídající součtu tří částí Etapy č. 1), ačkoli by měla být uvedena částka ve výši bez DPH 14 508 781,-Kč (tedy cena odpovídající součtu tří částí Etapy č.1 a Etapy č. 2). Uchazeč v tomto vysvětlení dále konstatoval, že částka 9 564 266,-Kč se v Návrhu smlouvy o dílo v celkové ceně předmětu plnění ocitla formálním a administrativním nedopatřením, když při přípravě Návrhu smlouvy o dílo nebyla dostatečně zohledněna skutečnost, že celková nabídková cena předmětu plnění má být součtem Etapy č. 1 a Etapy č. 2, nikoli pouze součtem jednotlivých částí Etapy č.1.

Na základě doručeného objasnění hodnotící komise vyřadila nabídku uchazeče pod poř. č. 4 TESCO SW, a.s. z dalšího posouzení a hodnocení nabídek (v souladu s ust. § 76 odst. 1 zákona) a zadavatel tohoto uchazeče vyloučil z další účasti v zadávacím řízení (v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona).

Po důkladném prostudování a posouzení ostatních doručených vysvětlení nabídek se hodnotící komise jednomyslně usnesla, že uvedení uchazeči řádně objasnili skutečnosti uvedené ve svých nabídkách, jejichž vysvětlení požadovala.

8. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Marcelína Horáková
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace, vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis/opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy

Písemné vyjádření hodnotící komise k hodnocení nabídek**K hodnoticímu kritériu 1.9.2 Celková nabídková cena**

Počet bodů v kritériu, které nabídka získá, bude dán podílem nejnižší celkové nabídkové ceny a aktuálně hodnocené celkové nabídkové ceny. Nejnižší nabídková cena získá 100 bodů.

$$\text{body hodnocená celková nabídková cena} = \frac{\text{celková cena nejníže nabídky}}{\text{celková cena hodnocené nabídky}} * 100$$

Výpočet:

BSP Group, a.s. – 11 117 403/19 427 850*100 ÷ 57 bodů

Neit Consulting, s.r.o. – 11 117 403/17 768 947*100 ÷ 63 bodů

Itelligence, a.s. – 11 117 403/15 751 359*100 ÷ 71 bodů

SIKS, a.s. – celková nabídková cena tohoto uchazeče je nejnižší, tj. 11 117 403,- Kč = 100 bodů

AutoCont CZ, a.s. – 11 117 403/20 881 612*100 ÷ 53 bodů

Vážený počet bodů činí:

BSP Group, a.s. – 57,2*0,6 ÷ 34 bodů

Neit Consulting, s.r.o. – 62,6*0,6 ÷ 38 bodů

Itelligence, a.s. – 70,6*0,6 ÷ 42 bodů

SIKS, a.s. – 100*0,6 = 60 bodů

AutoCont CZ, a.s. – 53,2*0,6 ÷ 32 bodů

K hodnoticímu kritériu 1.9.3.1.1. Školení v průběhu implementace:

Hodnotící komise dle požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci nejlépe ohodnotila nabídku uchazeče Itelligence, a.s., který nabízel nejvyšší počet člověkodnů, tj. 200 a přidělila mu 10 bodů. Body ostatních uchazečů byly stanoveny pomocí vzorce :

$$\text{body hodnocená nabídka} = \frac{\text{počet MD na školení hodnocené nabídky}}{\text{počet MD na školení nejvyšší nabídky}} * 10$$

BSP Group, a.s. – nabízí 10 člověkodnů, tzn. $10/200 \cdot 10 \doteq 1$ bod

Neit Consulting, s.r.o. – nabízí 150 člověkodnů, tzn. $150/200 \cdot 10 \doteq 8$ bodů

Itelligence, a.s. – nabízí 200 člověkodnů, což je nejvyšší nabízený počet = 10 bodů

SIKS, a.s. – nabízí 27 člověkodnů, tzn. $27/200 \cdot 10 \doteq 1$ bod

AutoCont CZ, a.s. – nabízí 95 člověkodnů, tzn. $95/200 \cdot 10 \doteq 5$ bodů

K hodnotícímu kritériu 1.9.3.1.2 Počet licencí:

Hodnotící komise dle požadavků zadavatele uvedených v zadávacích dokumentaci ohodnotila nabídky:

BSP Group, a.s. na poskytnutí neomezeného počtu licencí a garantovanou kapacitu systému pro práci 2500 uživatelů současně,

Neit Consulting, s.r.o. na poskytnutí 5000 licencí,

itelligence, a.s. na poskytnutí 5000 licencí a garantovanou kapacitou systému pro práci minimálně 2500 uživatelů současně,

SIKS, a.s. na poskytnutí 5000 licencí,

AutoCont CZ, a.s. na poskytnutí neomezeného počtu licencí a garantovanou kapacitu systému pro práci minimálně 2500 uživatelů současně,

shodně maximálním počtem bodů, tj. 10.

K hodnotícímu kritériu 1.9.3.1.3 Délka pilotního provozu:

Zadavatel stanovil maximální hranici pro toto kritérium 30 pracovních dní. Uchazeči BSP Group, a.s., Neit Consulting, s.r.o., Itelligence a.s., SIKS, a.s., AutoCont CZ, a.s., nabídli všichni shodně – 30 pracovních dní pro pilotní provoz, tzn. všem byl přidělen max. počet bodů, tj. 10.

K hodnotícímu kritériu 1.9.3.1.3 Délka akceptačních testů:

Zadavatel stanovil maximální hranici pro toto kritérium 30 pracovních dní. Uchazeči BSP Group, a.s., Neit Consulting, s.r.o., Itelligence a.s., SIKS, a.s., AutoCont CZ, a.s., nabídli všichni shodně – 30 pracovních dní pro akceptační testy, tzn. všem byl přidělen max. počet bodů, tj. 10.

K hodnotícímu kritériu 1.9.3.1.4 Kritérium funkcionality nad požadovaný rámec:

Zejména se jedná o funkcionality rozšiřující

1. možnost tvorby přehledů a reportů nad daty obsaženými v systému (např. vizualizace vazeb projektů pomocí síťových grafů ...),

2. modelování variantních situací v projektu s vlivem na celkový přehled stavu realizace s názorným zobrazením do jednotlivého projektu a do programu projektů (modelování typu coby-kdyby – započtení případného schválení navrhovaných změn v jednotlivých projektech a podobné).
3. U poskytnutých služeb se zejména jedná o služby a analýzy vedoucí k identifikaci problémových míst v rámci využití IS s návrhem nápravných opatření.

BSP Group, a.s.

Hodnotící komise posoudila následující **3 funkcionality** jako funkcionality s vyšší užitnou hodnotou funkčnosti a služeb **nad rámec** této zadávací dokumentace pro zadavatele:

- Zastupování
- Elektronický podpis
- Reporting - modelování

Neit Consulting s.r.o.

Hodnotící komise posoudila následující **2 funkcionality** jako funkcionality s vyšší užitnou hodnotou funkčnosti a služeb **nad rámec** této zadávací dokumentace pro zadavatele:

- Statistický dashboard,
- Vlastní statistické reporty a kompetenční report.

Itelligence, a. s.

Hodnotící komise posoudila, že **navržená funkcionality nejsou funkcionalitou nad rámec, ale funkcionalitou požadovanou v rámci zadávací dokumentace**, kapitoly 2.3.9.10.9.

SIKS a. s.

Hodnotící komise posoudila následujících **5 funkcionalit** jako funkcionality s vyšší užitnou hodnotou funkčnosti a služeb **nad rámec** této zadávací dokumentace pro zadavatele:

- Vlastní vývojové prostředí,
- Uživatelské úpravy datových atributů a formulářů bez účasti dodavatele,
- Možnost tvorby vlastních workflow,
- Vytváření uživatelských reportů,
- Práva přístupu v závislosti na nastavení hodnoty atributu / kombinace atributů.

AutoCont CZ a.s.

Hodnotící komise posoudila následujících **7 funkcionalit** jako funkcionality s vyšší užitnou hodnotou funkčnosti a služeb **nad rámec** této zadávací dokumentace pro zadavatele:

- Integrace s MS Project Professional 2013,

- Flexibilní platformu (Diskuse, nástěnky, ...),
- Nintex Workflow,
- Nintex Foms,
- Dotazník závislostí projektů,
- Workflow navíc (4 WF),
- Webové kurzy,

Bodové ohodnocení:

$$\text{body hodnocená nabídka} = \frac{\text{funkcionalita hodnocené nabídky}}{\text{funkcionalita nejlepší nabídky}} * 10$$

BSP Group, a.s. – $3/7 * 10 \doteq 4$ body

Neit Consulting, s.r.o. – $2/7 * 10 \doteq 3$ body

Itelligence, a.s. – 0 bodů

SIKS, a.s. – $5/7 * 10 \doteq 7$ bodů

AutoCont CZ, a.s. – nabízí nejvíce (7) funkcionalit nad požadovaný rámec = 10 bodů

K hodnotícímu kritériu 1.9.3.2.1.1 SLA D nad rámec požadavků:

Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci způsob, jakým uchazeč získá bodové ohodnocení, viz. tabulka níže:

Body	Nabízený rozsah hodin SLA
0	8x5
5	9x5
10	10x5

Uchazeči BSP Group, a.s., Neit Consulting, s.r.o., Itelligence a.s., SIKS, a.s., AutoCont CZ, a.s., nabídli všichni shodně – 10x5, tzn. že všem byl přidělen max. počet bodů, tj. 10.

K hodnotícímu kritériu 1.9.3.2.1.2 Zkrácení reakce SLA R:

Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci způsob, jakým uchazeč získá bodové ohodnocení, viz. tabulka níže:

Body	Nabízený základní rozsah hodin SLA
0	4
5	2
10	1

Uchazeči BSP Group, a.s., Neit Consulting, s.r.o., Itelligence a.s., SIKS, a.s., AutoCont CZ, a.s., nabídli všichni shodně – 1 hodinu, tzn. všem byl přidělen max. počet bodů, tj. 10.

K hodnotícímu kritériu 1.9.3.2.2.1 Školení v průběhu provozu:

Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci, že nejlépe hodnocená nabídka bude ta s nejvyšším počtem člověkodnů. Za účelnou maximální hodnotu zadavatel stanovil 250 člověkodnů.

Uchazeči BSP Group, a.s., Neit Consulting, s.r.o., Itelligence a.s., SIKS, a.s., AutoCont CZ, a.s., nabídli všichni shodně – 250 člověkodnů, tzn. všem byl přidělen max. počet bodů, tj. 10.

K hodnotícímu kritériu 1.9.3.2.2.2 Počet MD na další rozvoj:

Zadavatel v tomto kritériu stanovil, že nejlépe hodnocenou nabídkou budou nejvyšší nabídnuté člověkodny, maximální počet bodů v tomto kritériu je 20. Hodnotící komise dle požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci nejlépe ohodnotila nabídku uchazeče Neit Consulting, s.r.o., který nabízel nejvyšší počet člověkodnů, tj. 450 a přidělila mu 20 bodů. Body ostatních uchazečů byly stanoveny pomocí vzorce:

$$\text{body hodnocená nabídka} = \frac{\text{počet MD na další rozvoj hodnocené nabídky}}{\text{počet MD na další rozvoj nejvyšší nabídky}} * 20$$

BSP Group, a.s. – nabízí 180 člověkodnů, tzn. $180/450 \cdot 20 \doteq 8$ bodů

Neit Consulting, s.r.o. – nabízí 450 člověkodnů, což je nejvyšší nabízený počet = 20 bodů

Itelligence, a.s. – nabízí 200 člověkodnů, tzn. $200/450 \cdot 20 \doteq 9$ bodů

SIKS, a.s. – nabízí 150 člověkodnů, tzn. $150/450 \cdot 20 \doteq 7$ bodů

AutoCont CZ, a.s. – nabízí 200 člověkodnů, tzn. $200/450 \cdot 20 \doteq 9$ bodů

Sečtení všech bodů dosažených v hodnotících kritériích Návrh řešení a realizace (od kapitoly 1.9.3.1.1 do kapitoly 1.9.3.2.2.2):

BSP Group, a.s. – $1+10+10+10+4+10+10+10+8 = 73$ bodů

Neit Consulting, s.r.o. – $8+10+10+10+3+10+10+10+20 = 91$ bodů

Itelligence, a.s. – $10+10+10+10+0+10+10+10+9 = 79$ bodů

SIKS, a.s. – $1+10+10+10+7+10+10+10+7 = 75$ bodů

AutoCont CZ, a.s. – $5+10+10+10+10+10+10+10+9 = 84$ bodů

Vážený počet bodů činí:

BSP Group, a.s. – $73 \cdot 0,4 \doteq 29$ bodů

Neit Consulting, s.r.o. – $91 \cdot 0,4 \doteq 36$ bodů

Itelligence, a.s. – $79 \cdot 0,4 \doteq 32$ bodů

SIKS, a.s. – $75 \cdot 0,4 \doteq 30$ bodů

AutoCont CZ, a.s. – $84 \cdot 0,4 \doteq 34$ bodů

Konečné pořadí:

Konečné pořadí	Název uchazeče	Vážený počet bodů získaný v kritériu Celková nabídková cena (váha 60 %)	Vážený počet bodů získaný v kritériu Návrh řešení a realizace (váha 40 %)	Celková nabídková cena (bez DPH)	Celkový počet bodů
1.	SIKS, a.s.	60	30	11 117 403,-	90
2.	Itelligence, a.s.	42	32	15 751 359,-	74 *
3.	Neit Consulting, s.r.o.	38	36	17 768 947,-	74 *
4.	AutoCont CZ, a.s.	32	34	20 881 612,-	66
5.	BSP Group, a.s.	34	29	19 427 850,-	63

* v případě rovnosti celkových bodových hodnot dvou a více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu Celková nabídková cena (viz. Zadávací dokumentace, str. 19, kapitola 1.9 Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií).

		BSP Group, a.s.		Neit Consulting s.r.o.		Itelligence a.s.		SIKS, a.s.		AutoCont CZ a.s.	
1.9.2.	Celková nabídková cena	19 427 850,00 Kč	57	17 768 947,00 Kč	63	15 751 359,00 Kč	71	11 117 403,00 Kč	100	20 881 612,00 Kč	53
	Vážený počet bodů		34		38		42		60		32
Bod ZD	dílčí kritéria										
1.9.3.1.1	Školení-počet člověkodnů	10	1	150	8	200	10	27	1	95	5
1.9.3.1.2	počet licencí/souběžně prac. uživatelů	neomezeno / 2500	10	5000 / neomezeno	10	5000 / 2500 +	10	5000 / neuvédeno	10	5000 + / 2500 +	10
1.9.3.1.3	délka pilotního provozu	30	10	30	10	30	10	30	10	30	10
1.9.3.1.3	délka akceptačních testů	30	10	30	10	30	10	30	10	30	10
1.9.3.1.4	funkcionalita nad požadovaný rámec	3	4	2	3	0	0	5	7	7	10
1.9.3.2.1.1	rozsah hodin SLA D	10 x 5	10	10 x 5	10	10 x 5	10	10 x 5	10	10 x 5	10
1.9.3.2.1.2	základní rozsah hodin SLA R	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10
1.9.3.2.2.1	školení v provozu - počet člověkodnů	250	10	250	10	250	10	250	10	250	10
1.9.3.2.2.2	počet člověkodnů na další rozvoj	180	8	450	20	200	9	150	7	200	9
	Suma		73		91		79		75		84
	Vážený počet bodů		29		36		32		30		34
	Celkový počet bodů		63		74		74		90		66
	Pořadí		5.		3.		2.		1.		4.