

MVCRX01LLWL1
prvotní identifikátorč.j. : MV-22634-61/VZ-2013
Počet listů:7
Příloha:2/7

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

sepsaný dne 26. srpna 2013 v době od 13:30 do 17:00 hodin při posouzení (§ 76 zákona) a hodnocení nabídek (§ 79 zákona) k veřejné zakázce „Dodávka a implementace nástroje pro zajištění systémové podpory pro moderní metody zvyšování kvality, výkonnosti a transparentnosti veřejné správy: evidence a správa projektů“. Jednání hodnotící komise se konalo v budově MV – Centrotex, náměstí Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4, 3. patro, v zasedací místnosti č. 314.

Veřejná zakázka byla zadána dle ust. § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), jako otevřené nadlimitní řízení na dodávky a zveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek dne 21. 3. 2013 pod evidenčním číslem formuláře 7302011048727 a evidenčním číslem zakázky 348727. V Úředním věstníku Evropské unie „TEDu“ zakázka uveřejněna dne 23. 3. 2013 pod značkou 2013/S 059-097639.

Složení hodnotící komise:

- | | |
|------------------------|---|
| 1. Ing. Petr Pechar | <i>Odbor provozu a rozvoje EKIS</i> |
| 2. Bc. Tomáš Karas | <i>Odbor koncepce, architektury a projektů informačních a komunikačních technologií</i> |
| 3. Vladimír Beran | <i>Odbor programového financování</i> |
| 4. Bc. Šárka Turnerová | <i>Odbor veřejných zakázek a centrálních nákupů</i> |
| 5. Petr Prošek | <i>Odbor veřejných zakázek a centrálních nákupů</i> |

Jednání hodnotící komise se zúčastnil zadavatelem přizvaný odborník z Fakulty informatiky a statistiky Vysoké školy ekonomické Ing. Dušan Chlapek, Ph.D.

Hodnotící komise se sešla v počtu 5 členů, a je usnášení se schopná v souladu s ustanovením § 75 odst. 3 zákona.

Průběh třetího jednání :

Hodnotící komise se na předchozím jednání usnesla, že požádá uchazeče poř.č. 4 - TESCO SW, a.s., o písemné vysvětlení nabídky v souladu s ust. § 76 odst. 3 zákona. Uchazeč TESCO SW, a.s., doručil písemné vysvětlení nabídky dne 23.8.2013, tj. v požadovaném termínu. Uvádí, že ve své nabídce mylně uvedl v Návrhu smlouvy o dílo jako celkovou cenu předmětu plnění částku bez DPH 9 564 266,-Kč (tedy cenu

odpovídající součtu tří částí Etapy č. 1), ačkoli by měla být uvedena částka ve výši bez DPH 14 508 781,-Kč (tedy cena odpovídající součtu tří částí Etapy č. 1 a Etapy č. 2). Uchazeč v tomto vysvětlení dále konstatuje, že částka 9 564 266,-Kč se v Návrhu smlouvy o dílo v celkové ceně předmětu plnění ocitla formálním a administrativním nedopatřením, když při přípravě Návrhu smlouvy o dílo nebyla dostatečně zohledněna skutečnost, že celková cena předmětu plnění má být součtem Etapy č. 1 a Etapy č. 2, nikoli pouze součtem jednotlivých částí Etapy č. 1.

Na základě výše uvedeného písemného vysvětlení se hodnotící komise usnesla, že nabídku uchazeče TESCO SW, a.s. vyřadí z dalšího posouzení a hodnocení nabídek (v souladu s ust. § 76 odst. 1 zákona).

Dále hodnotící komise projednala odpovědi uchazečů: AutoCont CZ a.s., BSP Group a.s., ITELLIGENCE a.s., SIKS a.s., které hodnotící komise žádala o písemné vysvětlení z hlediska upřesnění v nabízených počtech licencí. Po důkladném prostudování a posouzení doručených vysvětlení nabídek se hodnotící komise jednomyslně usnesla, že uvedení uchazeči řádně objasnili skutečnosti uvedené ve svých nabídkách, jejichž vysvětlení požadovala.

Hodnotící komise žádala o písemné vysvětlení nabídky uchazeče SIKS a.s., z důvodu pochybnosti o reálnosti realizace předmětu veřejné zakázky na základě uvedených (nízkých) nabídkových cen za první etapu a třetí etapu implementace. Po důkladném prostudování a posouzení doručeného vysvětlení nabídky se hodnotící komise jednomyslně usnesla, že uvedený uchazeč řádně objasnil skutečnosti uvedené ve své nabídce, jejichž vysvětlení požadovala.

Poté hodnotící komise přešla k hodnocení nabídek (dle ust. § 79 zákona).

Seznam hodnocených nabídek:

Poř. č. 1 – BSP Group, a.s.

Poř. č. 2 – Neit Consulting s.r.o.

Poř. č. 3 – Itelligence, a.s.

Poř. č. 5 – SIKS, a.s.

Poř. č. 6 – AutoCont CZ, a.s.

Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií

Hodnotící kritéria a jejich váha v %

Nabídky budou hodnoceny na základě následujících kritérií a jejich váhy:

- 1) Celková nabídková cena – váha 60%
- 2) Návrh řešení a realizace – váha 40%

celkové body = 0,6 x (body Celková nabídková cena) + 0,4 x (body Návrh řešení a realizace)

Na základě součtu výsledných hodnot všech hodnotících kritérií u jednotlivých nabídek bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude stanovená nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty. Další pořadí bude stanoveno sestupně podle počtu dosažených bodů.

V případě rovnosti celkových bodových hodnot dvou a více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu Celková nabídková cena.

Výsledné body v rámci kritérií budou zaokrouhleny na celá čísla podle matematických pravidel.

Hodnotící kritérium Celková nabídková cena

V rámci hodnotícího kritéria Celková nabídková cena není vymezeno další subkritérium.

Počet bodů v kritériu, které nabídka získá, bude dán podílem nejnižší celkové nabídkové ceny a aktuálně hodnocené celkové nabídkové ceny. Nejnižší nabídková cena získá 100 bodů.

$$\text{body hodnocená celková nabídková cena} = \frac{\text{celková cena nejníže nabídky}}{\text{celková cena hodnocené nabídky}} * 100$$

Hodnotící kritérium Návrh řešení a realizace

Nabídka může v rámci kritéria získat maximálně 100 bodů a to podle následujících subkritérií. Všechna subkritéria v rámci kritéria Návrh řešení mají stejnou váhu.

Skupina kritérií etapy implementace

Školení v průběhu implementace

V tomto dílčím kritériu se hodnotí počet člověkodnů (MD) určených na aktivity v oblasti školení uživatelů a správců systému, tedy vytvoření školicích materiálů pro všechny typy uživatelů systému, školení klíčových uživatelů IS (manažeři nastavení, analytici, správci a podobně). V kritériu je možné získat maximálně 10 bodů. Zadavatel bude hodnotit jako nejlepší nabídku tu s nejvyšším počtem člověkodnů, uchazeči získají počet bodů odpovídající uvedenému vzorci:

$$\text{body hodnocená nabídka} = \frac{\text{počet MD na školení hodnocené nabídky}}{\text{počet MD na školení nejvyšší nabídky}} * 10$$

Počet licencí

Uchazeč v rámci své nabídky jasně vyznačí použitý způsob licencování a počet poskytnutých licencí

Hodnocená nabídka získá v tomto kritériu body dle následující tabulky:

Body	Počet licencí – licencování dle celkového počtu uživatelů	Počet licencí – licencování dle maximálního počtu souběžně pracujících uživatelů
0	2000 - 2999	1000-1499
3	3000 - 3999	1500 - 1999
6	4000 – 4999	2000 - 2499
10	5000 a více	2500 a více

Skupina kritérií harmonogram

V rámci hodnotícího kritéria bude hodnocena délka pilotního provozu a délka akceptačních testů v pracovních dnech. Zadavatel bude v těchto kritériích jako lepší hodnotit nabídku uchazeče, který v rámci implementace vyhradí delší časový úsek na testování a pilotní provoz. Uchazeč tyto aktivity v rámci harmonogramu projektu v nabídce jasně označí a uvede jejich hodnotu.

Délka pilotního provozu

V kritériu je možné získat maximálně 10 bodů. Jako maximální hranice bude bráno 30 pracovních dní, delší možnost pilotního provozu bude bráno jako právě 30 pracovních dní.

$$\text{body hodnocená nabídka} = \frac{\text{počet dnů určených na pilotní provoz hodnocené nabídky}}{\text{počet dnů určených na pilotní provoz nejvyšší nabídky}} * 10$$

Délka akceptačních testů

V kritériu je možné získat maximálně 10 bodů. Jako maximální hranice bude bráno 30 pracovních dní, delší možnost akceptačních testů bude bráno jako právě 30 pracovních dní.

$$\text{body hodnocená nabídka} = \frac{\text{počet dnů určených na akceptační testy hodnocené nabídky}}{\text{počet dnů určených na akceptační testy nejvyšší nabídky}} * 10$$

Kritérium funkcionalita nad požadovaný rámec

V tomto subkritériu je možné získat 10 bodů za funkcionalitu systému nebo poskytnuté služby vztahující se předmětu zakázky a předpokládanému účelu využití systému nad rámec požadovaný v zadávací dokumentaci. Zejména se jedná o funkcionalitu rozšiřující možnost tvorby přehledů a reportů nad daty obsaženými v systému (např. vizualizace vazeb projektů pomocí síťových grafů ...), modelování variantních situací v projektu s vlivem na celkový přehled stavu realizace s názorným zobrazením do jednotlivého projektu a do programu projektů (modelování typu coby-kdyby – započtení případného schválení navrhovaných změn v jednotlivých projektech a podobné). U poskytnutých služeb se zejména jedná o služby a analýzy vedoucí k identifikaci problémových míst v rámci využití IS s návrhem nápravných opatření. Uchazeč v nabídce jasně vyznačí nabízené funkce či služby, která mají být hodnocena v tomto kritériu a zdůvodní, proč se domnívá, že jsou nad rámec požadavku. Zadavatel bude jako lepší nabídku hodnotit nabídku s vyšší užitnou hodnotou funkčnosti a služeb nad rámec této zadávací dokumentace. Komise ohodnotí nejlepší nabídku 10 body a ostatní nabídky v poměru k nejlepší nabídce.

$$\text{body hodnocená nabídka} = \frac{\text{funkcionalita hodnocené nabídky}}{\text{funkcionalita nejlepší nabídky}} * 10$$

Skupina kritérií etapy zajištění provozu

Skupina kritérií SLA

SLA D nad rámec požadavků

Základní požadovaný rozsah SLA je 8x5, uchazeč může získat následně body v kritériu následujícím způsobem

Body	Nabízený rozsah hodin SLA
0	8x5
5	9x5
10	10x5

Zkrácení reakce SLA R

Základní požadovaný rozsah SLA na reakční dobu je 4 hodiny pro kategorii A, uchazeč může získat následně body v kritériu následujícím způsobem

Body	Nabízený základní rozsah hodin SLA
0	4
5	2
10	1

Skupina kritérií provoz systému

Školení v průběhu provozu

V tomto dílčím kritériu se hodnotí počet člověkodnů (MD) určených na aktivity v oblasti školení uživatelů a správců systému tedy úprava školících materiálů vytvořených ve fázi implementace, školení klíčových uživatelů IS (manažeri nastavení, analytici, správci a podobně). V kritériu je možné získat maximálně 10 bodů. Zadavatel bude hodnotit jako nejlepší nabídku tu s nejvyšším počtem člověkodnů, jako maximum, které zadavatel považuje za ještě účelné a ohodnotí maximálním počtem bodů, je 250 člověkodnů v rámci etapy zajištění provozu systému. Ostatní uchazeči získají počet bodů odpovídající uvedenému vzorci:

$$\text{body hodnocená nabídka} = \frac{\text{počet MD na školení hodnocené nabídky}}{\text{počet MD na školení nejvyšší nabídky}} * 10$$

Počet MD na další rozvoj

V tomto dílčím kritériu se hodnotí počet člověkodnů zaměstnanců uchazeče na další přizpůsobení a rozvoj systému poskytnutých v rámci etapy zajištění provozu systému. V tomto dílčím kritériu je možné získat maximálně 20 bodů, které získá uchazeč s nejvyšší nabídkou, ostatní uchazeči získají počet bodů odpovídající uvedenému vzorci:

$$\text{body hodnocená nabídka} = \frac{\text{počet MD na další rozvoj hodnocené nabídky}}{\text{počet MD na další rozvoj nejvyšší nabídky}} * 20$$

Výsledek hodnocení nabídek:

Konečné pořadí	Název uchazeče	Vážený počet bodů získaný v kritériu Celková nabídková cena (váha 60 %)	Vážený počet bodů získaný v kritériu Návrh řešení a realizace (váha 40 %)	Celková nabídková cena (bez DPH)	Celkový počet bodů
1.	SIKS, a.s.	60	30	11 117 403,-	90
2.	Itelligence, a.s.	42	32	15 751 359,-	74 *
3.	Neit Consulting, s.r.o.	38	36	17 768 947,-	74 *
4.	AutoCont CZ, a.s.	32	34	20 881 612,-	66
5.	BSP Group, a.s.	34	29	19 427 850,-	63

* V případě rovnosti celkových bodových hodnot dvou a více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu Celková nabídková cena (dle ZD, str. 19).

Přílohy tohoto Protokolu:

Příloha č. 1 – Písemné vyjádření hodnotící komise k hodnocení nabídek

Příloha č. 2 - Tabulka s bodovým ohodnocením

Závěr:

Další jednání hodnotící komise se bude konat 3.9.2013 od 13:30 hodin.

Na základě tohoto komise přerušila své jednání.

Podepsaní členové komise prohlašují svým podpisem, že údaje uvedené v tomto protokolu jsou pravdivé a že s nimi souhlasí.

Žádný z členů komise neměl odchylný názor od většiny komise.

Činnost hodnotící komise byla přerušena dne 26. srpna 2013 v 17:00 hodin.

Protokol byl přečten a členové hodnotící komise svým podpisem stvrzují jeho správnost.

Jména a podpisy členů / náhradníků hodnotící komise:

Ing. Petr Pechar

Bc. Tomáš Karas

Vladimír Beran

Bc. Šárka Turnerová

Petr Prošek

Jméno a podpis přizvaného odborníka hodnotící komise:

Ing. Dušan Chlapek, Ph.D.

Písemné vyjádření hodnotící komise k hodnocení nabídek**K hodnotícímu kritériu 1.9.2 Celková nabídková cena**

Počet bodů v kritériu, které nabídka získá, bude dán podílem nejnižší celkové nabídkové ceny a aktuálně hodnocené celkové nabídkové ceny. Nejnižší nabídková cena získá 100 bodů.

$$\text{body hodnocená celková nabídková cena} = \frac{\text{celková cena nejníže nabídky}}{\text{celková cena hodnocené nabídky}} * 100$$

Výpočet:

BSP Group, a.s. – 11 117 403/19 427 850*100 ÷ 57 bodů

Neit Consulting, s.r.o. – 11 117 403/17 768 947*100 ÷ 63 bodů

Itelligence, a.s. – 11 117 403/15 751 359*100 ÷ 71 bodů

SIKS, a.s. – celková nabídková cena tohoto uchazeče je nejnižší, tj. 11 117 403,- Kč = 100 bodů

AutoCont CZ, a.s. – 11 117 403/20 881 612*100 ÷ 53 bodů

Vážený počet bodů činí:

BSP Group, a.s. – 57,2*0,6 ÷ 34 bodů

Neit Consulting, s.r.o. – 62,6*0,6 ÷ 38 bodů

Itelligence, a.s. – 70,6*0,6 ÷ 42 bodů

SIKS, a.s. – 100*0,6 = 60 bodů

AutoCont CZ, a.s. – 53,2*0,6 ÷ 32 bodů

K hodnotícímu kritériu 1.9.3.1.1. Školení v průběhu implementace:

Hodnotící komise dle požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci nejlépe ohodnotila nabídku uchazeče Itelligence, a.s., který nabízel nejvyšší počet člověkodnů, tj. 200 a přidělila mu 10 bodů. Body ostatních uchazečů byly stanoveny pomocí vzorce :

$$\text{body hodnocená nabídka} = \frac{\text{počet MD na školení hodnocené nabídky}}{\text{počet MD na školení nejvyšší nabídky}} * 10$$

BSP Group, a.s. – nabízí 10 člověkodnů, tzn. $10/200 \cdot 10 \doteq 1$ bod

Neit Consulting, s.r.o. – nabízí 150 člověkodnů, tzn. $150/200 \cdot 10 \doteq 8$ bodů

Itelligence, a.s. – nabízí 200 člověkodnů, což je nejvyšší nabízený počet = 10 bodů

SIKS, a.s. – nabízí 27 člověkodnů, tzn. $27/200 \cdot 10 \doteq 1$ bod

AutoCont CZ, a.s. – nabízí 95 člověkodnů, tzn. $95/200 \cdot 10 \doteq 5$ bodů

K hodnotícímu kritériu 1.9.3.1.2 Počet licencí:

Hodnotící komise dle požadavků zadavatele uvedených v zadávacích dokumentaci ohodnotila nabídky:

BSP Group, a.s. na poskytnutí neomezeného počtu licencí a garantovanou kapacitu systému pro práci 2500 uživatelů současně,

Neit Consulting, s.r.o. na poskytnutí 5000 licencí,

itelligence, a.s. na poskytnutí 5000 licencí a garantovanou kapacitou systému pro práci minimálně 2500 uživatelů současně,

SIKS, a.s. na poskytnutí 5000 licencí,

AutoCont CZ, a.s. na poskytnutí neomezeného počtu licencí a garantovanou kapacitu systému pro práci minimálně 2500 uživatelů současně,

shodně maximálním počtem bodů, tj. 10.

K hodnotícímu kritériu 1.9.3.1.3 Délka pilotního provozu:

Zadavatel stanovil maximální hranici pro toto kritérium 30 pracovních dní. Uchazeči BSP Group, a.s., Neit Consulting, s.r.o., Itelligence a.s., SIKS, a.s., AutoCont CZ, a.s., nabídli všichni shodně – 30 pracovních dní pro pilotní provoz, tzn. všem byl přidělen max. počet bodů, tj. 10.

K hodnotícímu kritériu 1.9.3.1.3 Délka akceptačních testů:

Zadavatel stanovil maximální hranici pro toto kritérium 30 pracovních dní. Uchazeči BSP Group, a.s., Neit Consulting, s.r.o., Itelligence a.s., SIKS, a.s., AutoCont CZ, a.s., nabídli všichni shodně – 30 pracovních dní pro akceptační testy, tzn. všem byl přidělen max. počet bodů, tj. 10.

K hodnotícímu kritériu 1.9.3.1.4 Kritérium funkcionality nad požadovaný rámec:

Zejména se jedná o funkcionality rozšiřující

1. možnost tvorby přehledů a reportů nad daty obsaženými v systému (např. vizualizace vazeb projektů pomocí síťových grafů ...),

2. modelování variantních situací v projektu s vlivem na celkový přehled stavu realizace s názorným zobrazením do jednotlivého projektu a do programu projektů (modelování typu coby-kdyby – započtení případného schválení navrhovaných změn v jednotlivých projektech a podobné).
3. U poskytnutých služeb se zejména jedná o služby a analýzy vedoucí k identifikaci problémových míst v rámci využití IS s návrhem nápravných opatření.

BSP Group, a.s.

Hodnotící komise posoudila následující **3 funkcionality** jako funkcionality s vyšší užitnou hodnotou funkčnosti a služeb **nad rámec** této zadávací dokumentace pro zadavatele:

- Zastupování
- Elektronický podpis
- Reporting - modelování

Neit Consulting s.r.o.

Hodnotící komise posoudila následující **2 funkcionality** jako funkcionality s vyšší užitnou hodnotou funkčnosti a služeb **nad rámec** této zadávací dokumentace pro zadavatele:

- Statistický dashboard,
- Vlastní statistické reporty a kompetenční report.

Itelligence, a. s.

Hodnotící komise posoudila, že **navržená funkcionalita není funkcionalitou nad rámec, ale funkcionalitou požadovanou v rámci zadávací dokumentace**, kapitoly 2.3.9.10.9.

SIKS a. s.

Hodnotící komise posoudila následujících **5 funkcionalit** jako funkcionality s vyšší užitnou hodnotou funkčnosti a služeb **nad rámec** této zadávací dokumentace pro zadavatele:

- Vlastní vývojové prostředí,
- Uživatelské úpravy datových atributů a formulářů bez účasti dodavatele,
- Možnost tvorby vlastních workflow,
- Vytváření uživatelských reportů,
- Práva přístupu v závislosti na nastavení hodnoty atributu / kombinace atributů.

AutoCont CZ a.s.

Hodnotící komise posoudila následujících **7 funkcionalit** jako funkcionality s vyšší užitnou hodnotou funkčnosti a služeb **nad rámec** této zadávací dokumentace pro zadavatele:

- Integrace s MS Project Professional 2013,

- Flexibilní platformu (Diskuse, nástěnky, ...),
- Nintex Workflow,
- Nintex Foms,
- Dotazník závislostí projektů,
- Workflow navíc (4 WF),
- Webové kurzy,

Bodové ohodnocení:

$$\text{body hodnocená nabídka} = \frac{\text{funkcionalita hodnocené nabídky}}{\text{funkcionalita nejlepší nabídky}} * 10$$

BSP Group, a.s. – $3/7 * 10 \doteq 4$ body

Neit Consulting, s.r.o. – $2/7 * 10 \doteq 3$ body

Itelligence, a.s. – 0 bodů

SIKS, a.s. – $5/7 * 10 \doteq 7$ bodů

AutoCont CZ, a.s. – nabízí nejvíce (7) funkcionalit nad požadovaný rámec = 10 bodů

K hodnotícímu kritériu 1.9.3.2.1.1 SLA D nad rámec požadavků:

Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci způsob, jakým uchazeč získá bodové ohodnocení, viz. tabulka níže:

Body	Nabízený rozsah hodin SLA
0	8x5
5	9x5
10	10x5

Uchazeči BSP Group, a.s., Neit Consulting, s.r.o., Itelligence a.s., SIKS, a.s., AutoCont CZ, a.s., nabídli všichni shodně – 10x5, tzn. že všem byl přidělen max. počet bodů, tj. 10.

K hodnoticímu kritériu 1.9.3.2.1.2 Zkrácení reakce SLA R:

Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci způsob, jakým uchazeč získá bodové ohodnocení, viz. tabulka níže:

Body	Nabízený základní rozsah hodin SLA
0	4
5	2
10	1

Uchazeči BSP Group, a.s., Neit Consulting, s.r.o., Itelligence a.s., SIKS, a.s., AutoCont CZ, a.s., nabídli všichni shodně – 1 hodinu, tzn. všem byl přidělen max. počet bodů, tj. 10.

K hodnoticímu kritériu 1.9.3.2.2.1 Školení v průběhu provozu:

Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci, že nejlépe hodnocená nabídka bude ta s nejvyšším počtem člověkodnů. Za účelnou maximální hodnotu zadavatel stanovil 250 člověkodnů.

Uchazeči BSP Group, a.s., Neit Consulting, s.r.o., Itelligence a.s., SIKS, a.s., AutoCont CZ, a.s., nabídli všichni shodně – 250 člověkodnů, tzn. všem byl přidělen max. počet bodů, tj. 10.

K hodnoticímu kritériu 1.9.3.2.2.2 Počet MD na další rozvoj:

Zadavatel v tomto kritériu stanovil, že nejlépe hodnocenou nabídkou budou nejvyšší nabídnuté člověkodny, maximální počet bodů v tomto kritériu je 20. Hodnotící komise dle požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci nejlépe ohodnotila nabídku uchazeče Neit Consulting, s.r.o., který nabízel nejvyšší počet člověkodnů, tj. 450 a přidělila mu 20 bodů. Body ostatních uchazečů byly stanoveny pomocí vzorce:

$$\text{body hodnocená nabídka} = \frac{\text{počet MD na další rozvoj hodnocené nabídky}}{\text{počet MD na další rozvoj nejvyšší nabídky}} * 20$$

BSP Group, a.s. – nabízí 180 člověkodnů, tzn. $180/450*20 \doteq 8$ bodů

Neit Consulting, s.r.o. – nabízí 450 člověkodnů, což je nejvyšší nabízený počet = 20 bodů

Itelligence, a.s. – nabízí 200 člověkodnů, tzn. $200/450*20 \doteq 9$ bodů

SIKS, a.s. – nabízí 150 člověkodnů, tzn. $150/450*20 \doteq 7$ bodů

AutoCont CZ, a.s. – nabízí 200 člověkodnů, tzn. $200/450*20 \doteq 9$ bodů

Sečtení všech bodů dosažených v hodnotících kritériích Návrh řešení a realizace (od kapitoly 1.9.3.1.1 do kapitoly 1.9.3.2.2.2):

BSP Group, a.s. – $1+10+10+10+4+10+10+10+8 = 73$ bodů

Neit Consulting, s.r.o. – $8+10+10+10+3+10+10+10+20 = 91$ bodů

Itelligence, a.s. – $10+10+10+10+0+10+10+10+9 = 79$ bodů

SIKS, a.s. – $1+10+10+10+7+10+10+10+7 = 75$ bodů

AutoCont CZ, a.s. – $5+10+10+10+10+10+10+10+9 = 84$ bodů

Vážený počet bodů činí:

BSP Group, a.s. – $73 \cdot 0,4 \doteq 29$ bodů

Neit Consulting, s.r.o. – $91 \cdot 0,4 \doteq 36$ bodů

Itelligence, a.s. – $79 \cdot 0,4 \doteq 32$ bodů

SIKS, a.s. – $75 \cdot 0,4 \doteq 30$ bodů

AutoCont CZ, a.s. – $84 \cdot 0,4 \doteq 34$ bodů

Konečné pořadí:

Konečné pořadí	Název uchazeče	Vážený počet bodů získaný v kritériu Celková nabídková cena (váha 60 %)	Vážený počet bodů získaný v kritériu Návrh řešení a realizace (váha 40 %)	Celková nabídková cena (bez DPH)	Celkový počet bodů
1.	SIKS, a.s.	60	30	11 117 403,-	90
2.	Itelligence, a.s.	42	32	15 751 359,-	74 *
3.	Neit Consulting, s.r.o.	38	36	17 768 947,-	74 *
4.	AutoCont CZ, a.s.	32	34	20 881 612,-	66
5.	BSP Group, a.s.	34	29	19 427 850,-	63

* v případě rovnosti celkových bodových hodnot dvou a více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu Celková nabídková cena (viz. Zadávací dokumentace, str. 19, kapitola 1.9 Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií).

		BSP Group, a.s.		Net Consulting, s.r.o.		Itelligence, a.s.		SIKS, a.s.		AutoCont CZ, a.s.	
1.9.2.	Celková nabídková cena	19 427 850,00 Kč	57	17 768 947,00 Kč	63	15 751 359,00 Kč	71	11 117 403,00 Kč	100	20 881 612,00 Kč	53
	Vážený počet bodů		34		38		42		60		32
Bod ZD	dílčí kritéria										
1.9.3.1.1	Školení-počet člověkodů	10	1	150	8	200	10	27	1	95	5
1.9.3.1.2	počet licencí/souběžně prac. uživatelů	neomezeno / 2500	10	5000 / neomezeno	10	5000 / 2500 +	10	5000 / neuváděno	10	5000 + / 2500 +	10
1.9.3.1.3	délka pilotního provozu	30	10	30	10	30	10	30	10	30	10
1.9.3.1.3	délka akceptačních testů	30	10	30	10	30	10	30	10	30	10
1.9.3.1.4	funkcionalita nad požadovaný rámec	3	4	2	3	0	0	5	7	7	10
1.9.3.2.1.1	rozsah hodin SLA D	10 x 5	10	10 x 5	10	10 x 5	10	10 x 5	10	10 x 5	10
1.9.3.2.1.2	základní rozsah hodin SLA R	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10
1.9.3.2.2.1	školení v provozu - počet člověkodů	250	10	250	10	250	10	250	10	250	10
1.9.3.2.2.2	počet člověkodů na další rozvoj	180	8	450	20	200	9	150	7	200	9
	Suma		73		91		79		75		84
	Vážený počet bodů		29		36		32		30		34
	Celkový počet bodů		63		74		74		90		66
	Pořadí		5.		3.		2.		1.		4.