

MINISTERSTVO VNITRA

generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky

Kloknerova 2295/26, pošt. příhr. 69, 148 01 Praha 414

Č.j.: MV-34657-17/PO-PSM-2013

V Praze 7. března 2014

Počet listů: 2

Dodatečné informace č. 4 k ZD č.j.: MV-34657-4/PO-PSM-2013

Zájemce o veřejnou zakázku „**Terénní vozidlo SxS s příslušenstvím spolufinancované z IOP**“ zveřejněnou ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem VZ 348627 dne 10. 12. 2013, využili odst. 1 § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) a požaduje po zadavateli dodatečné informace k zadávací dokumentaci na výše uvedenou veřejnou zakázku. Zadavatel v souladu s odst. 2 § 49 zákona zasílá níže uvedené dodatečné informace.

1. Dotaz k návrhu kupní smlouvy:

V zadávací dokumentaci uvádíte, že součástí nabídky musí být předložen, dle bodu 8.2 f), dle bodu 12.2. m) a dle bodu 12.2. n), návrh kupní smlouvy. V příloze však tento dokument máte nazvaný jako „Kupní smlouva“. Z právního hlediska to jsou dva rozdílné pojmy a dle našeho názoru se jedná o nejasnost v zadávací dokumentaci. Žádáme Vás o sdělení, která terminologie je správná.

Odpověď:

Dle § 68 zákona nabídka obsahuje návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. Zadavatel v bodě 6 zadávací dokumentace stanovil požadavky na obchodní a platební podmínky, tím že k zadávací dokumentaci přiložil, v příloze č. 3, návrh kupní smlouvy. V bodě 20 zadávací dokumentace „Seznam příloh“ je příloze č. 3 přiřazen název „Návrh kupní smlouvy“. Tato příloha je řádně označena jako příloha č. 3 k ZD a tudíž je zřejmé, že se jedná o návrh kupní smlouvy. V textu tohoto návrhu smlouvy je použito označení „Kupní smlouva“ z důvodu toho, že takto uchazečem předložený, řádně vyplněný a podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče, závazný návrh kupní smlouvy, může po vypršení zákonných lhůt podepsat a v tu chvíli by kupní smlouva mohla nabýt platnosti. V případě označení „Návrh kupní smlouvy“ by to možné nebylo.

Zadavatel nesouhlasí s tvrzením tazatele, že se jedná o nejasnost v zadávací dokumentaci.

2. Dotaz k bodu 16 technických podmínek:

V bodě 16, technických podmínek uvádíte, že nádrž bude mít objem nejméně 250 l. Bude vozidlo přepravováno k místu zásahu s plnou nádrží nebo prázdnou? Tento parametr má vliv na zvolení příslušného přívěsu, který je součástí dodávky.

Odpověď:

Vysokotlaké hasicí zařízení se na místo zásahu dopravuje bez hasiva, tedy s prázdnou nádrží na vodu. Vodou se plní na místě zásahu poté, kdy je složeno z přívěsu a předpokládá se jeho použití. Vzhledem k celkové hmotnosti vysokotlakého hasicího

zařízení by jakákoliv manipulace s tímto zařízením s plnou nádrží na vodu byla velmi komplikovaná. Nádrž naplněná vodou by současně měla nepříznivý vliv na bezpečnost přepravy vozidla SxS na místo zásahu na přívěsu.

3. Dotaz k bodu 9.2 technických podmínek:

V bodě 9.2, technických podmínek uvádíte, že součástí dodávky bude také sněžný pluh. Má být tento pluh umístěn na korbě SxS, na přívěsu nebo kde?

Odpověď:

Zadavatel nepředpokládá stálé nasazení sněhové radlice při zásazích JPO. Sněhová radlice je sice součástí dodávky, nebude ovšem přepravována a používána současně s vysokotlakým hasicím zařízením. Sněhová radlice je určena především k používání v místě dislokace jednotky a bude uložena samostatně mimo vozidlo SxS a jeho přívěs.

Dodatečné informace byly taktéž zveřejněny na Profilu zadavatele na adrese:

<https://www.softender.cz/mvcr/detail/514468/13741685/MV-34657/PO-PSM-201>

S pozdravem

v.r.

plk. Ing. František Zadina
náměstek GŘ HZS ČR