

MINISTERSTVO VNITRA

generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky**Kloknerova 2295/26, pošt. příhr. 69, 148 01 Praha 414**

Č.j.: MV-34650-39/PO-PSM-2013

V Praze 15. dubna 2014

Výtisk jediný

Počet listů: 4

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

podle § 80 zákona č.137/2006 Sb. o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

1. Evidenční číslo veřejné zakázky:

č.j. MV-34650/PO-PSM-2013 zveřejněná dne 10. 12. 2013 v IS VZ pod evidenčním číslem VZ 348614

2. Identifikační údaje o zadavateli

Název zadavatele: Česká republika - Ministerstvo vnitra - GŘ HZS ČR

IČO zadavatele: 00007064

Sídlo zadavatele: Kloknerova 26, pošt. příhr. 69, 148 01 Praha

Osoba oprávněná jednat: plk. Ing. František Zadina
náměstek generálního ředitele HZS ČR

Veřejná zakázka s názvem:

„Těžká vyprošťovací sada na dopravní nehody spolufinancovaná z IOP“

3. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo Nabídky	Obchodní název uchazeče	IČ	Datum, čas podání nabídky
1	NORDSTAHL, společnost s ručením omezeným	005 50 736	17. 3. 2014, 9:15 hod
2	JaGa Bratislava, spol. s r. o.	313 93 578	17. 3. 2014, 9:39 hod
3	JaGa, spol. s r. o.	161 88 071	17. 3. 2014, 9:40 hod
4	LUING PYREX, spol. s r.o.	646 08 484	17. 3. 2014, 9:45 hod

4. Seznam nabídek, které byly vyřazeny (s odůvodněním)

Číslo Nabídky	Obchodní název uchazeče	IČ
1	NORDSTAHL, společnost s ručením omezeným	005 50 736

Komise posoudila vysvětlení nabídky poř. č. 1, která byla dotázána z důvodu rozdílného pracovního tlaku na hadicích s ostatními komponenty, s konstatováním, že nabízená sada nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, a to v těchto bodech:

- Zadavatel požadoval dle Technických podmínek, které byly přílohou číslo 1 zadávací dokumentace, v bodě 8. předložení jednoho funkčního vzorku sady HVZ, která je předmětem veřejné zakázky. Dle ČSN EN 13204+A1 článku 5.1.8.2 musí hydraulické hadice splňovat ČSN ISO 7751.
- Maximální pracovní tlak hadic je 72 MPa. Maximální pracovní tlak motorové pohonné jednotky a nástrojů je 73,5 Mpa. Maximální pracovní tlak hadic je o 1,5 MPa nižší než maximální pracovní tlak motorové pohonné jednotky a nástrojů.
- Hodnotící komise konstatovala, že vysvětlení uchazeče, na základě žádosti o vysvětlení nabídky, je nevyhovující. Uchazeč deklaruje navýšení maximálního pracovního tlaku hadic pouze na základě kontrol kvality a zkušeností. Všechny komponenty sady musí být v souladu (včetně označení) s ČSN EN 13204+A1 a ČSN ISO 7751. Komponenty jsou tedy z důvodu maximálního provozního tlaku nekompatibilní a komise shledala dodaný vzorek (sadu) jako nefunkční.

Komise z výše uvedených důvodů podle § 76 odst. 1 zákona, nabídku poř. č. 1 uchazeče NORDSTAHL, společnost s ručením omezeným, vyřadila ze zadávacího řízení.

5. Posouzení a hodnocení nabídek - popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Hodnotící komise posoudila nabídky v souladu s § 76 odst. 1 zákona s konstatováním, že nabídky uchazečů pořadové číslo 2., 3. a 4. splnily zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a nejsou nepřijatelné podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Komise dále konstatovala, že všechny posuzované nabídky neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu a postupují do závěrečného hodnocení.

Komise hodnotila nabídky uchazečů podle základního hodnotícího kritéria (dle § 78 odst. 1 písm. a)) **ekonomická výhodnost nabídky**.

5.1. Dílčí hodnotící kritéria

1. Výše nabídkové ceny 80 %

- Nejnižší konečná nabídková cena bez DPH

2. Funkční vlastnosti 20 %

- Největší pracovní tlak – $p_a = 10\%$.
- Nejmenší hmotnost sady – $p_b = 10\%$

p..... přidělená váha k dílčí funkční vlastnosti

Hodnocena byla absolutní hodnota rozdílu velikosti funkční vlastnosti nabídnuté uchazečem, a referenční hodnoty dané technickými podmínkami nebo vyhláškou č.35/2007 Sb., ve znění vyhlášky č. 53/2010, jako minimální (maximální).

Tabulka funkčních vlastností				
	Vlastnost	Referenční hodnota (f)	Velikost (F)	Rozdíl $R= (F-f) $
a	Největší pracovní tlak (bar)	700	F_a	R_a
b	Nejmenší hmotnost sady (kg)	230	F_b	R_b

5.2. Způsob hodnocení nabídek

1. Výše nabídkové ceny 80 %

$$\text{Hodnocení 1. kritéria: } 100 \times \frac{\text{nejnižší nabídnutá cena}}{\text{hodnocená cena}} \times 0,8 = A$$

2. Funkční vlastnosti 20 %

$$\text{Hodnocení 2. kritéria: } 100 \times \frac{(R_{a,b})}{\text{nejvýhodnější rozdíl } (R^*_{a,b})} \times p_{a,b} = (B_{a,b})$$

$$B = B_a + B_b$$

5.3. Hodnocení nabídkové ceny

Komise hodnotila celkovou nabídkovou cenu bez DPH.

5.4. Sestavení celkového pořadí

Za vítěznou nabídku byla považována taková nabídka, která dosáhne největšího počtu bodů při součtu kritérií (A+B).

Nejlépe splňující základní hodnotící kritérium (ekonomická výhodnost nabídky) je nabídka poř. č. 2 společnosti **JaGa Bratislava, spol. s r. o.**, (viz. „Tabulka 1 – Hodnocení nabídek“)

HVZ		JaGa Bratislava, spol. s r. o.,				JaGa, spol. s r. o.				LUING PYREX, spol. s r.o.,										
	váha (p)	cena		body (A)		cena		body (A)		cena		body (A)								
Nabídková cena		80%	18 304 000 Kč		80,00		19 492 000 Kč		75,12		24 813 624 Kč		59,01							
v l a s t n o s t i		váha (p)	ref.hodnota	velikost	rozdíl R	body (B)	ref.hodnota	velikost	rozdíl R	body (B)	ref.hodnota	velikost	rozdíl R	body (B)						
	Největší pracovní tlak (bar)	10%	700	720	20	10,00	700	720	20	10,00	700	720	20	10,00						
	Nejmenší hmotnost sady (kg)	10%	250	215,5	34,5	10,00	250	215,5	34,5	10,00	250	243,9	6,1	1,77						
			celkem (B)				20,00		celkem (B)				20,00		celkem (B)				11,77	
		A+B				A+B				A+B										
		100,00				95,12				70,78										

Tabulka 1- Hodnocení nabídek

6. Výsledek posouzení a hodnocení

Pořadí	Název uchazeče	Body
1.	JaGa Bratislava, spol. s r. o.	100
2.	JaGa, spol. s r. o.	95,12
3.	LUING PYREX, spol. s r. o.	70,78

Komise tímto doporučuje zadat veřejnou zakázku „Těžká vyprošťovací sada na dopravní nehody spolufinancovaná z IOP“ společnosti:

JaGa Bratislava, spol. s r. o., Růžová dolina, 821 08, Bratislava, IČ: 313 93 578 v hodnotě 18 304 000,- Kč bez DPH.

7. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

člen komise		podpis
1.	<i>plk. Ing. Petr Chalupník</i>	v.r.
	HZS Středočeského kraje	
2.	<i>nrap. Václav Bastl</i>	v.r.
	HZS Ústeckého kraje	
3.	<i>nrap. Josef Buchálek</i>	v.r.
	HZS Jihomoravského kraje	
4.	<i>kpt. Ing. Jiří Kuczaj</i>	v.r.
	HZS Moravskoslezského kraje	
5.	<i>pplk. Ing. Jiří Matějka</i>	v.r.
	MV-GŘ HZS ČR	
6.	<i>Ing. Adam Bříza</i>	v.r.
	MV-GŘ HZS ČR	

8. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	<i>plk. Ing. František Zadina</i> náměstek GŘ HZS ČR
Podpis oprávněné osoby	v.r.
Razítko zadavatele	