

MINISTERSTVO VNITRA

generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky
Kloknerova 2295/26, pošt. příhr. 69, 148 01 Praha 414

Č.j. MV-11561-33/PO-PSM-2014

V Praze 31. července 2014

Počet listů: 4

Dodatečné informace č. 4 k ZD č.j. MV-11561-4/PO-PSM-2014

Zájemci o veřejnou zakázku „**Rámcová smlouva na dodávky ponožek k PS I a ponožek do zásahové obuvi**“ zveřejněnou ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem VZ 482683 dne 18. 6. 2014, využili podle odst. 1 § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) a požadují po zadavateli dodatečné informace k zadávací dokumentaci na výše uvedenou veřejnou zakázku. Zadavatel v souladu s odst. 2 § 49 zákona zasílá níže uvedené dodatečné informace.

1. Část 2. VZ – Ponožky letní do zásahové obuvi – Technická specifikace

Žádost o dodatečnou informaci č. 1

a) **V bodu I), Popis** - jsou požadovány dobré termoizolační vlastnosti.

-K čemu jsou potřebné termoizolační vlastnost u letních ponožek.

Otázka: Lze od tohoto požadavku u letních ponožek ustoupit?

Odpověď na dodatečnou informaci č. 1:

Ponožky letní do zásahové obuvi tak i ponožky zimní do zásahové obuvi používá příslušník Hasičského záchranného sboru ČR zejména při různorodé zásahové činnosti (jako jsou likvidace požárů, havárie různého typu, likvidační práce, povodně apod.). Tato činnost bývá v mnoha případech velice náročná, protože se příslušníci HZS ČR pohybují v různých teplotních výkyvech, dosahujících až extrémních hodnot. Tyto práce provádí příslušník ve speciální zásahové obuvi ve všech ročních obdobích. Tepelná odolnost do 180 °C a doby 5 minut, do které se materiál nesmí vznítit ani roztavit je velmi důležitá podmínka v případě dočasného uvíznutí hasiče v požářišti. Používání ponožek do zásahové obuvi není striktně rozděleno podmínkami ročního období. Z uvedených důvodů jsou požadovány termoizolační vlastnosti u obou druhů zásahových ponožek (letní i zimní). **Tato otázka byla znovu v odborných kruzích konzultována a na uvedené podmínce trváme.**

Žádost o dodatečnou informaci č. 2

b) **Požadované zkoušky, bod 12.** – je požadována tepelná odolnost, kde při zkoušce podle ISO 17493 při teplotě $(180 \pm 5)^\circ\text{C}$ a po dobu expozice 5 min, se nesmí materiál vznítit, roztavit, atd. Toto byl jeden z důvodů, proč bylo zrušeno zadávací řízení, „Rámcová smlouva na dodávky ponožek k PS I a ponožek do zásahové obuvi“, v roce 2012 viz. dopis Č.j. MV-86010-42/PO-PSM-2012 ze dne 18.2.2013. Zkrácená citace tohoto dopisu níže:

-„Stanovení požadavku na tepelnou odolnost pro ponožky do zásahové obuvi nemá opodstatnění v užitných vlastnostech výrobku. V zásahové obuvi hasiče nikdy k tepelnému působení teploty 180°C po dobu 5 minut nemůže dojít. Požadavky na tepelně izolační vlastnosti zásahové obuvi a fyziologické možnosti lidské tkáně takového tepelné působení zcela vylučují. Z tohoto pohledu má tento nepodložený požadavek pouze diskriminační funkci a vylučuje z nabídky některé standardně dlouhodobě a k plné spokojenosti používané materiály (např. polypropylén)“

Otázka: Lze od tohoto bodu 12 ustoupit?

Odpověď na dodatečnou informaci č. 2:

Požadavek na tepelnou odolnost je požadován, jak při ochraně těla, rukou, hlavy, tak i dolních končetin. Tyto požadavky u doplňků ochranného oděvu jsou zakotveny ve vyhlášce č. 69/2014 Sb., o technických podmínkách věcných prostředků požární ochrany. Není zde důvodů, proč tímto způsobem nechránit i spodní část dolních končetin v zásahové obuvi. Tato problematika byla konzultována zejména s odborníky na problematiku IZS a výkonu služby příslušníků u zásahu, kteří tyto podmínky plně podpořili. Tento požadavek nediskriminuje žádného potencionálního uchazeče. **Požadavky pod bodem 12 zůstávají v platnosti.**

Žádost o dodatečnou informaci č. 3

c) **V bodu II) Provedení a materiál, d) složení** – zde je úzce specifikováno: 60% funkční vlákno (příze), 12% bavlna, 25% Polyester, 3% elastan (pryžové vlákno) zejména v oblasti lemu.

Takto úzce specifikované složení je dle našeho názoru diskriminační a zadání je tzv. ušito na míru již existujícímu výrobku. Není jasné, kde se má nacházet 60% funkční vlákno a navíc není blíže specifikováno, kde 12% bavlny, kde 25% Polyester, rovněž elastan je nedostatečně specifikován, neboť je použito slovo zejména a není pak jasné, jestli se jedná o celoelastickou ponožku, nebo ponožku, která má elastan jenom v lemu.

Dle našeho názoru by mělo být použití materiálů ponecháno na výrobcu a jeho zkušenostech, neboť se jedná o funkční výrobek, který lze jenom těžko materiálově specifikovat. Výrobce by měl případně doložit protokolem z akreditované zkušebny přítomnost tohoto materiálu a popsat, ve kterých zónách se nachází a zdůvodnit jeho funkci v ponožce. Zadavatel by měl specifikovat požadované vlastnosti, jako jsou například tyto: Vazba-hladká. Barva-tmavomodrá. Elastan v celém těle ponožky, mimo paty a špiče, nebo jen v lemu. Zátěžové zóny (pata a špiče zesílené buď Polypropylénovým, Polyesterovým, nebo Polyamidovým vláknem). Lem, který neškrť a je vhodný pro celodenní používání v zásahové obuvi. Špička uzavřena speciálním plochým švem, který netlačí na prsty u nohou, případně uvést maximální zesílení úpletu v místě sešívání 25%. Permanentní antibakteriální účinek přítomného materiálu. Případně specifikovat další požadované vlastnosti. U letních ponožek by měl být zdůrazněn požadavek na dokonalý odvod potu v oblasti paty, chodidla a špiče, prokázaný zkušebnou viz bod 11.

Otázka: je možné přistoupit k novému zadání dle tohoto návrhu?

Odpověď na dodatečnou informaci č. 3:

Lze konstatovat, že zadání materiálového složení ponožek letních do zásahové obuvi je dostatečné a zároveň vytváří možnosti pro splnění požadovaných kritérií pro každého potencionálního dodavatele. Materiálové složení se jeví jako zcela vyhovující, vychází z dosavadních zkušeností pro daný výrobek od jednotlivých uživatelů z řad HZS krajů. Vlastní konstrukční provedení je ponecháno na tvořivosti a zkušenostech každého případného uchazeče a dále na jeho odborných znalostech týkajících se vhodného použití rozličných materiálů v dané části výrobku. Toto zadání bylo také konzultováno s ostatními bezpečnostními sbory ČR a v textilních zkušebnách. Výrobce má dostatečné možnosti, jak tento funkční výrobek koncipovat. Bez jistých mantinelů (zkoušek v akreditované zkušebně) by nebylo možno objektivně výrobek posoudit. Na veškeré otázky v tomto bodě si zájemce v odstavci druhém vcelku odpověděl. Odborná komise z řad zástupců HZS ČR pro přípravu technických podmínek této veřejné zakázky konstatovala, že popsané materiálové složení je v souladu s § 46 odst. 4 zákona. **Zadavatel na základě uvedených skutečností nebude technickou specifikaci u ponožek letních do zásahové obuvi měnit.**

Žádost o dodatečnou informaci č. 4

V bodu II) Provedení a materiál, c) hmotnost 1 páru – požadovaná hmotnost 1 páru. 65 g $\pm$ 6% pro velikost 28.

Dle našeho názoru by bylo vhodné váhovou toleranci upravit aspoň na $\pm$ 10%, neboť přesná gramáž výrobek nevylepší. Poměrně přesné váhové zadání může vyloučit některé, v ponožkách úspěšně používané, materiály. Například Polypropylén má měrnou hmotnost nižší, než Polyester a může pak dojít i k tomu, že nebude možno použít ty nejoblíbenější materiály, jako jsou tyto dva zmiňované.

Otázka: je možné upravit požadovanou hmotnost 1 páru na 65 g $\pm$ 10%?

Odpověď na dodatečnou informaci č. 4:

Váhová tolerance 1 páru ponožek letních do zásahové obuvi v toleranci $\pm$ 6% pro velikost 28 je zcela běžná až nadprůměrná (dle stanoviska akreditované zkušebny je za zcela běžnou požadována tolerance $\pm$ 4%). Cílem tohoto váhového zadání nebylo výrobek vylepšit ani žádného dodavatele poškodit. **Požadovaná tolerance hmotnosti 1 páru u ponožek letních do zásahové obuvi nebude upravena.**

2. Část 3. VZ – Ponožky zimní do zásahové obuvi – Technická specifikace

Žádost o dodatečnou informaci č. 5

V části 3.VZ v zadání ponožek zimních se setkáváme se stejnou problematikou jako v části 2. VZ – Ponožky letní do zásahové obuvi. U ponožek zimních by neměl být vypuštěn požadavek na dobré termoizolační vlastnosti.

Otázka: je možné přistoupit k novému zadání zimních ponožek do zásahové obuvi obdobně, jako u návrhu pro ponožky letní do zásahové obuvi s tím, že by nebyl vynechán požadavek na termoizolační vlastnosti viz bod 1. a) této žádosti.

Odpověď na dodatečnou informaci č. 5:

Položená otázka je velmi nesrozumitelná, zadavatel neuvažuje u ponožek zimních do zásahové obuvi o vypuštění požadavku na dobré termoizolační vlastnosti ani o novém znění technických podmínek. **Zadavatel ponechává celé zadání pro ponožky zimní do zásahové obuvi beze změn.**

Žádost o dodatečnou informaci č. 6

3. Specifikace funkčních materiálů:

Pojem „funkční materiál“ je značně diskutabilní, neboť se různé druhy materiálů různě chovají v různých textilních výrobcích. Jinak je tomu například u trika a jinak u ponožek, neboť je zde rozdíl tlaku pokožky na úplet, rozdílná prodyšnost vnějších vrstev oblečení a další rozdílné faktory, které mění vlastnosti výrobku z funkčního materiálu.

Dle našeho názoru jsou pro ponožky vhodné a funkční pro odvod potu například: IZALFIL=Polypropylén a jeho neznačkové modifikace, dále pak Coolmax, Termolite = Polyester a jeho neznačkové modifikace. Tyto materiály jsou nenasákavé, a proto umožňují při vhodném druhu úpletu vytlačení potu směrem od pokožky do funkční boty se schopností odpařování potu.

Jako podkladní rubní vrstva je vhodné vlákno, ale pro lícni stranu je nutný materiál strižový (předený)

Dle našeho názoru jsou pro funkční ponožky nevhodné: AKRYL a Viskóza. Oba materiály jsou nasákavé, a tedy pot absorbují. Po nasycení materiálu potem dochází k situaci, že pot zůstává na pokožce a tím k nežádoucím vlivům pro komfortní nošení ponožek. Oba tyto materiály jsou sice poměrně rozšířené, neboť jsou velmi dobře výrobně

zpracovatelné a vytvářejí příjemný omak ponožky, která se pak dobře prodává. Viskóza navíc při nasycení vodou, nebo potem výrazně ztrácí svoji pevnost jak v tahu, tak i v otěru.

Dle našeho názoru je Vlna dobrým termoizolačním materiálem. Vlna však pro svoji částečnou nasákavost mírně zhoršuje odvod potu. Pro eliminaci tohoto nežádoucího jevu je třeba požit vlnu ve směsi s jiným funkčním nenasákavým materiálem, v poměru menším, než je funkční materiál.

Otázka: je možné specifikovat pro tuto zakázku vhodné funkční materiály a ty nevhodné?

Odpověď na dodatečnou informaci č. 6:

Materiálové složení ponožek zimních do zásahové obuvi bylo na základě dodatečných informací č. 3, odpověď 9 ze dne 10. 7. 2014 (MV-11561-29/PO-PSM-2014) upraveno následovně: 30 % vlna, 50 % funkční vlákno, 17 % polyester, 3 % elastan (v novém složení již viskóza nefiguruje). V tomto složení zabezpečí vlna dobré termoizolační vlastnosti, přítomnost funkčního vlákna doplní vlastnosti ponožky o fyziologické vlastnosti odvodu potu z prostoru špičky, chodidla a paty, účinnost bude prokázán zkušebnou. Použití vhodného druhu funkčních materiálů je ponecháno na výrobcí, uvedené provedení však musí jednoznačně splňovat podmínky uvedené v zadání. Zvolené materiálové složení vytváří prostor pro každého jednotlivého potenciálního dodavatele využít své zkušenosti a erudovanosti pro použití správné a jedinečné volby materiálového složení pro splnění zadaných vlastností. Tato volba slouží rovněž pro odbourání potencionálních dovozců z řad mimo EU, nejedná se o klasické ponožky s obecným použitím, ale o sortiment velmi vhodný pro hasiče záchranáře. Při této volbě lze použít i Vámi navrhované funkční vlákno pod názvem např. Coolmax nebo Thermolite (ale i jiné). Pokud bude ponožka veřejným zadavatelem velice striktně popsána, tak při vyhodnocení nabídek se sejde před komisí několik párů ponožek v naprosto stejném technickém provedení a komise bude hodnotit pouze, zda certifikovaná zkušebna vydala kladné vyhodnocení a cenu (popř. několik drobností, které neovlivní hodnocení). Při stávajícím zadání je hodnocení povýšeno i na kontrolu provedení. **Technická specifikace je ponechána ve stávajícím znění.**

Žádost o dodatečnou informaci č. 7

4. Termín odevzdání nabídek

Vzhledem k případným změnám v zadání by bylo nutné oddálit termín podání nabídek.

Otázka: je možné oddálit termín odevzdání nabídek? Stanovit nový termín.

Odpověď na dodatečnou informaci č. 7:

Jelikož nedošlo k žádným změnám v technické specifikaci, **termín podání nabídek zůstává v souladu s dodatečnými informacemi č. 3 ze dne 10. 7. 2014 (MV-11561-29/PO-PSM-2014) dne 2. 9. 2014 v 10:00 hod.**

Dodatečné informace byly taktéž zveřejněny na Profilu zadavatele na adrese:

<https://www.softender.cz/mvcr/detail/514468/16207925/MV-11561/PO-PSM-2014>

S pozdravem

v.r.

Ing. Tomáš Vlašánek
vedoucí oddělení veřejných zakázek
GŘ HZS ČR