

Č E S K Á R E P U B L I K A
MINISTERSTVO VNITRA
Praha 7, Nad Štolou 936/3, IČ: 000 07 064
zastoupená
centrálním zadavatelem Mgr. Zdeňkem Cvejnem
ředitelem odboru veřejných zakázek a centrálních nákupů,
kontaktní adresa: MV, náměstí Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4

Č. j. MV-4995-39 /VZ-2013

Praha 24. září 2013

Informace pro zájemce o veřejnou zakázku
Rámcová smlouva na poskytování fyzické ochrany, dohled nad
bezpečnostními systémy (centralizovaná ochrana) a recepční činnosti
v objektech MV v období let 2014-2017

V souladu s ustanovením § 111 odst. 3 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) centrální zadavatel informuje, že dne 13. září 2013 obdržel námitky k zadávací dokumentaci veřejné zakázky „Rámcová smlouva na poskytování fyzické ochrany, dohled nad bezpečnostními systémy (centralizovaná ochrana) a recepční činnosti v objektech MV v období let 2014-2017“ (dále jen „veřejná zakázka“), která je zadavatelem evidována pod č. j. MV-4995/VZ-2013 a ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 355789.

1. Stěžovatel dělí námitky do sedmi nečíslovaných částí. V úvodním odstavci námitek stěžovatel napadá zadávací podmínky, které dle jeho názoru byly stanoveny v rozporu se zákonem a to jednak co do požadavku na fyzickou způsobilost osob vykonávajících ostrahu, tak co do požadavku prokázání vybavenosti pro veřejnou zakázku. Údajná pochybení pak specifikuje v části první až sedmé.

Újmu, která stěžovateli vznikla, spatřuje v tom, že s ohledem na podmínky zadávací dokumentace, které dle jeho názoru byly stanoveny v rozporu se zákonem, mu bylo znemožněno účastnit se předmětného zadávacího řízení.

Stěžovatel se domáhá úpravy zadávacích podmínek tak, aby tyto byly v souladu se zákonem a zásadou transparentnosti a zákazu diskriminace.

2. V části první a druhé námitek stěžovatel napadá podmínky zadávací dokumentace označené jako Obecné požadavky na bezpečnostní pracovníky, písmeno e), kde centrální zadavatel požaduje fyzickou způsobilost (zdatnost) k předmětné činnosti, když za fyzickou zdatnost se považuje pracovník uchazeče, který je schopen plnit požadavky dle přílohy č. 8 zadávací dokumentace.

Požadavek centrálního zadavatele považuje za diskriminační a v rozporu se základními zásadami stanovenými v § 6 zákona. Domnívá se, že takový

požadavek centrálního zadavatele je nedůvodný a nepřiměřený a má za to, že vzhledem k tomu, že z popisu činnosti bezpečnostních pracovníků na jednotlivých stanovištích uvedeném v zadávací dokumentaci žádné speciální požadavky na tyto pracovníky nejsou uvedeny, osobou vykonávající ostrahu by mohla být i osoba se zdravotním postižením.

Rovněž požadavek centrálního zadavatele uvedený v písm. g) Obecných požadavků na bezpečnostní pracovníky, aby disponovali psychickými vlastnostmi umožňujícími bezkonfliktní výkon fyzické ostrahy, styk s veřejností a bezproblémové zvládnutí mimořádných událostí, když k tomuto každý pracovník uchazeče absolvuje příslušný psychotest, se jeví stěžovateli zjevně nepřiměřený předmětu veřejné zakázky a považuje jej za vysoce diskriminační požadavek.

3. Ve třetí, čtvrté, páté a šesté části námitek stěžovatel upozorňuje na pochybení centrálního zadavatele při zadání zadávacích podmínek v článku I. Požadavky na prokázání kvalifikačních předpokladů, když na str. 14 zadávací dokumentace pod bodem a. a b. požaduje zcela neurčitou podmínku, a to předložení seznamu osob a jejich osobní identifikační čísla. Z dokumentace však nevyplyvá, co těmito osobními identifikačními čísly centrální zadavatel myslí.

Dále stěžovatel upozorňuje, že pod bodem c. centrální zadavatel požaduje seznam minimálně 150 vlastních bezpečnostních pracovníků, kteří mají již složené povinné zkoušky z odborné dílčí kvalifikace – strážný-kód 68-008-E v oboru bezpečnostních služeb. Požadavky centrálního zadavatele považuje stěžovatel za neodůvodněné v té části, že pracovníci musí být již v době podání nabídky zaměstnanci uchazeče a mít testy fyzické zdatnosti. Uvádí, že se jedná o rozpor se zákonem, kdy navíc § 56 zákona ani toto nedovoluje a zadavatel nemá právo očekávat, že bude uchazeč zaměstnance takovýmto testům podrobovat, když toto zákon neukládá.

Pod bodem d. centrální zadavatel požaduje, aby uchazeč předložil seznam s min. dvěma osobami úplného technického vysokoškolského vzdělání a praxí min. 3 roky v oblasti programování SW pro bezpečnostní technologie. Tento požadavek podle stěžovatele není ničím odůvodněn, když bezpečnostní pracovníci mají provádět ostrahu, popř. kontrolu kamerových systémů a nikoli pro zadavatele programovat či vyvíjet a považuje jej vzhledem k předmětu plnění veřejné zakázky za zcela nepřiměřený a zároveň podle stěžovatele dochází k diskriminaci uchazečů, když takovými pracovníky nedisponují, když předmět veřejné zakázky se takové činnosti nijak netýká.

Za nedůvodný, diskriminační i nezákonný stěžovatel považuje i požadavek centrálního zadavatele uvedený v bodě e. článku I. Požadavky na prokázání kvalifikačních předpokladů, kde centrální zadavatel požaduje minimálně tři osoby úplného středoškolského technického vzdělání s praxí min. 3 roky v oblasti správy a údržby IT/IS systémů (administrátor), když předmětem veřejné zakázky je ostraha, nikoli správa počítačových systémů zadavatele.

4. V sedmé části námitek stěžovatel uvádí, že požadavky na str. 15 zadávací dokumentace na předložení seznamu SPZ včetně fotografií, dokládající že

uchazeč má k dispozici minimálně 6 výjezdových (zásahových) vozidel, která jsou způsobilá pro provoz i mimo komunikace a která budou sloužit v případě potřeby dle aktuálních potřeb pověřujících zadavatelů při souběhu několika mimořádných událostí, není možné od uchazečů ve fázi podání nabídek požadovat. Svůj názor opírá o ustanovení § 56 odst. 2 písm. h) zákona, kde se výslovně uvádí „...., které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici“. Dodává, že v tomto směru by bylo vhodné předložení čestného prohlášení či ustanovení ve smlouvě, kde se uchazeč zaváže toto vybavení pro plnění smlouvy obstarat. Současné znění v zadávací dokumentaci považuje za diskriminační.

5. Závěrem zmiňuje, že ve stávající podobě se zadávací podmínky jeví jako šité na míru určitému uchazeči, když zcela diskriminují většinu poskytovatelů strážních služeb na trhu.

Posouzení centrálním zadavatelem

6. Centrální zadavatel tedy nejprve zjišťoval, zda byly námitky podány v zákonné lhůtě a zda obsahují náležitosti vyžadované ustanovením § 110 odst. 7 zákona.

Dle ustanovení § 110 odst. 3 zákona musí stěžovatel doručit písemné námitky zadavateli ve lhůtě 5 dnů od skončení lhůty pro podání nabídek. Z doručovacího razítka centrální podatelny Ministerstva vnitra, kterým je opatřena obálka s námitkami vyplývá, že doručení námitek bylo zaevidováno dne 13.9.2013. Lhůta pro podání nabídek k předmětné veřejné zakázce končí dne 8.10.2013 ve 12.00 hod. Námitky byly tudíž podány v zákonem stanovené lhůtě.

Co do obsahových náležitostí, musí dle ustanovení § 110 odst. 7 zákona z námitek stěžovatele vyplývat *„kdo je podáván, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení zákona, jaká újma stěžovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla a čeho se stěžovatel domáhá“*. Podané námitky tyto náležitosti splňují. Stěžovatel tak naplnil veškeré požadované náležitosti, které zákon požaduje a zadavatel je povinen se podanými námitkami zabývat.

7. **Zadavatel posoudil námitky stěžovatele a dospěl k závěru, že jim lze částečně vyhovět a k jednotlivým částem námitek uvádí.**
8. K části první a druhé námitek, kde stěžovatel napadá podmínky zadávací dokumentace označené jako Obecné požadavky na bezpečnostní pracovníky, písmeno e), g)

Zvýšené požadavky na fyzickou a psychickou způsobilost pracovníků uchazeče k předmětné činnosti jsou přiměřené vzhledem k charakteru jednotlivých zařízení v rámci Správy uprchlických zařízení a podmínkám výkonu bezpečnostní služby v nich. Vlastní fyzická ostraha v přijímacím a pobytovém středisku*, ale zejména v zařízení pro zajištění cizinců**, není zaměřena pouze na „vnější“ ostrahu areálů (majetku), ale také na jejich

„vnitřní“ ostrahu, na ochranu života a zdraví osob a na dohled nad dodržováním vnitřních bezpečnostních a režimových opatření.

Právě tato specifika předmětné činnosti, která jsou obecně, nicméně jednoznačně formulována v zadávací dokumentaci, vyžadují určitý, vyšší stupeň fyzické a psychické způsobilosti pracovníků uchazeče. Jde totiž o pracovní činnost, která je vykonávána ve stoje nebo za chůze, při které je nutno udržovat stálou bdělost a pozornost a provádět bezpečnostní zákroky proti agresivním klientům (verbální či fyzické konflikty, násilné činy, šikanování, poškozování majetku apod.), a která se týká všech typů stanovišť A až D. Současně jde o činnost vykonávanou s lidmi, která předpokládá určité vlastnosti, jako jsou schopnost dobrého vystupování, dlouhodobého soustředění, logického uvažování, ale i rychlé reakce, správného rozhodnutí, odolnosti, rozvahy, klidu apod.

Pokud jde o námitku stěžovatele o diskriminaci uchazečů, kteří zaměstnávají pracovníky se sníženou pracovní schopností, v podmínkách Správy uprchlických zařízení nelze, vzhledem k výše uvedenému, takové pracovníky zařazovat k výkonu bezpečnostní služby.

*Přijímací středisko (PřS) slouží k ubytování nově přichozích žadatelů o mezinárodní ochranu, a to až do doby ukončení základních vstupních procedur. PřS není možné volně opustit.

*Pobytové středisko slouží k ubytování žadatelů, kteří prošli předepsanými vstupními procedurami v PřS, a to po dobu řízení ve věci jejich žádosti o mezinárodní ochranu. Žadatelé mohou svobodně střediska opouštět.

**Zařízení pro zajištění cizinců (ZZC) slouží primárně k zajištění cizinců, kterým bylo pracovníky cizinecké policie vydáno rozhodnutí o správním vyhoštění a o zajištění. Klientelu tvoří osoby, které se pobytem na území ČR dostaly do rozporu s legislativou. Vnější ostrahu zajišťuje Policie ČR, vnitřní smluvní bezpečnostní agentura.

Z výše uvedených důvodů zadavatel na podmínce a požadavku fyzické a psychické způsobilosti tak, jak je specifikována v ZD v objektech 1,3,4,5,6,42,43 a 44 uvedených v příloze č.1 **trvá**.

Námítkám se nevyhovuje.

9. K třetí, čtvrté, páté a šesté části námitek, kde stěžovatel upozorňuje na pochybení centrálního zadavatele při zadání zadávacích podmínek v článku I. Požadavky na předložení seznamů osob, bod a.,b.,c.,d. a e.

K bodu a,b,c.

Je-li zaměstnanec bezpečnostní agentury evidován pod osobním identifikačním číslem či jiným identifikátorem (předpokladem je, že společnost, má tyto zaměstnance evidovány pod nějakým identifikátorem a to např. z důvodů evidence přítomnosti ve směně, prokazování totožnosti při kontrole výkonu směny, personálních důvodů, evidence mzdy apod.), požaduje zadavatel, aby v předloženém seznamu u těchto osob byl krom jmeného seznamu uveden i tento identifikátor. Důvodem je, aby měl pověřující zadavatel možnost kontroly osob vykonávajících ostrahu v těchto objektech a to nejen z důvodu ověření totožnosti, ale i možnosti ověřit si, že se jedná

o zaměstnance tohoto dodavatele (jedná se o eliminaci možnosti záměny osob z důvodu ochrany a bezpečnosti střežených objektů).

Nicméně centrální zadavatel po přehodnocení uznává, že předložení seznamu zaměstnanců s identifikátory a prokázání jejich fyzické způsobilosti bude postačovat před podpisem smlouvy s pověřujícími zadavateli. Zároveň zadavatel snižuje počet požadovaných osob pro plnění zakázky na 100.

Námítkám se částečně vyhovuje.

Uchazeč v nabídce prokáže čestným prohlášením, že pro plnění zakázky bude disponovat dostatečným počtem zaměstnanců, tj. nejméně 100 osobami. Před podpisem smlouvy s pověřujícím zadavatelem předloží jmenný seznam těchto osob včetně identifikačních čísel či jiných identifikátorů.

S ohledem na povahu a náročnost požadované služby je nutné trvat na tom, že bezpečnostní pracovníci musí mít testy fyzické zdatnosti. Tuto skutečnost prokáže dodavatel nejpozději před podpisem smlouvy. Při podání nabídky předloží uchazeč čestné prohlášení, že požadovaný počet 100 bezpečnostních pracovníků bude mít při plnění zakázky testy fyzické zdatnosti.

K bodu d. a e.

Centrální zadavatel sděluje, že námítkám se vyhovuje.

Pokud se jedná o požadavek na osoby s úplným technickým vysokoškolským vzděláním a praxí min. 3 roky v oblasti programování SW pro bezpečnostní technologie centrální zadavatel upřesňuje, že netrvá na požadavku, aby uchazeč měl uvedené specialisty.

10. **K sedmé části námitek, zadavatel sděluje, že námítkám stěžovatele se vyhovuje. Uchazeč v nabídce doloží předložením čestného prohlášení, že pro plnění zakázky bude mít výjezdová vozidla k dispozici. Seznam vozidel včetně SPZ a fotografií doloží vybraný dodavatel nejpozději před podpisem prováděcí smlouvy s pověřujícím zadavatelem.**
11. **Zadávací podmínky budou ve smyslu uvedeného upraveny, zaslány uchazečům, kteří si vyzvedli zadávací dokumentaci a uveřejněny na profilu zadavatele.**

Vzhledem k tomu, že centrální zadavatel v rozhodnutí o námítkách částečně vyhověl stěžovateli, zadávací dokumentace bude přepracována a zveřejněna na profilu zadavatele.

za centrálního zadavatele
Mgr. Zdeněk Cvejn
podepsáno elektronicky