

DODATEČNÉ INFORMACE č. 20 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

ZADAVATEL

Název: Česká republika - Ministerstvo vnitra
Sídlo: Nad Štolou 936/3, Praha 7, PSČ 170 34
IČ: 00007064

V Praze dne 20. 9. 2013

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Výše uvedený zadavatel obdržel žádosti o dodatečné informace k zasláným výzvám na jednotlivé Dílčí veřejné zakázky ve vztahu k oběma částem DNS, resp. k jednotlivým doposud Centrálním zadavatelem odeslaným výzvám k podání nabídek v rámci DNS.

„Poskytování služeb KIVS - 2013-2017“

Předmětné výzvy na jednotlivé Dílčí veřejné zakázky, tedy všechny doposud odeslané výzvy k podání nabídek v rámci DNS, a sice:

- výzva k podání nabídek v rámci veřejné zakázky „Služby KIVS CMS“ odeslaná dne 6. 12. 2012;
- výzva k podání nabídek v rámci veřejné zakázky „Služby KIVS KTS mimo hlas“ odeslaná dne 7. 12. 2012;
- výzva k podání nabídek v rámci veřejné zakázky „Služby KIVS KTS hlas“ odeslaná dne 7. 12. 2012;

byly však rozhodnutím výše uvedeného zadavatele ze dne 4. března 2013 zrušeny, neboť nebylo se zohledněním konkrétních okolností objektivně možné dodržet časové lhůty, termíny a zadávací podmínky uvedené ve výzvách.

K obdrženým žádostem výše uvedený zadavatel tedy uvádí, že je již nelze považovat za relevantní, když v návaznosti na rozhodnutí zadavatele byly zrušeny dokumenty, ke kterým se žádosti o dodatečné informace vztahují.

Za účelem zajištění transparentnosti zadávacího řízení však výše uvedený zadavatel přesto uvádí jejich znění.

Dotaz č. 139:

Zadavatelem požadované zřízení a spuštění služeb k jednomu dni je z technických důvodů těžko realizovatelné, především v oblasti hlasových služeb, kdy kromě portací cílených na jeden den bude nutno zajistit přepínání konektivit a ústředěn vždy za účasti původního a nového poskytovatele služeb, což v řádu stovek případů během jedné noci nebude možné reálně zajistit. Počítá Zadavatel s možností rozložení zřízení služeb do širšího časového pásma, tedy zda nový poskytovatel bude moci zřízovat službu v předstihu za součinnosti původního poskytovatele a jednotlivých koncových zákazníků?

Dotaz č. 140:

Dotaz k odpovědi na Dotaz č. 64:

Žádáme nové zhodnocení požadavku na poskytnutí objemů provozu a pro potřeby soutěže je dodat. Bez jejich uvedení nemůže jiný než stávající poskytovatel provést kalkulaci cen korektním a nejvhodnějším způsobem. Za stávajících okolností by tak mohlo být zadávací řízení považováno za diskriminační a netransparentní.

Dotaz č. 141:

Vzhledem k rozsahu celého tendru (CMS, Datová, Hlasová část) nám připadá doba pro přípravu nabídky nepřiměřená danému rozsahu tendru (mimo jiné vzhledem k načasování na konec prosince, kdy je omezený počet pracovních dnů), proto bychom chtěli požádat Zadavatele o znovu zvážení prodloužení doby pro přípravu nabídky, aby dané nabídky byly připraveny tak, aby jednotliví koncoví zákazníci státní správy získali maximální užitek z daného tendru.

Dotaz č. 142:

Žádost se týká článku 5.5. a 12.3. smlouvy:

V článku 5.5. smlouvy na poskytování služeb KIVS - CMS je mimo jiné uvedeno „... nebo pokud z chování Poskytovatele, nebo z jiných okolností nepochybně vyplývá ještě před uplynutím Doby zavedení Služby, že povinnost Poskytovatele zavést Službu v Době zavedení Služby bude porušena, a Poskytovatel neposkytne po výzvě Ministerstva a/nebo Koncového uživatele bez zbytečného odkladu, nejpozději do dvou (2) pracovních dní, dostatečnou jistotu.“ V článku 12.3. smlouvy na poskytování služeb KIVS - CMS je mimo jiné uvedeno „Pokud z chování Poskytovatele, nebo z jiných okolností nepochybně vyplývá ještě před uplynutím Doby zavedení Služby, že povinnost Poskytovatele zavést Službu v Době zavedení Služby bude porušena, a Poskytovatel neposkytne po výzvě Ministerstva a/nebo Koncového uživatele bez zbytečného odkladu, nejpozději do dvou (2) pracovních dní, dostatečnou jistotu ...“. Zadavatel v obou člancích používá pojem „dostatečná jistota“, aniž by konkrétně uvedl, co lze za takovou dostatečnou jistotu považovat, resp. co může být jejím obsahem a jaký může být její rozsah. Vysvětlí (upřesní), Centrální zadavatel, pojem „dostatečná jistota“ uvedený v člancích 5.5. a 12.3. jím požadovaného textu smlouvy?

Dotaz č. 143:

Dodavatel upozorňuje Centrálního zadavatele, že má jakožto původní dodavatel služeb KIVS uzavřenu úplatnou Smlouvu o poskytování služeb přístupu k CMS s dodavatelem služeb přístupu k CMS. V souvislosti s novým zadávacím řízením na poskytování služeb KIVS - CMS, resp. s bezúplatným přístupem dodavatelů ke službám přístupu k CMS dle zadávací dokumentace k dílčí veřejné zakázce KIVS - CMS, by rád dodavatel znal odpověď Centrálního zadavatele na to, jak tento existující smluvní závazek týkající se služeb přístupu k CMS upravit, aby odpovídal novým smluvním podmínkám pro poskytování služeb KIVS - CMS, resp., aby byly služby přístupu k CMS poskytovány všem dodavatelům služeb KIVS za shodných podmínek.

Ve smyslu zde uvedeného žádá dodavatel centrálního zadavatele o sdělení, jak má dodavatel upravit existující smluvní závazek týkající se služeb přístupu k CMS?

Dotaz č. 144:

Dodavatel žádá o informaci, zda jsou hesla uživatelských účtů systému zakazky.ecentre.cz udržována v databázi tohoto systému v takové podobě, která technicky umožňuje získání uživatelského hesla v otevřené podobě. Z chování systému, především z úvodní elektronické zprávy, kterou systém zasílá nově registrovanému uživateli je zřejmé, že zadavatel, respektive správce systému či programátoři a administrátoři jeho technického vybavení, mají k dispozici, minimálně teoreticky, hesla uživatelských účtů v otevřené podobě. Takovou situaci považuje dodavatel za nepřijatelné bezpečnostní riziko.

Dotaz č. 145:

Dle bodu 5.8. výzvy k podání nabídek pro dílčí část „Služby KIVS KTS hlas“ a bodu 5.3.6 výzvy k podání nabídek pro dílčí část „Služby KTS mimo hlas“ musí zájemce zadat do aukčního systému svou zadávací cenovou nabídku. Dle výše uvedených výzev může Zájemce tuto nabídku zrušit, měnit a případně vymazat. Co se stane v případě, že Zájemce nebude mít vyplněnou indikativní nabídku při zahájení soutěžního kola?

Dotaz č. 146:

Existuje možnost odmítnutí vysoutěžených balíčků v případě, že jich Závěze vyhraje víc, než je v jeho silách zrealizovat? Jakým způsobem a v jakém termínu lze balíčky „vrátit“? Je s vrácením balíčku spojena jakákoliv sankce?

Dotaz č. 147:

Jakým způsobem má Závěze vložit, resp. odevzdat smlouvu k jednotlivým částem zakázky?

Dotaz č. 148:

V souvislosti s dodatečným dotazem č. 64 a odpovědí zadavatele si dovoluujeme znovu požádat o přehodnocení záležitosti a poskytnutí bližších informací o předpokládaném provozu (průměrné objemy jednotek) u jednotlivých koncových uživatelů či na jednotlivých místech.

Zadávací podmínky dílčích zakázek v nyní specifikovaném rozsahu totiž považujeme za netransparentní, neboť tyto neobsahují jakékoli podrobnější údaje o předpokládaném provozu, resp. rozsahu odebíraných služeb (zejm. průměrných počty minut volání do jednotlivých mobilních a pevných sítí a dalších služeb), což je základní předpoklad pro to, aby uchazeči mohli stanovit adekvátní výši nabídkové ceny. Je pochopitelné, že jinou jednotkovou (nabídkovou) cenu např. za hlasové služby mohou uchazeči nabídnout subjektu, který měsíčně provolá desetitisíce či statisíce jednotek a jinou cenu lze nabídnout subjektům, které u dané služby odeberou měsíčně pouze desítky jednotek.

Navíc lze nynější přístup zadavatele považovat za diskriminační, neboť je zřejmé, že stávající poskytovatel příslušného koncového uživatele (který velmi často bude i jedním z uchazečů o poskytování služeb) má k dispozici velmi detailní informace o aktuálním provozu zadavatele, a je tak zásadně zvýhodněn oproti jiným uchazečům.

V případě, že zadavatel příslušné informace o provozu neposkytne lze také očekávat, že tato skutečnost může být důvodem pro podání námitek některými uchazeči či podnětů k přezkoumání postupu zadavatele u UOHS. Může proto zadavatel poskytnout příslušné informace o průměrném počtu minut hovorného za měsíc v členění volání do mobilních a pevných sítí v jednotlivých poptávkových listech?

Dotaz č. 149:

v části DNS1, balíčku DATA_VPN_001-11, na 13. řádce je s označením KIVS ID D-VP001-000197, uvedena lokalita Revoluční 236/11, Tuřany.

Nejedná se o správnou adresu, na této adrese se nachází rodinný dům, nejedná se o lokalitu GŘC. Uchazeč prosí o upřesnění požadované koncové lokality.

Dotaz č. 150:

V katalogových listech je specifikována služba Data_VPN_001 s parametry K2, K4, K6 (ADSL), které v kombinaci s požadovaným parametrem SLA2 (SLA 99.0%) nejsou s požadovanou agregací 1:20 dostupné ve velkoobchodní nabídce inkumbentního ani jiného operátora. Obdobná situace je u parametrů K1, K2 s ohledem na požadovaný kapacitní profil 4M. Inkumbentní operátor nabízí požadované SLA pouze u služby ADSL s agregací 1:50.

Takto stanovené podmínky služby proto dle našeho názoru porušují ustanovení § 46 odst. 3 ZVZ, neboť tyto zaručují konkurenční výhodu jednomu či několika málo uchazečům a vytváří neodůvodněné překážky hospodářské soutěže. Ostatní uchazeči pořizující službu velkoobchodně nemají z tohoto důvodu možnost takovou službu reálně technicky zřídit či jen s rizikem významných sankcí v případě porušení SLA. Krom toho se domníváme, že samotná důvodnost požadované agregace 1:20 je více než sporná.

Vzhledem k uvedenému bychom se rádi dotázali, zda zadavatel skutečně trvá na požadované agregaci 1:20 či je možné alternativně nabídnout i službu ADSL s agregací 1:50? Příp. je samozřejmě možné upustit i od příslušného požadavku na SLA.

Dotaz č. 151:

Uchazeči mají nabídnout poptávkové listy, v nichž budou oceněny všechny položky.

S ohledem na krátkou lhůtu pro podání nabídek a na okolnost, že zadavatel (dle dodatečné informace č. 65) nesdělí u stávajících služeb relevantní telefonní čísla, nemůže dodavatel provést kompletní technické šetření. V okamžiku podání nabídky tedy dodavatel nebude s naprostou jistotou vědět, zda všechny služby podle poptávkového listu skutečně může poskytnout.

Dodavatel provedl technické šetření formou scanu. Do uzavření smlouvy může dojít i k obsazení našetřených průběhů. Později, v okamžiku, kdy dodavatel vyhraje některé poptávkové listy a bude vyzván k uzavření smlouvy, už může být dodavateli známo, že na některý poptávkový list smlouvu uzavřít nemůže.

Jak bude zadavatel postupovat, pokud v takové situaci dodavatel odmítne uzavřít smlouvu na některé poptávkové listy, přestože je nabídl? Uzavře zadavatel smlouvu s dodavatelem jen na ostatní poptávkové listy, zatímco na některé, později negativně našetřené, nikoliv?

Dotaz č. 152:

V návaznosti na doručení Oznámení o vydaném předběžném opatření žádá uchazeč o potvrzení, že termíny pro podání nabídek 2.1.2013 15:00 pro část CMS a 3.1.2013 9:00 pro část KTS – hlas a KTS mimo hlas se ruší. Zároveň uchazeč žádá o sdělení, v jakých nových termínech bude určena lhůta pro podání nabídek.

za Českou republiku – Ministerstvo vnitra

Ing. Vladimír Velas
podepsáno elektronicky