

## DODATEČNÉ INFORMACE č. 19 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

### ZADAVATEL

<b>Název:</b> Česká republika - Ministerstvo vnitra
<b>Sídlo:</b> Nad Štolou 936/3, Praha 7, PSČ 170 34
<b>IČ:</b> 00007064

V Praze dne 20. 9. 2013

### DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Výše uvedený zadavatel obdržel žádosti o dodatečné informace k zaslaným výzvám na jednotlivé Dílčí veřejné zakázky ve vztahu k oběma částem DNS, resp. k jednotlivým doposud Centrálním zadavatelem odeslaným výzvám k podání nabídek v rámci DNS.

#### „Poskytování služeb KIVS - 2013-2017“

Předmětné výzvy na jednotlivé Dílčí veřejné zakázky, tedy všechny doposud odeslané výzvy k podání nabídek v rámci DNS, a sice:

- výzva k podání nabídek v rámci veřejné zakázky „Služby KIVS CMS“ odeslaná dne 6. 12. 2012;
- výzva k podání nabídek v rámci veřejné zakázky „Služby KIVS KTS mimo hlas“ odeslaná dne 7. 12. 2012;
- výzva k podání nabídek v rámci veřejné zakázky „Služby KIVS KTS hlas“ odeslaná dne 7. 12. 2012;

byly však rozhodnutím výše uvedeného zadavatele ze dne 4. března 2013 zrušeny, neboť nebylo se zohledněním konkrétních okolností objektivně možné dodržet časové lhůty, termíny a zadávací podmínky uvedené ve výzvách.

**K obdrženým žádostem výše uvedený zadavatel tedy uvádí, že je již nelze považovat za relevantní, když v návaznosti na rozhodnutí zadavatele byly zrušeny dokumenty, ke kterým se žádosti o dodatečné informace vztahují.**

Za účelem zajištění transparentnosti zadávacího řízení však výše uvedený zadavatel přesto uvádí jejich znění.

#### **Dotaz č. 104:**

V dílčí veřejné zakázce „Služby KIVS KTS hlas“ budou podle kapitoly 4.4 Výzvy k podání nabídek hodnoceny ceny v elektronické aukci tak, že zájemce zadává do elektronické aukce pouze jednu cenu, a sice „Celkovou cenu pro hodnocení“.

Položka „Celková cena pro hodnocení“ se vyskytuje v poptávkových listech HLAS\_HTS\_004-čč.xlsx v buňkách H3. Na hodnotu v této buňce nemá žádný vliv nic, co zájemce uvede jako cenu hovorného do poptávkových listů HLAS\_HTS-HOV\_001-čč.xlsx.

Totéž se týká všech poptávkových listů, do nichž se mají uvádět ceny paušálů za zřízení a za měsíční provoz, tedy poptávkových listů HLAS\_BL\_005-01.xlsx, HLAS\_GL\_006-01.xlsx, HLAS\_ISDN2\_003-ČČ.xlsx, HLAS\_ISDN30\_001-ČČ.xlsx, HLAS\_PCM\_002-ČČ.xlsx a HLAS\_WL\_007-01.xlsx.

Znamená to, že v elektronické aukci se budou hodnotit jen ceny za zřízení a za měsíční paušály, že zatímco hovorné zájemci pouze uvedou do nabídek na listy typu -HOV jako svoje konečné nabízené ceny a právě tyto ceny bez další změny budou před mětem hodnocení způsobem podle článků 5.2.6 a 5.2.7 výzvy?

Pozn. 1: Tomuto výkladu odpovídá i harmonogram elektronických aukcí, který zadavatel poskytl jako přílohu č. 11 Výzvy k podání nabídek, protože v něm není naplánována žádná elektronická aukce žádného poptávkového listu typu -HOV.

Pozn. 2: O poptávkových listech typu -HOV však informuje článek 1.2 Výzvy tak, že jsou „navázány“ na listy z dávky, v níž mají zájemci nabízet ceny za zřízení a ceny měsíčních paušálů a jež je samostatnou dílčí veřejnou zakázkou.

Ať už je tento výklad záměrem zadavatele či není, dodavatel žádá o vysvětlení, jak bude v průběhu aukce informován o své celkové nabídkové ceně (paušál+hovorné) za hlasovou službu dle kritérií hodnocení nabídek uvedených v článku 5 Výzvy.

#### **Dotaz č. 105:**

Součástí zadávacích dokumentací jednotlivých dílčích veřejných zakázek je kapitola „Podmínky pro jednotné zpracování nabídky“ a v ní 2 požadavky na skladbu nabídky:

- V bodě 4.3.1 je vždy uvedeno, že součástí nabídky má být podepsaný návrh smlouvy: „...v němž budou v příloze k tomuto návrhu smlouvy uvedeny části Dílčí veřejné zakázky, tzn. Poptávkové listy, u kterých bude mít dodavatel zájem podat nabídku v rámci elektronické aukce“.
- V bodě 4.3.2 je požadavek, aby nabídka obsahovala: „vyplněnou tabulku (Poptávkový list) pro tolik částí Dílčí veřejné zakázky, o kolik má dodavatel zájem, se zadávacími cenami pro Zadávací list (viz Příloha č. 1 výzev).

Přílohou číslo 1 výzev je však již vyplněná tabulka (tabulky), která neobsahuje žádné volné pole; není zde tedy možnost doplnit žádné údaje. V bodu 2.6 (resp. 2.5) výzev je uvedeno, že: „pokud dodavatel nevyplní úplně tuto tabulku (tabulky), bude zadavatel jeho nabídku považovat za neúplnou a vyloučí dodavatele ze zadávacího řízení na Dílčí veřejnou zakázku resp. její část.“

Dodavatel proto žádá o informaci, jakým způsobem požaduje zadavatel tuto tabulku vyplnit (jaké údaje a kam přesně).

#### **Dotaz č. 106:**

Součástí zadávacích dokumentací jednotlivých dílčích veřejných zakázek je kapitola „Podmínky pro jednotné zpracování nabídky“ a v ní, v bodě 4.1, je uvedeno, že dodavatel podá elektronickou nabídku obsahující podepsaný návrh smlouvy.

V bodě 4.2 je uvedeno, že dodavatelem zasláná datová zpráva s nabídkou (návrhem smlouvy), obsahující níže uvedené dokumenty, musí být podepsána uznávaným elektronickým podpisem osoby oprávněné jednat jménem dodavatele dle aktuálního výpisu z obchodního rejstříku či jiné obdobné evidence nebo jiné osoby oprávněné jednat za dodavatele (na základě plné moci). V případě osoby zmocněné jednat za dodavatele musí být součástí datové zprávy doklad prokazující zmocnění (např. plná moc).

Jménem společnosti dodavatele jednájí podle zápisu v obchodním rejstříku vždy nejméně dva statutáři společně. Dodavatel má v úmyslu vystavit pověření, kterým dva statutáři zapsaní v obchodním rejstříku zmocní k jednání určitého zaměstnance společnosti. Zaměstnanec bude vybaven zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu. Jakým způsobem a v jaké formě má být do elektronicky podané nabídky vloženo ono pověření podepsané dvěma statutáři společnosti? Postačí prostý sken takové listiny? Pokud ne, žádá dodavatel o konkrétní vysvětlení nebo o konkrétní příklad.

#### **Dotaz č. 107:**

Z odst. 3.2 Smlouvy vyplývá, že „V případě, že Koncovému uživateli byla ke dni předcházejícímu zavedení Služby poskytována Poskytovatelem stejná služba KIVS (přičemž není rozhodné, zda Poskytovatel poskytoval Koncovému uživateli stejnou službu KIVS na základě dřívější smlouvy uzavřené v zadávacím řízení v rámci DNS nebo na základě jiné smlouvy), není Poskytovatel oprávněn účtovat za zavedení takové Služby cenu za zřízení“.

Tímto však v prvé řadě dochází k deformaci hodnocení, neboť zatímco „stávající Poskytovatelé Služby“ nesmí nacenit cenu za zavedení takové Služby a naceňují tak pouze cenu za 1 měsíc poskytování této Služby, ostatní Poskytovatelé této Služby musí naplnit jak cenu za 1 měsíc poskytování této Služby, tak i cenu za zavedení takové Služby.

Za další jsou veškeré smluvní pokuty ze Smlouvy (pro nedodržení dostupnosti, pro nedodržení doby zavedení Služeb atd.) počítány z měsíční ceny poskytované Služby. Poskytovatelé, kteří nepatří mezi „stávající Poskytovatele Služby“, tedy teoreticky mohou své náklady za měsíční cenu poskytování Služby „rozpustit“ v ceně za zavedení Služby a měsíční cenu poskytované Služby nacenit nízkou hodnotou (čímž do značné míry eliminují dopad smluvních pokut). Současně, dojde-li například po půl roce k vypovězení jejich Smlouvy, nebude

to pro ně fakticky z ekonomického úhlu pohledu mít takový vliv, neboť cena za poskytování dotčené Služby již byla prakticky z části uhrazena v rámci poplatku za zavedení Služby. Tímto jsou ovšem neoprávněně diskriminováni „stávající Poskytovatelé Služby“, neboť tito možnost nastavit cenu za zavedení Služby shora uvedeným způsobem nemají (neboť nesmí nacenit cenu za zavedení Služby, ale pouze cenu za 1 měsíc poskytování této Služby)

S ohledem na shora uvedené skutečnosti tedy žádáme o vypuštění principu, že „stávající Poskytovatelé Služby“ nesmí nacenit (= účtovat) za zavedení Služby jakýkoli poplatek, ze Smlouvy, případně o jinou adekvátní úpravu textace Smlouvy, která výše popsany problém odstraní.

**Dotaz č. 108:**

a) Domníváme se správně, že postup při uzavírání Smluv bude v pořadí vyhodnocení veřejné zakázky (příslušného poptávkového listu) s tím, že pokud uchazeč, který se umístil jako první v pořadí (na příslušný poptávkový list), odmítne smlouvu uzavřít (resp. neposkytne řádnou součinnost k jejímu uzavření), bude zadavatel oprávněn obrátit se v takovém případě na uchazeče, který se umístil (v případě příslušného poptávkového listu) jako druhý (a následně též případně jako třetí) v pořadí?

b) Jaké sankce budou aplikovány vůči uchazeči, který se umístí jako první (případně jako druhý či třetí) v pořadí a odmítne se zadavatelem uzavřít smlouvu (resp. neposkytne řádnou součinnost k jejímu uzavření)?

**Dotaz č. 109:**

Z odst. VIII přílohy č. 5 Výzvy k podání nabídek s názvem „Systémový dokument pro účast v e-aukci“ mimo jiné vyplývá, že e-aukce může být ukončena „Manuálně“, a to i „na návrh zadavatele“. Prosíme o potvrzení, že e-aukce „na návrh zadavatele“ nebude ukončena před uplynutím doby trvání soutěžního kola e-aukce uvedené ve Výzvě k podání nabídek, potažmo o potvrzení, že jestliže dojde k ukončení e-aukce „na návrh zadavatele“ před uplynutím doby trvání soutěžního kola e-aukce uvedené ve Výzvě k podání nabídek, stane se tak pouze za účelem zrušení e-aukce a tedy nikoli za účelem vyhlášení vítěze e-aukce.

**Dotaz č. 110:**

S jakým scénářem počítá zadavatel v situacích, kdy Koncový uživatel musí pro vyjádření se k projektové dokumentaci získat souhlas od třetí strany (např. Úřadu pro zastupování Státu ve věcech majetkových), konkrétně zda tyto souhlasy vyřizuje Koncový uživatel, nebo Koncový uživatel sdělí uchazeči/poskytovateli seznam těchto třetích stran a ten si bude muset získat jejich souhlas sám?

**Dotaz č. 111:**

Na kdy je stanovený nejzazší termín pro Koncového uživatele, aby poskytovatele nechal fyzicky provést instalaci služeb v poptávaných lokalitách? Jde nám o montáž a oživení technologie poskytovatele nezbytné pro poskytování služeb Koncovému uživateli. Jak sám zadavatel uvádí, některé služby jsou technologicky náročnější než jiné a je tedy třeba mít na prostor pro jejich realizaci.

**Dotaz č. 112:**

Bude vyžadována projektová dokumentace pro realizace jednotlivých služeb (tak jako u služeb pro centrální IP VPN přípojky uvedená v Zadávací dokumentaci, SMLOUVA NA POSKYTOVÁNÍ SLUŽEB KIVS - CMS, příloha č. 3), do kdy bude muset být Koncovému uživateli předložena a do kdy bude Koncovým uživatelem přimínkována/schválena?

**Dotaz č. 113:**

Jak bude zadavatel postupovat, pokud uchazeč podá pro určitou službu předběžnou nabídku a potom se nepřihlásí do e-aukce? Platí potom předběžná nabídka, jako nabídka uchazeče vzešlá z e-aukce?

**Dotaz č. 114:**

Jak bude provedeno soutěžení jednotlivých listů v e-aukci? Zadává se nová cena u každého jednoho okruhu a to zvlášť zřizovací poplatek a zvlášť měsíční cena či to bude jinak (např. že bude zadávána jen celková částka za poptávkový list)?

**Dotaz č. 115:**

Ve výzvách k podání nabídek na dílčí veřejné zakázky s názvem „Poskytování služeb KIVS – 2013 -2017“, název dílčích veřejných zakázek „Služby KIVS KTS hlas“ a „Služby KIVS KTS mimo hlas“, se v bodě 4.3 obou výzev uvádí, že nabídka se skládá z:

4.3.1. *závazného návrhu smlouvy, podepsaného osobou oprávněnou jednat jménem nebo za dodavatele, v němž budou v příloze k tomuto návrhu smlouvy uvedeny části Dílčí veřejné zakázky, tzn. Poptávkové listy, u kterých bude mít zájemce zájem podat nabídku v rámci elektronické aukce. Zájemce podepíše pouze jeden návrh vzorové smlouvy, doplní do ní své identifikační údaje a přiloží do elektronické nabídky ve lhůtě pro podání nabídek. Tento jediný návrh smlouvy se bude vztahovat na veškeré části Dílčí veřejné zakázky, o které se Zájemce uchází.*

4.3.2. *Vyplněné tabulky (Poptávkový list) pro všechny části Dílčí veřejné zakázky, o které se Zájemce uchází, se zadávacími nabídkovými cenami pro příslušný Poptávkový list (viz Příloha č. 1 Výzvy). Pakliže Zájemce vyplní zadávací ceny v rámci elektronické nabídky a nepodá již nižší nabídky v elektronické aukci, platí jako konečné v rámci jeho nabídky jeho ceny zadávací.*

Vyplyvá z výše uvedeného, že v rámci nabídky vztahující se k jedné dílčí zakázce je Zájemce povinen předložit Poptávkový list dvakrát (2x), tj. 1x jako přílohu závazného návrhu smlouvy a 1x samostatně, nebo bude postačovat, když Zájemce předloží v rámci své nabídky Poptávkový list pouze jednou? Tento dotaz Zájemce vznáší zejména s ohledem na to, že datová zpráva bude mít neúměrně velký objem, pokud bude nezbytné Poptávkový list zasílat duplicitně.

**Dotaz č. 116:**

V článku 6.2 Vytíženost propojení do InterConnectu CMS se uvádí: „Pokud bude na základě sledování provozních charakteristik zjištěno, že průměrná vytíženost kapacity propojení do InterConnectu CMS za poslední kalendářní měsíc je vyšší než 75 % kapacity tohoto propojení, je Poskytovatel povinen na základě jednání s Ministerstvem navýšit přiměřeně kapacitu propojení.“

Jakým způsobem se bude počítat průměrná vytíženost kapacity propojení v kalendářním měsíci, aby se došlo ke zjištění, že vytíženost je vyšší než 75% kapacity propojení?

Co je myšleno přiměřeným navýšením kapacity propojení?

**Dotaz č. 117:**

V článku 6.3 Pracovní skupina InterConnectu CMS je napsáno, že Poskytovatel je povinen nominovat jednoho specialistu na MPLS technologie do pracovní skupiny InterConnectu CMS a tato pracovní skupina se bude scházet ad hoc.

Vzhledem k vysoké kvalifikaci jsou tito specialisté nákladným zdrojem, a tedy jejich využívání musí být promítnuto do ceny poptávaných služeb. Aby je bylo možné nacenit a případně přijmout organizační opatření pro zajištění jejich ad-hoc dostupnosti, žádáme zadavatele o upřesnění četnosti schůzek v kalendářním měsíci a odhadovaný počet hodin jedné takové schůzky.

**Dotaz č. 118:**

V článku 7.1 Centrální dohledové místo se píše: „Ministerstvo je oprávněno zřídit centrální dohledové místo, jehož prostřednictvím budou jakékoli incidenty a závady ve vztahu ke službám KIVS poskytovaným Koncovým uživatelům hlášeny příslušnému Poskytovateli.“

Může Zadavatel upřesnit formu poskytovaných hlášení? V textu odstavce je deklarována elektronické forma (formát XML) ve směru od Poskytovatele k Centrálnímu dohledovému místu. Bude tato forma použita i pro opačný tok informací?

**Dotaz č. 119:**

V článku 7.2 Povinnosti Koncového uživatele je uvedeno: „Koncový uživatel bude rovněž v dostatečném předstihu Poskytovatele informovat o veškerých opatřeních na své straně, jež by mohly mít vliv na poskytování Služeb, zejména pak ve vztahu k předpokládanému rozsahu využití Služeb ze strany Koncového uživatele a softwarovým a hardwarovým aplikačním a zařízením Koncového uživatele.“

Pro koordinaci činností na dohledovém pracovišti Poskytovatele žádáme blíže specifikovat termín „v dostatečném předstihu“.

**Dotaz č. 120:**

V článku 9.3 Využití poskytovaných Služeb se uvádí, že: „*Jednotliví Koncoví uživatelé v přiměřeném rozsahu zajistí, aby Služeb nebylo zneužíváno k jiným účelům, než ke kterým mají být ve smyslu předchozí věty ze strany Poskytovatele poskytovány.*“

Vzhledem k bezpečnosti připojení Koncových uživatelů a provozu komunikačních technologií ve spojení s bezpečnostními opatřeními by uchazeč měl být zadavatelem seznámen, v jakém rozsahu může dojít ke zneužití poskytovaných služeb, aby uchazeč mohl ze své strany (strany Poskytovatele) případně zvolit vhodné bezpečnostní řešení. Předpokládá zadavatel seznámit s těmito informacemi uchazeče?

**Dotaz č. 121:**

V příloze č. 3 smlouvy je v bodě 1.2 požadavek na zajištění 10GE upgrade propojení mezi směrovačem InterConnectu CMS a směrovačem ASBR Poskytovatele.

Je možné provést 10GE propojení mezi směrovačem InterConnectu CMS a směrovačem ASBR Poskytovatele již v době prvotní instalace?

**Dotaz č. 122:**

V příloze č. 3 smlouvy je v bodě 1.4 uvedeno, že Poskytovatel musí prokázat schopnost spolupráce se ServiceDeskem CMS.

Podle jakých kritérií a jakým způsobem se bude tato schopnost spolupráce posuzovat a hodnotit?

**Dotaz č. 123:**

Prosíme o ujasnění, zda bod 8.3 Migrace Služeb při změně Poskytovatele služeb KIVS bude aplikován již na migraci v 1Q2013, tedy na migraci s cílem zavedení Služeb typicky ke konci března 2013?

**Dotaz č. 124:**

V kontextu bodu 8.3 Migrace Služeb při změně Poskytovatele služeb KIVS smlouvy dále prosíme o informaci, kolik dní bude k dispozici na přípravě migračního plánu („návrhu migrace Služeb“) a který z uvedených subjektů (Poskytovatel anebo nový poskytovatel) má povinnost tento návrh Ministerstvu dodat?

Upozorňujeme na to, že má-li být takový návrh dodán minimálně 15 pracovních dní před zahájením poskytování nových služeb KIVS, avšak Ministerstvo bude o návrh žádat až po uzavření smlouvy, zbývá u služeb s termínem zavedení 20 pracovních dní defakto méně než 5 pracovních dní. Proto žádáme o závazek Ministerstva zachovat alespoň tuto dobu na přípravu návrhu.

**Dotaz č. 125:**

Dotaz na zvážení k 8.4 :

Dále prosíme o potvrzení, že organizace Migrace (tedy koordinace mezi Poskytovatelem, novým poskytovatelem a KU) je starost Ministerstva a to i v situaci, kdy Ministerstvo není Koncovým uživatelem migrované služby.

**Dotaz č. 126:**

Dotazy k listu DATA\_ETHERNET\_002.02:

Předpokládá zadavatel u parametru „Velikost MTU“ uvedou velikost v Bytech včetně L2 a nebo bez L2 hlavičky paketu?

Vyhovuje poptávané specifikaci i služba s větší velikostí MTU než je požadováno a nebo je požadován přenos pouze paketů s právě uvedenou velikostí MTU?

**Dotaz č. 127:**

Prosíme o informaci, kdo a do kdy nám poskytne závaznou informaci k rozhraní poptávaných služeb ve smyslu jejich umístění v rámci adres uvedených v poptávkových listech. V rámci průzkumů se ukázalo, že mnohé adresy referují na rozsáhlé budovy, kde rozhraní služby do konkrétního místa (místnosti) zásadním způsobem ovlivňuje cenu a dobu zavedení služby. Poskytnete nám závaznou informaci o podlaží a místnosti pro rozhraní služby Koncový uživatel a nebo Centrální zadavatel?

Je-li to Centrální zadavatel, žádáme o poskytnutí této informace k poptávaných službám.

**Dotaz č. 128:**

V závazných návrzích smluv, které byly předloženy jako součást výzev k podání nabídek na dílčí veřejné zakázky s názvem „Poskytování služeb KIVS – 2013 -2017“, není specifikován podrobný postup zahájení poskytování služeb a řešení situací, které při zřizování služby mohou nastat. Obvykle jsou tyto otázky řešeny ve všeobecných podmínkách uchazeče, nicméně zde odkaz na tuto úpravu patrně nepřichází do úvahy. Uchazeč poukazuje zejména na to, že ve vzorové smluvní dokumentaci není uvedeno, za jakých podmínek se budou považovat služby za řádně zahájeny, v jakém rozsahu má být poskytnuta součinnost ze strany koncového uživatele pro zahájení služeb a jaký bude následek neposkytnutí součinnosti.

S ohledem na absenci specifické smluvní úpravy, táže se tímto uchazeč, zda se budou na proces zahajování poskytování služeb aplikovat alespoň obecná zákonná ustanovení obchodního zákoníku týkající se odevzdávání a přebírání smluvního plnění a ustanovení týkající se prodlení věřitele? Je tedy uchazeč oprávněn mít za to, že neposkytne-li zadavatel nebo koncový uživatel nezbytnou součinnost pro zřízení služby v den, kdy k tomu bude poskytovatelem vyzván, není poskytovatel v prodlení? Dále, lze mít za to, že v případě, že prodlení zadavatele/koncového uživatele způsobí zpoždění při zahájení poskytování služeb, bude zadavatel nést odpovědnost za škodu tím vzniklou, včetně škody vzniklé jako ušlý zisk spočívající v nemožnosti zahájit včas služby a řádně fakturovat cenu za její poskytování?

**Dotaz č. 129:**

Protože odpovědi zadavatele na některé dnešní uchazečovy dotazy jsou nezbytným předpokladem pro zvolení jedné konkrétní varianty ocenění poptávaných služeb, a protože jde o velké množství služeb, žádá uchazeč zadavatele o posunutí termínu odevzdání nabídky (všech jejích částí) tak, aby po doručení odpovědi zadavatelem měl uchazeč alespoň 10 pracovních dní na vypracování cenové nabídky.

**Dotaz č. 130:**

Ve Smlouvách na poskytování služeb KIVS-KTS má uchazeč doplnit v článku 12.1. Doba trvání smlouvy dobu na kterou se smlouva uzavírá. Pochopil uchazeč správně, že tato věta má znít:  
*Tato smlouva se uzavírá na dobu určitou do 31.3.2015.*

**Dotaz č. 131:**

Zadavatel v odpovědi na dotaz č. 40 v dodatečných informacích č. 10 defakto uvedl, že nelze vyloučit migraci operátorského interconnectu IC-2 na jinou adresu během příštích dvou let. Protože volba takové lokality může zásadně ovlivnit schopnost uchazeče nabídnout některé poptávané služby, žádáme zadavatele o sdělení této lokality a nebo garanci, že nebude během trvání platnosti vysoutěžených smluv migrace realizována, pokud se uchazeč s provozovatelem operátorského interconnectu nedohodnout jinak.

**Dotaz č. 132:**

Ve Smlouvách na poskytování služeb KIVS-KTS má uchazeč doplnit v článku 12.1. Doba trvání smlouvy dobu, na kterou se smlouva uzavírá. Pochopil uchazeč správně, že tato věta má znít:  
*Tato smlouva se uzavírá na dobu určitou do 31.3.2015.*

**Dotaz č. 133:**

Uchazeč žádá zadavatele o upřesnění komentáře u služeb pro DNS1: „Služba bude ukončena v datových centrech MPSV a ČSSZ (Sokolovská 855/225 a Křížová 25)“ a „Služba bude ukončena v datových centrech ČSSZ (Trojská 13a a Křížová 25)“ Požadovaná kapacita se rozdělí do těchto datových center (50/50%) nebo bude nutné do každého datového centra 100% požadované kapacity pro poptávanou lokalitu?

**Dotaz č. 134:**

Žádáme o upřesnění (dotaz se týká všech částí VZ „Poskytování služeb KIVS – 2013-2017“.) Jedná se o požadavek z výzvy – Podmínky pro jednotné zpracování nabídky - Dokumenty, ze kterých se skládá nabídka. Ve smlouvě je uvedena Příloha č. 1 – Poptávkový list. Znamená to tedy, že pokud se bude chtít uchazeč zúčastnit všech částí (tzn. 84 xls souborů – poptávkových listů) musí být součástí naskenovaného dokumentu smlouva i přesto, že se prostřednictvím elektronického nástroje budou vkládat samostatně? V takovém případě by byl scan dokumentu smlouva velký a máme obavu, aby ho bylo možné prostřednictvím elektronického nástroje vložit.

**Dotaz č. 135:**

Co se týče části KTS (ostatní a hlas) je nutné pro každou část vkládat samostatnou podepsanou smlouvu? Tento dotaz se váže k předešlému, jelikož pokud se nebudou ke smlouvě přikládat jednotlivé poptávkové listy a budou se prostřednictvím elektronického nástroje vkládat samostatně, není nutné vkládat 2x totožnou smlouvu..?

**Dotaz č. 136:**

Termíny pro aktivace služeb jsou nastaveny prakticky u všech služeb na období 27.3.-1.4.2013 a během jedné nebo 2 nocí není technicky možné zportovat a zaktivovat (např. 460 ISDN30 a PCM). Je možné tento termín adekvátně prodloužit?

**Dotaz č. 137:**

Další dotaz se týká elektronických aukcí. Když se budeme pro příklad držet posledních 2 aukcí (č.49 a č.50), které jsou pro Data Internet Symetric, znamená to, že budou balíčky 1-10 soutěženy v jedné aukci č. 49) a znamená to že vítěz bere všech 10 balíčků, nebo v rámci jedné aukce se bude provádět aukce jednotlivých 10 balíčků ve stejný čas a může tak v rámci 1 aukce existovat 10 různých vítězů – pro každý balíček někdo jiný? Je tedy nutné, podat nabídku na všech 10 služeb v daném balíčku, nebo jen na ty, kterých se chce uchazeč reálně zúčastnit? Jak taková aukce bude probíhat v praxi na obrazovce pc?

**Dotaz č. 138:**

Jaký má vztah cena pro hodnocení na poptávkových listech, které se budou zasílat do 3.1.2013 a následně dražit k ceně, která se bude zadávat do elektronické aukce? Jedná se nám o to, jestli cena na katalogových listech se již podle pravidel aukce může snižovat o 30% a tedy se musí zadat do elektronické aukce stejná cena jako je na poptávkových listech (nebo max. o 30% nižší) nebo se může do el. aukce zadat jakákoli cena a ta eventuálně snižovat o 30%?

za Českou republiku – Ministerstvo vnitra

---

Ing. Vladimír Velas  
podepsáno elektronicky