

## DODATEČNÉ INFORMACE č. 17 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

### ZADAVATEL

|               |  |
|---------------|--|
| <b>Název:</b> | <b>Česká republika - Ministerstvo vnitra</b> |
| <b>Sídlo:</b> | Nad Štolou 936/3, Praha 7, PSČ 170 34        |
| <b>IČ:</b>    | 00007064                                     |

V Praze dne 20.12.2012

## DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Výše uvedený zadavatel poskytuje následující dodatečné informace k zasláným výzvám na jednotlivé Dílčí veřejné zakázky ve vztahu k oběma částek DNS, resp. k jednotlivým doposud Centrálním zadavatelem odeslaným výzvám k podání nabídek v rámci DNS.

### „Poskytování služeb KIVS - 2013-2017“

#### Znění dodatečné informace č. 17

##### **Dotaz č. 82:**

Poskytované plnění lze kvalifikovat jako poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací. Smlouva na plnění veřejné zakázky by tudíž měla obsahovat náležitosti uvedené v § 63 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích ve znění pozdějších předpisů. Nicméně v rámci vzoru Smlouvy nejsou veškeré z předmětných náležitostí definovány. Je zájemce oprávněn, za účelem doplnění výše uvedených zákonných náležitostí do jím vypracovaného návrhu smlouvy přeloženého v rámci jeho nabídky, vložit do předmětného návrhu smlouvy jako přílohu své všeobecné podmínky pro poskytování služeb elektronických komunikací (dále jen „všeobecné podmínky“) s tím, že v případě rozporu ustanovení smlouvy a všeobecných podmínek mají přednost ustanovení smlouvy?

##### **Odpověď:**

Uchazeč je oprávněn do přílohy Smlouvy přiložit své všeobecné podmínky pro poskytování služeb elektronických komunikací, obsahující povinné náležitosti smlouvy o poskytování služeb elektronických komunikací dle § 63 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů. V takovém případě je povinen do čl. 14.10 Smlouvy doplnit číslo a název takové přílohy a na konec stávajícího textu v článku 14.2 Smlouvy doplnit následující text: „Ustanovení přílohy č. [doplň příslušným způsobem uchazeč] Smlouvy tvoří součást Smlouvy pouze v rozsahu, v jakém neodporují ostatním ustanovením Smlouvy, a v rozsahu, v jakém jsou v souladu se ZEK a s prováděcími právními předpisy k ZEK. Žádné ustanovení přílohy č. [doplň příslušným způsobem

uchazeč] Smlouvy nemá interpretační přednost před ostatními ustanoveními Smlouvy ani nemůže být vykládáno v neprospěch Koncových uživatelů a/nebo Ministerstva.“

**Dotaz č. 83:**

Ustanovení uvedené v písm. G) vzoru Smlouvy ve znění: „*Smluvní podmínky poskytování služeb KIVS dle Poptávkových listů, pro které Centrální zadavatel v Zadávacím řízení vybral nabídku Poskytovatele jako nejvhodnější, jsou zásadně shodné, a jeví se tak účelné všechny smlouvy, které spolu na základě Zadávacích řízení mají Smluvní strany uzavřít, sloučit do jednotného smluvního textu, tj. Smlouvy;*“ ve spojení s čl. 1.3: „*Na všechny smlouvy, které byly z důvodů uvedených v písm. G) preambule Smlouvy sloučeny do Smlouvy, se uplatní mutatis mutandis ustanovení Smlouvy. Pro vyloučení pochybností Smluvní strany konstatují, že každá taková smlouva se posuzuje samostatně a její vznik či zánik není podmínkou vzniku či zániku jiné takové smlouvy.*“ jsou poměrně nejasného významu. Mohl by zadavatel blíže vysvětlit obsah těchto ustanovení? Mohl by zadavatel upravit zadávací podmínky tak, aby předmětná ustanovení byla ve vzoru smlouvy vyjádřena srozumitelným způsobem a jejich výklad nevyvolával pochybnosti?

**Odpověď:**

Centrální zadavatel pro mnoho praktických výhod namísto teoretického uzavření více než 460 smluv mezi ním a až 12 poskytovateli zvolil možnost uzavření jen přibližně 12 smluv (s každým poskytovatelem jednu) s tím, že každá z těchto smluv bude v příloze obsahovat (všechny) Poptávkové listy, pro něž byla nabídka příslušného poskytovatele vybrána jako nejvhodnější. Uzavření jen 12 smluv nicméně nemění nic na skutečnosti, že pro každý takový Poptávkový list byla uzavřena smlouva samostatně. Výše naznačený model je teoretický a může být uzpůsoben aktuálnímu vývoji.

**Dotaz č. 84:**

V rámci Poptávkových listů je stanoveno pevné datum pro zřízení jednotlivých služeb. Vzor Smlouvy nabývá účinnosti v případě, že Ministerstvo při uzavírání Smlouvy jedná na účet Pověřujících zadavatelů, teprve jejich přistoupením ke smlouvě, přičemž Pověření zadavatelé nemají povinnost ke smlouvě přistoupit. Je tudíž možné, že Pověření zadavatelé přistoupí ke smlouvě (a smlouva se stane účinnou ve vztahu k poskytování služeb těmto osobám) teprve krátce před termínem pro zavedení služby, kdy již poskytovatel nebude mít možnost zavést službu v příslušném termínu. Mohl by zadavatel upravit zadávací podmínky tak, aby uvedené riziko poskytovatelům nevznikalo?

**Odpověď:**

Viz odpověď na dotaz č. 74.

**Dotaz č. 85:**

V čl. 4.2 vzoru Smlouvy se uvádí: „*Potvrzení zápisu o Opci v Centrálním registru opcí KIVS osobami oprávněnými v tomto rozsahu jednat za Koncového uživatele, Poskytovatele a Ministerstvo, je Smlouva změněna v daném rozsahu.*“ V čl. 4.9 vzoru Smlouvy se nicméně uvádí: „*Sdělením Ministerstva a/nebo Pověřujícího zadavatele Poskytovateli o uplatnění Opce vzniká povinnost Poskytovatele k poskytování Služby Koncovému uživateli v požadovaném rozsahu.*“ Bylo by možné upravit smluvní podmínky tak, aby byl zřejmý

jeden okamžik, od kdy nabývá účinnosti příslušná změna smlouvy a současně od kdy je poskytovatel povinen poskytovat službu dle parametrů uplatněné opce?

**Odpověď:**

S ohledem na předpokládané relativně časté uplatňování Opcí v průběhu trvání Smlouvy má změna Smlouvy způsobem uvedeným v čl. 4.2 (viz též čl. 14.4 Smlouvy) umožnit flexibilnější měnění jejích parametrů. Zároveň však je potřebné, aby existovala v každém okamžiku jejího trvání úplná Smlouva, čemuž ve vztahu k (měněným) Službám slouží Centrální registr opcí KIVS. Potvrzením zápisu o Opci v Centrálním registru opcí KIVS osobami oprávněnými v tomto rozsahu jednat za Koncového uživatele, Poskytovatele a Ministerstvo, je Smlouva změněna v daném rozsahu (viz čl. 4.2 Smlouvy). Tím ovšem není dotčeno právo Koncového uživatele požadovat na jedné straně a povinnost Poskytovatele na druhé straně k provedení Opce (viz čl. 4.9 Smlouvy), a to (logicky) před tím, než dojde k zápisu v Centrálním registru opcí KIVS. Provedení Opce přitom mohou zabránit mimořádné technické nároky (viz čl. 4.1 Smlouvy), což by v důsledku znamenalo, že nedojde ani k zápisu do Centrálního registru opcí KIVS. K provedení Opce je Poskytovatel povinen dodržet maximální Dobu zavedení Služby dle Smlouvy.

**Dotaz č. 86:**

a) Podle § 99 ZVZ může zadavatel zadat veřejnou zakázku na základě využití opčního práva pouze v jednacím řízení bez uveřejnění. O jaká ustanovení ZVZ se opírá využití opčního práva způsobem uvedeným ve Smlouvě?

b) Není možnost jednostranné změny specifikace poskytovaných služeb co do počtu přípojek, rychlosti nebo jiných parametrů v rozporu s požadavkem ZVZ na určitost vymezení předmětu plnění veřejné zakázky v zadávací dokumentaci?

**Odpověď:**

Režim změn Služeb v průběhu trvání Smlouvy (Opce) není aplikací ustanovení § 99 ZVZ, nýbrž jde o vymezení obchodních podmínek poskytování Služby (§44 odst. 3 písm. a) ZVZ). Režim změn datových a hlasových služeb je v obchodních vztazích zcela běžný a rovněž ve vztahu k službám KIVS již více než 5 let uskutečňován. Rozsah Opce je ve Smlouvě přesně stanoven a váže se vždy ke konkrétním Službám. Vůči všem kvalifikovaným dodavatelům je režim předem znám a uplatní se vůči všem stejným způsobem.

**Dotaz č. 87:**

Ustanovení čl. 4 vzoru Smlouvy na poskytování služeb KIVS – CMS jsou poměrně nejasná, pokud se jedná o lhůtu, ve které je Poskytovatel povinen službu poptanou na základě opce zřídit, pokud se nejedná o období již poskytované služby. Dle čl. 4.5 zřídí Poskytovatel službu na základě Opce teprve poté, co příslušný Koncový uživatel písemně odsouhlasí Poskytovatelem nabízenou cenu. Nicméně dle čl. 4.3 je Poskytovatel povinen zavést požadovanou změnu služby nejpozději ve lhůtě odpovídající příslušné Době zavedení Služby, která běží od okamžiku doručení Opce Poskytovateli (bez ohledu na to, zda Koncový uživatel odsouhlasil Poskytovatelem nabízenou cenu). Mohl by zadavatel upravit smluvní podmínky tak, aby nehrozilo, že poskytovateli uplyne lhůta k zavedení změny služby předtím, než příslušný Koncový uživatel písemně odsouhlasí Poskytovatelem nabízenou cenu?

**Odpověď:**

Odsouhlasení ceny za provedení změnového požadavku Služby ze strany Koncového uživatele je podmínkou jeho realizace. Poskytovatel nemůže být v prodlení s provedením

změnového požadavku Služby (v rozsahu a v příčinné souvislosti), pokud je v prodlení Koncový uživatel (viz § 365 druhá věta ObchZ).

**Dotaz č. 88:**

Ve smyslu čl. 6.2 vzoru Smlouvy na poskytování služeb KIVS – CMS platí, že v případě rozdílu mezi hodnotami naměřenými poskytovatelem a provozovatelem CMS v souvislosti s analýzou vytížení propojení do InterConnectu CMS platí hodnoty naměřené provozovatelem CMS. Uvedené ustanovení jednostranně neodůvodněně znevýhodňuje poskytovatele. Je možné upravit předmětné ustanovení tak, aby eskalace vzniklých nesrovnalostí byla předmětem jednání v rámci Řídícího výboru ustanoveného na základě čl. 9.4, přičemž v případě, že se strany nedohodnou, rozhodne spor příslušný soud v souladu s čl. 14.12 Smlouvy na poskytování služeb KIVS – CMS?

**Odpověď:**

Řešení situace na úrovni Řídícího výboru je možné již za stávající textace Smlouvy. V praxi se ovšem nepředpokládá rozpor mezi výsledkem měření Poskytovatele a provozovatele CMS. Ustanovení čl. 6.2 Smlouvy nicméně řeší teoretický případ patové situace, a to způsobem v něm uvedeným.

**Dotaz č. 89:**

Dle čl. 7.3 vzoru Smlouvy na poskytování služeb KIVS – CMS není poskytovatel oprávněn požadovat úhradu nákladů spojených s nahlášenými incidenty, které se nepotvrdí jako incidenty či závady. Znamená to, že poskytovatel bude muset snášet i náklady na vyhodnocení zcela neodůvodněně nahlášených neexistujících incidentů?

**Odpověď:**

Ano. Hlášení neexistujících incidentů proto, aby poskytovatel nesl náklady jejich vyhodnocení je ovšem jen teoretické a proti zneužití práva se lze bránit právními prostředky.

**Dotaz č. 90:**

Vzhledem k tomu, že Smlouva předmětnou otázku výslovně neřeší, si dovoluujeme požádat o informaci, zda poté, co Pověřující zadavatel přistoupí ke Smlouvě na poskytování služeb KIVS – CMS a následně Česká republika - Ministerstvo vnitra odstoupí od smlouvy nebo smlouvu vypoví, bude ukončení účinnosti smlouvy účinné i ve vztahu k příslušnému Pověřenému zadavateli.

**Odpověď:**

Teoreticky se může takové jednostranné ukončení Smlouvy dotknout i Pověřujícího zadavatele, využití takového práva Ministerstvem v nevhodných případech (ovšem při splnění důvodů pro jednostranné ukončení Smlouvy) je však ryze teoretické.

**Dotaz č. 91:**

V kontextu zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, žádáme zadavatele o uvedení nákladů

k jednotlivým lokalitám za umístění zařízení Poskytovatele nutných pro poskytování služeb a jejich provozování (napájení, klimatizace a režimový přístup).

**Odpověď:**

Není zřejmá souvislost mezi odkazovaným zákonem a požadavky na náklady k jednotlivým lokalitám, které přitom nese buď Poskytovatel (pak necht' si kalkulaci provede sám), nebo Koncový uživatel (pak si je ovšem rovněž nese sám a Poskytovatele se nedotknou).

**Dotaz č. 92:**

Aby uchazeč vůbec mohl splnit bod 3.2 Smlouvy, žádáme zadavatele, aby jednoznačně označil, které služby jsou „nové“ a které „stávající“. Pro vyloučení nejednoznačností současně žádáme, aby zadavatel uvedl stávající zákaznické označení služeb.

**Odpověď:**

Centrální zadavatel nebude pro více než 9600 soutěžených služeb KIVS předkládat varianty jejich poskytování až 12 poskytovateli, ani zjišťovat od více než 80 Koncových uživatelů jejich označení služeb, které mohou být soutěženy v aktuálních zadávacích řízeních, neboť postrádá účelnost takové činnosti.

**Dotaz č. 93:**

Požadavek ZD:

*Dodavatelem zasláná datová zpráva s nabídkou (návrhem smlouvy), obsahující níže uvedené dokumenty, musí být podepsána uznávaným elektronickým podpisem osoby oprávněné jednat jménem dodavatele dle aktuálního výpisu z obchodního rejstříku či jiné obdobné evidence nebo jiné osoby oprávněné jednat za dodavatele (na základě plné moci). V případě osoby zmocněné jednat za dodavatele musí být součástí datové zprávy doklad prokazující zmocnění (např. plná moc).*

Do systému pro zaslání nabídek lze vložit pouze jeden elektronický podpis. Lze v případě uchazeče, jehož jménem mohou jednat vždy dva členové představenstva současně, postupovat následovně:

Závazný návrh smlouvy bude opatřen uznávanými elektronickými podpisy obou členů představenstva, čímž bude plně prokázána „autenticita“ závazného návrhu smlouvy. Samotná datová zpráva, jejímž prostřednictvím bude nabídka podána, bude opatřena uznávaným elektronickým podpisem pouze jednoho z členů představenstva.

Vyplněná tabulka (Poptávkový list) pro všechny části Dílčí veřejné zakázky, o které se Zájemce uchází, nebude opatřena elektronickými podpisy.

**Odpověď:**

Uvedený popsaný postup Zájemce je správný

**Dotaz č. 94:**

Může být nabídka podána ve dvou samostatných datových zprávách např.:

- a. Závazný návrh smlouvy;
- b. Vyplněné tabulky (Poptávkové listy) pro všechny části Dílčí veřejné zakázky, o které se Zájemce uchází?

**Odpověď:**

Ano, může.

**Dotaz č. 95:**

Požadavek ZD:

*Nabídkové ceny pro jednotlivé služby mohou být rovny nule (zájemce doplní cenu ve formátu čísla se 2 desetinnými místy; pokud zájemce chce uvést nulu, musí zadat hodnotu "0,00")*

Do Poptávkových listů nelze zadat „0,00“. Údaj se vždy automaticky přepíše na „0“. Zadavatel současně vyloučil jakoukoli manipulaci se vzorci v Poptávkových listech. Trvá zadavatel na tomto svém požadavku?

**Odpověď:**

Zadavatel netrvá na požadavku zapsání nuly ve tvaru „0,00“. Tvar „0“ je dostatečný.

**Dotaz č. 96:**

Součástí nabídky mají být vyplněné poptávkové listy. Těchto listů může být značné množství (CMS max. 85 ks, hlas max. 212 ks, mimo hlas max. 274 ks).

Je možno podat vyplněné poptávkové listy kumulovaně např. v souboru \*.ZIP?

**Odpověď:**

Ano, je to možné.

**Dotaz č. 97:**

Požadavek ZD:

*Dodavatel podá nabídku výhradně elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje pro podávání nabídek umístěného na adrese: <https://zakazky.ecentre.cz>*

Během „uploadu“ nabídky může dojít k tomu, že se soubor nepřenese správně a nebude ho možné otevřít, nebo bude nečitelný. Jak bude zadavatel přistupovat k nabídce, v níž jeden nebo více souborů nebude možno otevřít, nebo bude nečitelný?

Jakým způsobem může uchazeč zkontrolovat, že jím podaná nabídka byla řádně přijata a že všechny připojené soubory byly přeneseny správně?

**Odpověď:**

Zadavatel užívá pro podání nabídek elektronický nástroj certifikovaný dle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 9/2011 Sb. Zadavatel zajistí, aby po příjmu datové zprávy nabídky neprodleně následovalo bezpečné uložení datové zprávy nabídky. Bezpečné uložení datové zprávy nabídky musí být provedeno způsobem, aby přístup k šifrované nabídce, uložené v datovém úložišti, nebyl možný před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel zajistí, aby datová zpráva nabídky byla uložena takovým způsobem, aby byl zjištělný pokus o přístup k uložené nabídce před termínem otevírání nabídek. Při jakémkoli takovém pokusu o přístup k nabídce před termínem otevírání nabídek musí být pořízen záznam o elektronickém úkonu dle oddílu 2.2.

Odpovědnost za obsah a podání datové zprávy nese zcela dodavatel. Zadavatel však může obecně požadovat po dodavatel vysvětlení nabídky.

**Dotaz č. 98:**

Lze před termínem pro podání nabídek vzít zpět nabídku, která již byla odeslaná na server a nahradit ji jinou?

**Odpověď:**

Ano, obecně platí principy pro podání nabídek. Zpětvzetí nabídky je obecně možné v rámci podání elektronických nabídek a platnosti právních úkonů učiněných elektronicky. Zadavatel upozorňuje, že nepřipouští varianty nabídek, proto bude v tomto ohledu přistupovat k více podaným nabídkám téhož dodavatele ke shodným Dílčím veřejným zakázkám, resp. k částem

Zpětvzetí může dodavatel učinit Formou zaručené zprávy „Žádost o zpětvzetí nabídky“ doručené přes elektronický nástroj pouze do termínu pro podání nabídek. Dodavatel tak může učinit s využitím funkcionality el. nástroje pro odeslání zaručené elektronické zprávy.

S pozdravem

JUDr. Tomáš Panáček  
zástupce organizátora veřejné zakázky