

PROTOKOL O JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

podle § 75 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel: Česká republika – Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje

IČ zadavatele: 70884561

Sídlo zadavatele: Výškovická 40, 700 30 Ostrava-Zábřeh

Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele: plk. Ing. Zdeněk Nytra, krajský ředitel

Název veřejné zakázky: **Sestavy praček a sušiček**

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

1. Hodnotící komise ustanovená zadavatelem za účelem posouzení a hodnocení nabídek zasedla ke svému prvnímu jednání v sídle zadavatele dne 27.09.2013 od 10:00 hodin ve složení:

Ing. Jan Bojko
Ing. Libor Šlachta
Ing. Martin Nekula
Ing. Pavel Melecký
Ing. Ivana Řeháčková

Komise je usnášeníschopná, neboť byly přítomny více než dvě třetiny členů nebo jejich náhradníků (5 z 5).

2. Hodnotící komise převzala 3 kusy otevřených obálek s nabídkami, členům komise byly sděleny identifikační údaje uchazečů, kteří podali nabídky, a členové hodnotící komise podepsali čestná prohlášení o své nepodjatosti.
3. Členové hodnotící komise jednohlasně zvolili předsedu hodnotící komise – Ing. Jana Bojka a místopředsedu hodnotící komise – Ing. Martina Nekulu.
4. Hodnotící komise posoudila prokázání splnění kvalifikace jednotlivých dodavatelů, a to pod pořadovým číslem:
 - 1) ELEKTRO TREFILÍK s.r.o., Malá strana 286, 696 03 Dubňany, IČ: 27713377,
 - 2) RUMLER s.r.o., Burianovo náměstí 1669/8, 616 00 Brno - Žabovřesky, IČ: 26891956,
 - 3) MIELE, spol. s r.o., Holandská 4, 639 00 Brno, IČ: 18829503.Prokázání kvalifikačních předpokladů všichni uchazeči splnili a byl sepsán protokol o posouzení kvalifikace.
5. Hodnotící komise posoudila, zda součástí nabídky byly veškeré doklady požadované podle § 68 odst. 3 zákona.

6. Hodnotící komise dále posuzovala, zda nabídka obsahuje veškeré náležitosti požadované zákonem a zadávací dokumentací.
7. Komise dále posoudila u nabídek, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Současně komise posoudila, zda nabídkové ceny uchazečů nejsou mimořádně nízké ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.
8. Hodnotící komise provedla hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria, kterým byla ekonomická výhodnost nabídky, a to dle následujících dílčích hodnotících kritérií:
 - výše nabídkové ceny (váha 70 %)
 - provozní náklady (váha 30 %)

Hodnocení nabídek bylo provedeno podle ekonomické výhodnosti nabídek bodovým systémem s pomocí jednotlivých dílčích kritérií. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria (např. doba záruky), získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (cena, provozní náklady), získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k nabídce. Jako nejúspěšnější byla stanovena nabídka, která v součtu dosáhla nejvyšší hodnoty.

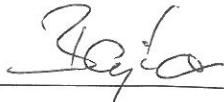
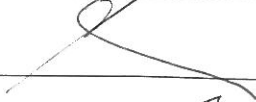
Číslo nabídky	Výše nabídkové ceny 70 %	Provozní náklady 30 %	Celkem bodů
1.	$756\,250 / 768\,323 \times 100 \times 0,7 = 68,9$	$13,8 / 13,8 \times 100 \times 0,3 = 30$	98,9
2.	$756\,250 / 771\,991 \times 100 \times 0,7 = 68,5726$	$13,8 / 13,8 \times 100 \times 0,3 = 30$	98,5726
3.	$756\,250 / 756\,250 \times 100 \times 0,7 = 70$	$13,8 / 13,8 \times 100 \times 0,3 = 30$	100

Na základě hodnocení nabídek stanovila hodnotící komise pořadí úspěšnosti nabídek takto:

Pořadí nabídky	Číslo nabídky	uchazeč	IČ:	Celkem bodů
1.	3.	MIELE, spol. s r.o.	18829503	100
2.	1.	ELEKTRO TREFILÍK s.r.o.	27713377	98,9
3.	2.	RUMLER s.r.o.	26891956	98,5726

9. Jednání hodnotící komise bylo ukončeno dne 27.09.2013 v 10:30 hodin a přítomní členové hodnotící komise protokol podepsali.

V Ostravě dne ...27.9.2013.....

Podpisy členů hodnotící komise	
Ing. Jan Bojko	
Ing. Libor Šlachta	
Ing. Martin Nekula	
Ing. Pavel Melecký	
Ing. Ivana Řeháčková	