



Veřejná zakázka:

### POŘIZOVÁNÍ LICENCÍ K PRODUKTŮM MICROSOFT

zadávaná v otevřeném řízení dle ustanovení § 27 a násl. zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, zahájeném dne 13. 6. 2014 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění v Informačním systému o veřejných zakázkách – Věstníku veřejných zakázek, pod evidenčním číslem VZ 483369,

centrálním zadavatelem:

**Česká republika - Ministerstvo vnitra**  
se sídlem Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7  
IČ: 00007064  
DIČ: CZ00007064

zástupce zadavatele: Ing. Miroslav Tůma, Ph.D., vrchní ředitel sekce provozu  
informačních a komunikačních technologií

### DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 3

ve smyslu ustanovení § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Česká republika – Ministerstvo vnitra, se sídlem Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7, IČ: 00007064, (dále jen „**Centrální zadavatel**“), jakožto zadavatel nadlimitní veřejné zakázky vedené pod názvem „Pořizování licencí k produktům Microsoft“, zadávané v otevřeném řízení dle ustanovení § 27 a násl. zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZVZ**“), zahájeném dne 13. 6. 2014 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění v Informačním systému o veřejných zakázkách – Věstníku veřejných zakázek, pod evidenčním číslem VZ 483369 (dále jen „**Veřejná zakázka**“), obdržel dne 18. 8. 2014 žádosti o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Centrální zadavatel tímto, v souladu s ustanovením § 49 odst. 2 ZVZ, poskytuje odpovědi na obdržené dotazy.

### DOTAZ Č. 10:

K dokumentu: Rámcová smlouva, článek I odst. 1. a)

**Zadavatel uvádí** v uvedeném článku RS: „... na základě licenčních programů Enterprise“.

**Dotaz:** Je myšleno licenčním programem Enterprise i licenční program Enterprise Subscription? Zahrnuje pojem Enterprise oba licenční programy (Enterprise a Enterprise Subscription) podobně jako v zadávací dokumentaci?

## **ODPOVĚĚ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 10:**

V licenčním programu Enterprise je zahrnut zároveň i licenční program Enterprise Subscription.

## **DOTAZ Č. 11:**

K dokumentu: Rámcová smlouva, článek VII odst. 5. a článek VI odst. 2

V ustanovení VII. 5. závazného návrhu RS je konstruována smluvní pokuta pro případ, že Dodavatel poruší povinnost uvedenou v VI.2. RS, tj. přestane být držitelem statusu LSP v ČR, a to bez ohledu na rozsah zavinění Dodavatele na ztrátě tohoto statusu.

Vzhledem k tomu, že RS je uzavírána na 4 roky, nelze vyloučit, že během této doby společnost Microsoft změní svůj obchodní model pro šíření licencí a např. zruší statuty LSP nebo omezí počet LSP nebo změní podmínky pro udržení statutu LSP. V takových případech může zcela bez možnosti ovlivnění ze strany Dodavatele nastat situace, kdy by Objednatel mohl požadovat úhradu smluvní pokuty 25.000.000,-Kč.

Dotaz: Neměla by tedy spíše být konstruována smluvní pokuta v ustanovení VII. 5 závazného návrhu Rámcové smlouvy tak, aby Dodavatel byl povinen uhradit smluvní pokutu v případech, kdy přestane být držitelem statusu LSP v ČR z důvodů na straně Dodavatele?

## **ODPOVĚĚ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 11:**

Centrální zadavatel uvádí, že požadavek na existenci statutu LSP na straně dodavatele vychází ze skutečnosti, že předmět veřejné zakázky mohou dle pravidel společnosti Microsoft poskytovat zadavateli pouze subjekty, které jsou držiteli statutu LSP.

Z pohledu Centrálního zadavatele je tak nerozhodné, z jakého důvodu přestane být dodavatel držitelem statutu LSP, ale naopak je zcela podstatné, zda držitelem statutu LSP je nebo není.

V návaznosti na právě uvedené Centrální zadavatel uvádí, že nemá v úmyslu upravovat předmětné ustanovení Rámcové smlouvy a vázat povinnost uhradit příslušnou smluvní pokutu toliko na případy, kdy dodavatel přestane být držitelem statutu LSP z důvodů na straně dodavatele.

## **DOTAZ Č. 12:**

K dokumentu: Zadávací dokumentace, 5.14 b) iii

**Zadavatel uvádí** v uvedeném článku ZD, že má mít uchazeč pro plnění této Veřejné zakázky v realizačním týmu minimálně 4 osoby, které jsou držitelem certifikace - Certified Trainer. Uvedená specifikace je ovšem obecná a nestanovuje jednoznačně certifikační subjekt ani kvalitu certifikace.

**Dotazy:** Předpokládá tedy zadavatel s ohledem na předmět zakázky doložení certifikátů pro certifikované lektory od společnosti Microsoft – MCT Enrollment, E231-3481 nebo je možné

předložit certifikace od jiných společností a v tom případě, jaké další certifikáty lektorů zadavatel akceptuje?

#### **ODPOVĚĎ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 12:**

Zadavatel požaduje pro certifikované lektory doložení certifikátů vystavených společnostmi Microsoft – Microsoft Certified Trainer.

#### **DOTAZ Č. 13:**

K dokumentu: Zadávací dokumentace, 5.14 b)

**Zadavatel požaduje**, aby pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu uchazeč prokázal, že má pro plnění této Veřejné zakázky k dispozici realizační tým sestávající minimálně z 8 osob, které jsou držitelem certifikace Designing and Providing Volume Licensing Solutions to Large Organizations (zkouška Exam 70-672), dále 8 osob, které jsou držitelem Designing, Assessing and Optimizing Software Asset Management (zkouška Exam 70-673), a 4 osob, které mají certifikaci - Certified Trainer. Celkem jde tedy dle podmínky 2 rolí na osobu o 12-20 osob.

Dokladem o certifikaci lidí je v případě společnosti Microsoft výpis z osobního účtu člověka, který obsahuje přehled absolvovaných zkoušek a dosažených certifikací - Microsoft Certified Professional Transcript. Tento dokument je vystavený společností Microsoft v anglickém jazyce, kdy je ovšem většina textu tvořena odbornými názvy zkoušek a certifikátů (shodně jako je uvedeno v ZD) a daty splnění certifikací.

**Dotaz:** Bude zadavateli s ohledem na uvedený rozsah a zřetelnost informací o vlastnictví a datu certifikace postačovat k prokázání požadovaných kvalifikačních předpokladů doložení původního znění dokladu bez potřeby doslovného a úředně ověřeného překladu, který může při uvedeném počtu osob pro uchazeče znamenat administrativní a ekonomickou zátěž?

#### **ODPOVĚĎ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 13:**

K dotazu dodavatele Centrální zadavatel uvádí, že budou-li v souvislosti s prokazováním splnění technických kvalifikačních předpokladů vymezených v ustanovení 5.14 písm. b) zadávací dokumentace Veřejné zakázky ze strany dodavatele předkládány výpisy z osobního účtu člověka, který obsahuje přehled absolvovaných zkoušek a dosažených certifikací – Microsoft Certified Professional Transcript, případně též jiné doklady, ze kterých bude vyplývat, splnění Centrálním zadavatelem stanovených technických kvalifikačních předpokladů ve vztahu k požadované certifikaci členů realizačního týmu, nepožaduje Centrální zadavatel, aby tyto doklady byly přeloženy do českého jazyka.

#### **DOTAZ Č. 14:**

K dokumentu: Zadávací dokumentace, 7. 1

**Zadavatel uvádí** v uvedeném článku ZD: „V návaznosti na výše uvedené centrální zadavatel stanoví, že v rámci nabídkové ceny dodavatelé nabídnou a ve své nabídce uvedou výši nabízených slev z ceníkové ceny produktů Microsoft v rámci licenčních programů Enterprise a Select, a to z cen uvedených v předmětném ceníku v rámci cenových úrovní A, B, C nebo D. Pro vyloučení všech pochybností Centrální zadavatel stanoví, že slevy nabízené dodavatelem musí být stejné pro všechny cenové úrovně (A, B, C nebo D).“

Ceníkové ceny produktu Microsoft v rámci licenčních programů Enterprise a Select však nemají shodné podmínky pro všechny produkty ve smyslu nákupních a doporučených koncových cen a u některých produktů dokonce neexistuje rozdíl mezi doporučenou koncovou cenou a nákupní cenou pro Dodavatele. Uvedením paušální slevy pro licenční program (byť i minimální) bude Dodavatel dodávat produkty pod svoji nákupní cenou. Toto by bylo v rozporu s bodem III. odstavec 6. Rámcové smlouvy (Příloha č.4 ZD) o pokrytí všech nákladů a zajištění dostatečné míry zisku.

**Dotaz:** Nezvažuje Zadavatel rozdělit úrovně slev pro různé skupiny produktů? Nebo vyjmout vybrané produkty ze závazku dodržení paušální slevy pro licenční program?

#### **ODPOVĚĎ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 14:**

Centrální zadavatel uvádí, že neuvažuje o tom, že by rozdělil úrovně slev pro různé skupiny produktů, případně vyjmul vybrané produkty ze závazku dodržení paušální slevy pro licenční program.

Centrální zadavatel stanoví, že trvá na podmínkách uvedených v této souvislosti v zadávací dokumentaci.

#### **DOTAZ Č. 15:**

K dokumentu: Zadávací dokumentace, čl. 5.14

Dle odst. 5.14 zadávací dokumentace veřejné zakázky (dále jen „**ZD**“) zadavatel v souladu s § 56 odst. 2 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZVZ**“), k prokázání technických kvalifikačních předpokladů požaduje předložení seznamu významných služeb (ZD uvádí „dodávek“). V této souvislosti zadavatel vymezil minimální úroveň významné služby tak, že za ni považuje:

*„poskytnutí dodávek IT produktů společnosti Microsoft v rámci licenčního programu Enterprise Agreement a/nebo Select Plus a souvisejících služeb pro informační systémy, každá minimálně ve výši 30.000.000,- Kč bez DPH pro jednoho objednatele.“*

V odpovědi na dotaz č. 4 v rámci *Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 1* zadavatel k takto vymezené minimální úrovni požadovaného kvalifikačního předpokladu doplnil, že *„...uchazeč splní požadované kritérium i v případě, kdy dodával jednomu zákazníkovi část plnění v rámci programu Select 6.“*

Tato informace do té doby **nebyla obsažena v ZD** ani jiné součásti zadávacích podmínek veřejné zakázky, přičemž jejím prostřednictvím došlo ke **změně vymezení minimální úrovně technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ**.

Jelikož byl dodavatel při formulaci žádosti o dodatečné informace, na jejímž základě byla poskytnuta citovaná odpověď k dotazu č. 4, zjevně motivován záměrem uplatnit k prokázání kvalifikace ve veřejné zakázce významnou službu vyhovující minimálním parametrům *po úpravě*, lze se důvodně domnívat, že **uveřejnění odpovědi** na dotaz č. 4 v rámci *Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 1* **mohlo rozšířit okruh potenciálních dodavatelů**, a to přinejmenším právě o dodavatele, na jehož žádost bylo uvedenou dodatečnou informací reagováno.

Dle § 40 odst. 3 ZVZ „*Provede-li veřejný zadavatel úpravy zadávacích podmínek, je povinen současně přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání žádostí o účast v zadávacím řízení nebo lhůtu pro podání nabídek, a to podle povahy provedené úpravy. V případě takové změny zadávacích podmínek, která může rozšířit okruh možných dodavatelů, prodlouží zadavatel lhůtu tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání žádosti o účast nebo pro podání nabídek.*“

V souvislosti s uveřejněním *Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 1* dosud **prodloužení lhůty pro podání nabídek nevidujeme**.

**Hodlá zadavatel alespoň dodatečně prodloužit lhůtu pro podání nabídek stanovenou v zadávacím řízení této veřejné zakázky v návaznosti na výše uvedenou změnu zadávacích podmínek?**

## **ODPOVĚĎ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 15:**

Centrální zadavatel uvádí, že nesdílí názor dodavatele, že odpovědi na dotaz č. 4 v rámci *Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 1* došlo ke změně zadávacích podmínek, a to ke změně, která je způsobilá rozšířit okruh potenciálních dodavatelů.

V rámci své odpovědi na dotaz č. 4 Centrální zadavatel žádným způsobem nezměnil zadávací podmínky, tedy ani příslušný technický kvalifikační předpoklad. Jak vyplývá z odpovědi na dotaz č. 4, Centrální zadavatel pouze potvrdil, že bude považovat za poskytnutí dodávek IT produktů společnosti Microsoft v rámci licenčního programu Select Plus též případy, kdy ze strany dodavatele byly dodány produkty společnosti Microsoft v rámci licenčního programu Select 6, tedy v rámci přímého předchůdce licenčního programu Select Plus.

Centrální zadavatel proto uvádí, že nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek v návaznosti na odpověď na dotaz č. 4 zodpovězený v rámci *Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 1*, neboť v rámci uvedené odpovědi nedošlo ke změně zadávacích podmínek.

## **DOTAZ Č. 16:**

K dokumentu: Zadávací dokumentace, čl. 5.14

Zadavatel k požadavku na prokázání technického kvalifikačního předpokladu ve smyslu § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ spočívajícím v „poskytnutí dodávek IT produktů společnosti Microsoft v rámci licenčního programu Enterprise Agreement a/nebo Select Plus a souvisejících služeb pro informační systémy, každá minimálně ve výši 30.000.000,- Kč bez DPH pro jednoho objednatele.“

stanovil, že:

*„...pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu musí dodavatel prokázat, že v posledních třech (3) letech realizoval alespoň tři (3) významné dodávky ve smyslu této Zadávací dokumentace.“*

ZD však neobsahuje bližší definici pojmu „realizoval“, jak je použit ve výše uvedeném smyslu. Dodavatel se domnívá, že v důsledku absence bližší definice může být tento pojem chápán různými dodavateli různě. V důsledku tak může být na základě nejednoznačného vymezení zadávacích podmínek dodavateli odlišně vnímán rozsah požadované kvalifikace. Na základě výše uvedeného se tak domníváme, že zadávací podmínky jsou v rozsahu vymezení technických kvalifikačních předpokladů ve stávajícím znění vymezeny v rozporu se zásadou transparentnosti ve smyslu § 6 odst. 1 ZVZ.

**Může zadavatel potvrdit, zda pojem „realizoval“ má význam takový, že:**

- Plnění významné služby ve smyslu citované definice musí být zahájeno i dokončeno v období tří (3) let ve smyslu § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ;
- Plnění významné služby ve smyslu citované definice může být buď zahájeno před počátkem období tří (3) let ve smyslu § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ a dokončeno v tomto období, nebo zahájeno v tomto období a ke konci lhůty pro podání nabídek dosud probíhat, avšak v takovém případě musí podíl na celkové finanční hodnotě příslušné služby připadající na zákonné tříleté období činit minimálně 30.000.000,- Kč;
- Plnění významné služby ve smyslu citované definice může být buď zahájeno před počátkem období tří (3) let ve smyslu § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ a dokončeno v tomto období, nebo zahájeno v tomto období a ke konci lhůty pro podání nabídek dosud probíhat, přičemž postačí, že celková finanční hodnota příslušné služby bez dalšího činí minimálně 30.000.000,- Kč; nebo
- má uvedený pojem jiný význam?

## **ODPOVĚĎ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 16**

Centrální zadavatel uvádí, že nesouhlasí s názorem dodavatele, že zadávací podmínky jsou v rozsahu vymezení technických kvalifikačních předpokladů ve stávajícím znění vymezeny v rozporu se zásadou transparentnosti ve smyslu § 6 odst. 1 ZVZ.

Centrální zadavatel je přesvědčen, že jím stanovené kvalifikační předpoklady, a tedy i technické kvalifikační předpoklady byly stanoveny v potřebném rozsahu a jsou zcela v souladu s relevantními ustanoveními ZVZ.

K dotazu dodavatele Centrální zadavatel dále uvádí, že pojem „realizoval“ má ten význam, že plnění významné služby ve smyslu citované definice může být zahájeno před počátkem období tří (3) let ve smyslu § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ nebo i v průběhu tohoto období a dokončeno v tomto období, případně ke konci lhůty pro podání nabídek dosud probíhat, avšak vždy musí být splněna podmínka, že podíl na celkové finanční hodnotě příslušné služby připadající na zákonné tříleté období musí činit minimálně 30.000.000,- Kč.

#### DOTAZ Č. 17:

K dokumentu: Rámcová smlouva, čl. V. odst. 3

V článku V. odst. 3. přílohy č. 4 ZD – závazného vzoru Rámcové smlouvy na pořizování licencí k produktům Microsoft (dále jen „**Smlouva**“), zadavatel stanovil, že:

*„Dodavatelé se zavazují poskytnout Objednateli veškeré návody (manuály) k použití, doklady a dokumenty, které se k poskytovanému plnění vztahují a jež jsou obvyklé, nutné či vhodné k převzetí a k užívání dodaného plnění. Tyto dokumenty budou v českém jazyce, existují-li. **Pokud neexistuje česká mutace těchto dokumentů, budou poskytnuty v jazyce anglickém.** Okamžikem jejich předání Objednateli se stávají jeho výlučným vlastnictvím.“*

V odpovědi na dotaz č. 1 v rámci *Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 1* k dotazu:

*„V jakém jazyce budou doprovodné bezplatné služby poskytovány? A to především za situace, kdy jsou příslušné podkladové materiály dostupné výlučně v anglickém jazyce od společnosti Microsoft. Je možné mít podkladové materiály v anglickém jazyce a kurz tak dodat v anglickém jazyce, nebo musí být podkladové materiály předány a příslušné kurzy tak zpřístupněny výlučně v českém jazyce?“*

poskytl zadavatel ve vztahu k jazyku podkladových materiálů následující odpověď:

*„Centrální zadavatel uvádí, že požaduje, aby podkladové materiály byly předány v českém jazyce a příslušné kurzy tak byly zpřístupněny v českém jazyce.“*

Touto dodatečnou informací v rozsahu podkladových materiálů k elektronickým vzdělávacím kurzům zadavatel **změnil původní zadávací podmínky**, vyplývající z čl. V. odst. 3. Smlouvy tak, že nyní vyžaduje ze strany dodavatelů zajištění překladu dokumentů, které nejsou k dispozici v české jazykové mutaci, včetně předpokládaného obstarání souhlasu společnosti Microsoft k použití tohoto překladu. V souvislosti s výše uvedeným vznikají dodavatelům náklady, které je nutno zohlednit do výše nabídkové ceny (poskytnuté slevy).

Současně poukazujeme na skutečnost, že z § 40 odst. 3 ZVZ citovaného výše vyplývá pro zadavatele povinnost prodloužit v souvislosti s úpravou zadávacích podmínek lhůtu pro podání nabídek. Takové prodloužení však dosud neevidujeme.

**Hodlá zadavatel alespoň dodatečně prodloužit lhůtu pro podání nabídek stanovenou v zadávacím řízení této veřejné zakázky v návaznosti na výše uvedenou změnu zadávacích podmínek?**



## ODPOVĚĎ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 17

Centrální zadavatel uvádí, že nesouhlasí s názorem, že by uvedenou dodatečnou informací k zadávacím podmínkám změnil původní zadávací podmínky.

Centrální zadavatel uvádí, že ani v zadávacích podmínkách veřejné zakázky, ani v rámci dodatečných informací k zadávacím podmínkám nebylo ze strany Centrálního zadavatele požadováno, aby bezplatná školení byla realizována a podkladové materiály dodány s výhradním použitím produktů Microsoft, jak se snaží dodavatel ve své žádosti konstruovat. Centrální zadavatel si proto není vědom, že by mohla nastat situace, kdy ve vztahu k bezplatným školením nebude k dispozici česká jazyková mutace, nebo bude třeba souhlasu společnosti Microsoft s překladem.

Centrální zadavatel uvádí, že nebude z uvedeného důvodu prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

## DOTAZ Č. 18:

K dokumentu: Rámcová smlouva, čl. VI. odst. 2

Prostřednictvím čl. VI. odst. 2. učinil zadavatel součástí Smlouvy prohlášení, dle něž:

*„Každý Dodavatel se podpisem této Rámcové smlouvy zavazuje, že bude po celou dobu účinnosti Rámcové smlouvy, resp. do ukončení účinnosti poslední Prováděcí smlouvy uzavřené na základě této Rámcové smlouvy, stále držitelem statusu LSP v České republice.“*

Status LSP Partner společnosti Microsoft pro Českou republiku je udělován zpravidla na dobu určitou v délce jednoho roku, po jehož uplynutí je třeba proceduru vedoucí k udělení statusu opakovat. Ani po splnění objektivních podmínek stanovených firmou Microsoft na něj přitom nevzniká právní nárok. Současně jej může společnost Microsoft odejmout a to i z příčin, které dodavatelé nemohou ovlivnit. **Udělení a udržení statusu LSP pro Českou republiku tak neleží zcela ve sféře vlivu dodavatele.**

Z výše uvedeného důvodu nemohou dodavatelé učinit prohlášení dle citovaného ustanovení Smlouvy, aniž by se vystavili zjevně nepřiměřenému riziku, že toto prohlášení bude z jejich strany zcela bez zavinění porušeno.

**Umožní zadavatel úpravu čl. VI. odst. 2. Smlouvy následovně:**

*„Každý Dodavatel se podpisem této Rámcové smlouvy zavazuje, že pokud by v průběhu účinnosti Rámcové smlouvy, resp. do ukončení účinnosti poslední Prováděcí smlouvy uzavřené na základě této Rámcové smlouvy, přestal být držitelem statusu LSP v České republice, bude o této skutečnosti informovat objednatele nejpozději do pěti (5) pracovních dní od okamžiku, kdy tato skutečnost nastane, a zároveň poskytne Objednateli veškerou součinnost, aby zajistil pro Objednatele kontinuální a nerušený výkon jeho práv a povinností vyplývajících z Rámcové smlouvy a Prováděcích smluv.“?*



## ODPOVĚĎ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 18

Ve vztahu k uvedenému dotazu Centrální zadavatel odkazuje na svou odpověď k dotazu č. 11, kdy opakuje, že požadavek na existenci statutu LSP na straně dodavatele vychází ze skutečnosti, že předmět veřejné zakázky mohou dle pravidel společnosti Microsoft poskytovat zadavateli pouze subjekty, které jsou držiteli statutu LSP.

Z pohledu Centrálního zadavatele je tak nerozhodné, z jakého důvodu přestane být dodavatel držitelem statutu LSP, ale naopak je zcela podstatné, zda držitelem statutu LSP je nebo není.

V návaznosti na právě uvedené Centrální zadavatel uvádí, že nemá v úmyslu upravovat předmětné ustanovení Rámcové smlouvy a vázat povinnost uhradit příslušnou smluvní pokutu toliko na případy, kdy dodavatel přestane být držitelem statutu LSP s důvodů na straně dodavatele, ani nemá v úmyslu akceptovat navrhovanou změnu ustanovení čl. VI. odst. 2 návrhu Rámcové smlouvy.

## DOTAZ Č. 19:

K dokumentu: Rámcová smlouva, čl. VII. odst. 5

V čl. VII. odst. 5. Smlouvy stanovil zadavatel pro případ, že dodavatel po dobu účinnosti Smlouvy přestane být držitelem statusu LSP v České republice, bez ohledu na rozsah zavinění dodavatele smluvní pokutu ve výši 25.000.000,- Kč (při zachování současného nároku zadavatele na náhradu případné škody).

V situaci, kdy:

- Status je udělován zpravidla na dobu určitou v délce jednoho roku, po jehož uplynutí je třeba proceduru vedoucí k udělení statusu opakovat. Ani po splnění objektivních podmínek stanovených firmou Microsoft na něj přitom nevzniká právní nárok. Současně jej může společnost Microsoft odejmout a to i z příčin, které dodavatelé nemohou ovlivnit. **Udělení a udržení statusu LSP pro Českou republiku tak neleží zcela ve sféře vlivu dodavatele.**;
- Obchodní podmínky plnění veřejné zakázky jsou v rozsahu smluvních sankcí dány coby závazný vzor Smlouvy ve formě „take it or leave it“, tedy se od nich návrh Smlouvy předkládaný jednotlivými uchazeči v nabídkách **nemůže odchýlit.**; a
- S ohledem na **povinnost** zadavatele **požadovat** od dlužníků **sjednané smluvní sankce**, stanovené § 14 odst. 5 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, nelze od zadavatele očekávat ani případnou moderaci zadavatelem v průběhu plnění Smlouvy;

se dodavatel domnívá, že smluvní sankce stanovená v čl. VII odst. 5. Smlouvy, je stanovena v nepřiměřené výši, která může mít za určitých okolností pro dodavatele likvidační charakter. V situaci, kdy riziko ztráty statusu LSP pro Českou republiku nelze vyloučit ani při řádném splnění objektivních podmínek stanovených k jeho získání a udržení, se dodavatel dokonce domnívá, že předmětná smluvní sankce je v rozporu s dobrými mravy.

S ohledem na absolutně nepřiměřený charakter a pravděpodobný rozpor s dobrými mravy (§ 2 odst. 3 OZ) je smluvní sankce stanovená v čl. VII. odst. 5. Smlouvy v naprosto neodůvodnitelné výši způsobilá odradit potenciální dodavatele od účasti v zadávacím řízení. Jako taková představuje *zjevně excesivní* zadávací podmínku ve smyslu rozsudku Krajského soudu v Brně č. j. 62 Af 48/2011-69 a její stanovení tak může být předmětem přezkumu ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

**Upraví zadavatel čl. VII. Smlouvy tak, že sankci stanovenou v jeho odst. 5. zcela vypustí, případně ji alespoň nahradí sankcí v přiměřené výši (do 10.000.000,- Kč) za neoznámení ztráty statusu LSP v přiměřené lhůtě poté, co taková skutečnost nastane?**

#### **ODPOVĚĎ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 19**

Centrální zadavatel odkazuje na svou odpověď k dotazu č. 18.

Centrální zadavatel uvádí, že nemá v úmyslu modifikovat ustanovení čl. VII odst. 5 návrhu rámcové smlouvy.

#### **DOTAZ Č. 20:**

K dokumentu: Rámcová smlouva, čl. VII. odst. 4

Dle čl. VII. odst. 4 Smlouvy:

*„V případě porušení povinnosti Dodavatele stanovené v ustanovení čl. III odst. 2, nebo v případě, kdy Objednatel zjistí, že Dodavatel změnil celkové koncové doporučené ceny stanovené společností Microsoft ve smyslu čl. III odst. 2, je Objednatel oprávněn účtovat Dodavateli smluvní pokutu ve výši 1.000.000,- Kč za každé jednotlivé porušení uvedené povinnosti.“*

Dodavateli není zřejmý význam pojmu *každé jednotlivé porušení uvedené povinnosti*.

**Může zadavatel upřesnit, zda za *každé jednotlivé porušení povinnosti* ve smyslu shora citovaného ustanovení Smlouvy považuje každý případ, kdy dodavatel zadavateli předloží po dobu účinnosti Smlouvy aktuální ceník společnosti Microsoft se změněnými celkovými koncovými doporučenými cenami (bez ohledu na počet těchto změn v předkládaném ceníku), či zda takto míní každý případ změny celkové koncové nabídkové ceny pro každý produkt jednotlivě? V souvislosti s poskytnutým upřesněním žádáme zadavatele o odpovídající formulační úpravu čl. VII. odst. 4. Smlouvy tak, aby vyzněl zcela jednoznačně.**

#### **ODPOVĚĎ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 20**

K dotazu dodavatele Centrální dodavatel uvádí, že za každé jednotlivé porušení ve smyslu ustanovení čl. VII. odst. 4 návrhu Rámcové smlouvy se považuje každý případ, kdy dodavatel zadavateli předloží po dobu účinnosti Smlouvy aktuální ceník společnosti Microsoft se změněnými celkovými koncovými doporučenými cenami (bez ohledu na počet těchto změn v předkládaném ceníku).

Centrální zadavatel dále uvádí, že je přesvědčen, že znění ustanovení čl. VII. odst. 4 návrhu Rámcové smlouvy je zcela jasné a nepovažuje za nutné jej proto modifikovat či jinak doplňovat.

#### **DOTAZ Č. 21:**

K dokumentu: Rámcová smlouva, čl. II. odst. 11

V čl. II. odst. 11 Smlouvy zadavatel stanovil:

*„Dodavatelé jsou povinni nabídnout pro plnění dílčí veřejné zakázky alespoň takové podmínky, jaké nabídli při uzavírání této Rámcové smlouvy.“*

Dle mínění dodavatele připouští shora citované ustanovení víceznačný výklad v tom smyslu, že není zřejmé, zda je povinností dodavatelů *podat nabídku na každou dílčí veřejnou zakázku dle Smlouvy a současně nabídnout alespoň takové podmínky, jako při uzavírání Smlouvy, nebo nabídnout alespoň takové podmínky, jako při uzavírání Smlouvy v případě, že se dodavatel dle vlastního uvážení rozhodne podat do příslušné dílčí veřejné zakázky nabídku.*

**Může zadavatel objasnit význam zadávací podmínky dle čl. II. odst. 11 Smlouvy a případně toto ustanovení Smlouvy formulačně upravit tak, aby byl nadále jeho výklad zcela jednoznačný?**

#### **ODPOVĚĚ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 21**

Centrální zadavatel nesdílí názor dodavatele, že ustanovení článku II. odst. 11 návrhu Rámcové smlouvy umožňuje víceznačný výklad.

Centrální zadavatel je přesvědčen, že z ustanovení článku II. Rámcové smlouvy, ve spojení s relevantními ustanoveními ZVZ, které budou na zadávání dílčích veřejných zakázek na základě Rámcové smlouvy aplikovány je zřejmé, že:

- dodavatelé (tedy vybraní uchazeči, se kterými bude uzavřena Rámcová smlouva) jsou vždy oprávněni se v rámci každého minitendru realizovaného na základě Rámcové smlouvy (každé dílčí veřejné zakázky) rozhodnout, zda se minitendru zúčastní či nikoliv;
- pokud se dodavatelé rozhodnou minitendru zúčastnit, jsou povinni nabídnout pro plnění dílčí veřejné zakázky alespoň takové podmínky, jaké nabídli při uzavírání Rámcové smlouvy.

Centrální zadavatel je přesvědčen, že ustanovení článku II odst. 11 návrhu Rámcové smlouvy není třeba upravovat a vyjasňovat, jak tvrdí dodavatel ve svém dotazu.

## **DOTAZ Č. 22:**

K dokumentu: Rámcová smlouva, čl. II. odst. 13

V čl. II. odst. 13. Smlouvy si zadavatel vyhradil právo změnit při zadávání dílčích veřejných zakázek na základě Smlouvy základní hodnotící kritérium ekonomické výhodnosti nabídky na základní hodnotící kritérium nejnižší nabídkové ceny.

**Jakým způsobem zajistí zadavatel v případě, že k výše uvedenému kroku přistoupí a nabídky podané v rámci „minitendrů“ na základě Smlouvy bude skutečně hodnotit dle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny, dodržení povinnosti dodavatelů nabídnout pro plnění dílčí veřejné zakázky alespoň takové podmínky, jaké nabídli při uzavírání Smlouvy?**

Dotaz směřuje zejména k přepočtu CZK/EUR, pro nějž stanoví zadávací podmínky pravidlo jen ve vztahu k fakturaci, nikoli pro případ podání nabídky s nabídkovou cenou v CZK.

(Dodavatel vychází z kontextu pojmů „*nejnižší nabídková cena*“ a „*ekonomická výhodnost nabídky*“, vyplývajícího ze zadávacích podmínek veřejné zakázky. V této souvislosti bude případná redukce hodnotícího kritéria pouze na slevu v rámci programu *Enterprise*, nebo slevu v rámci programu *Select Plus*, spadat do kategorie *zúžení rozsahu dílčích hodnotících kritérií*. Za těchto okolností lze *změnu hodnotícího kritéria na základní hodnotící kritérium nejnižší nabídkové ceny* interpretovat jedinečně tak, že v rámci dílčí veřejné zakázky bude zadavatel požadovat předložení nabídkové ceny za poskytnuté licence v absolutní peněžní částce).

## **ODPOVĚĎ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 22**

Centrální zadavatel uvádí, že dodržení povinnosti dodavatelů nabídnout pro plnění dílčí veřejné zakázky alespoň takové podmínky, jaké nabídli při uzavírání Smlouvy, bude v rámci dílčích veřejných zakázek posuzováno formou porovnání nabídky předložené v rámci konkrétní dílčí veřejné zakázky s nabídkou předloženou dodavatelem v rámci tohoto zadávacího řízení.

Centrální zadavatel uvádí, že v případě, kdy v rámci dílčí veřejné zakázky bude požadováno uvedení výše nabízené slevy, nebude porovnání dodržení minimálních již nabídnutých podmínek problémem. Pokud by byla výjimečně požadována cenová nabídka v absolutní peněžní částce, bude současně vyžadováno rozklíčování této částky oproti ceníkům společnosti Microsoft.

Centrální zadavatel uvádí, že předpokládá, že v rámci dílčích veřejných zakázek bude ze strany dodavatelů předkládána cenová nabídka ve formě výše nabízené slevy.

## **DOTAZ Č. 23:**

K dokumentu: Rámcová smlouva

Nezbytným předpokladem zajištění plnění dílčích veřejných zakázek je uzavření prováděcích smluv Microsoft Enterprise Agreement pro dodavatele konkrétní dílčí veřejné zakázky (vítěze „minitendru“) ve vztahu ke konkrétnímu koncovému zákazníkovi.

Mechanismus, dle něž může koncový zákazník pořizovat následně licence k produktům Microsoft od jiného partnera, je převod celého prováděcího kontraktu Enterprise Agreement. Takový převod trvá 90 dnů, přičemž zahrnuje i plnění, které bylo předmětem dohody s původním LSP Partnerem. Jiný způsob řešení Microsoft neumožňuje.

Uvažujme situaci, kdy v dílčí veřejné zakázce na základě Smlouvy bude pořízena platforma produktů na 3 roky, realizovaná ve třech etapách (ve třech splátkách). S vítězným dodavatelem bude podepsána smlouva na tyto tři roky. Souběžně bude mezi vybraným dodavatelem a společností Microsoft uzavřena prováděcí smlouva Enterprise Agreement. V průběhu plnění příslušné dílčí veřejné zakázky zadavatel na základě Smlouvy zahájí „minitendru“ na pořízení dalších produktů pro téhož koncového zákazníka (např. True-Up, Additional Products). Vítězem tohoto „minitendru“ pak bude jiný účastník Smlouvy (tedy jiný LSP Partner). V takové situaci je proti podmínkám licenční politiky společnosti Microsoft uzavřít s nově vybraným LSP Partnerem další Prováděcí smlouvu Enterprise Agreement pro téhož koncového zákazníka pouze na tyto nové produkty, za předpokladu, že Prováděcí smlouva Enterprise Agreement k produktům tvořícím předmět plnění původního minitendru zůstane nadále uzavřena s dodavatelem (LSP Partnerem) vybraným v původním minitendru. Jedním z možných řešení této situace by přitom mohlo být zakotvení (smluvního) opčního práva do Smlouvy, na jehož základě by byl zadavatel v případě potřeby pořízení dalších produktů pro téhož koncového zákazníka oprávněn od vítězného dodavatele původního „minitendru“ poptat nejvýše do určitého, předem vymezeného rozsahu další (dodatečné) produkty (tedy bez nutnosti převodu Enterprise Agreement na jiného dodavatele).

**Jakým způsobem bude zadavatel popsanou situaci, tedy nemožnost uzavřít v rámci „minitendru“ za shora popsané situace smlouvu s vybraným uchazečem z důvodů vyplývajících ze stávající licenční politiky Microsoft, řešit? V návaznosti na předložené vysvětlení žádáme rovněž odpovídající úpravu zadávacích podmínek, ukáže-li se to jako nezbytné (a to i se zřetelem na navrhované zakotvení (smluvního) opčního práva do Smlouvy).**

## **ODPOVĚĎ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 23**

Centrální zadavatel uvádí, že problematika mnohosti LSP partnerů na straně jednoho objednatel, je primárně vztahovou záležitostí mezi společností Microsoft a jejími LSP partnery, kterou není Centrální zadavatel schopen ani oprávněn komentovat nebo dokonce modifikovat.

Centrální zadavatel uvádí, že z jeho strany, stejně jako ze strany jednotlivých pověřujících zadavatelů bude vždy postupováno v souladu s relevantními právními předpisy ČR, zejména potom se ZVZ.

Centrální zadavatel nepovažuje za vhodné a ani souladné s relevantními právními předpisy, aby Rámcová smlouva ukládala Centrálnímu zadavateli a jednotlivým pověřujícím zadavatelům povinnost zakládat opční právo na další dodávky pro dodavatele, se kterým bude uzavřena Prováděcí smlouva.

S ohledem na výše uvedené Centrální zadavatel uvádí, že nepovažuje za nutné upravovat podmínky Rámcové smlouvy.

#### **DOTAZ Č. 24:**

K dokumentu: Zadávací dokumentace, čl. 5.14

V odst. 5.14 ZD si zadavatel mezi jiným vyhradil, že dodavatel bude oprávněn poskytovat plnění veřejné zakázky prostřednictvím členů realizačního týmu uvedených v seznamu členů realizačního týmu. Zadavatel zde rovněž uvedl:

*„Podmínky a pravidla pro změny v osobách členů realizačního týmu a/nebo subdodavatelů jsou obsaženy v závazném návrhu rámcové smlouvy na plnění této veřejné zakázky, která tvoří přílohu č. 4 této zadávací dokumentace.“*

Smlouva však tyto podmínky a pravidla stanoví výlučně ve vztahu k subdodavatelům, *nikoli* již ve vztahu k členům realizačního týmu.

**Žádáme zadavatele o upřesnění podmínek a pravidel pro změny v osobách členů realizačního týmu a případnou úpravu textu Smlouvy, vyplne-li potřeba takové úpravy z poskytnutého vysvětlení.**

#### **ODPOVĚĚ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 24**

Centrální zadavatel souhlasí s tím, že pravidla pro změny v osobách členů realizačního týmu nemusí být ze zadávacích podmínek veřejné zakázky zcela zřejmé. V návaznosti na právé uvedené se Centrální zadavatel rozhodl upřesnit zadávací podmínky veřejné zakázky, a to konkrétně ustanovení článku VIII přílohy č. 4 zadávací dokumentace – závazného návrhu Rámcové smlouvy.

Centrální zadavatel stanoví, že nadpis článku VIII přílohy č. 4 zadávací dokumentace – závazného návrhu Rámcové smlouvy doposud znějící „Subdodavatelé“ se ruší a nahrazuje textem „Subdodavatelé a členové realizačního týmu“.

Centrální zadavatel stanoví, že do ustanovení článku VIII přílohy č. 4 zadávací dokumentace – závazného návrhu Rámcové smlouvy se vkládá nový odstavec č. 6, který zní:

6. *Má-li kterýkoliv Dodavatel v úmyslu změnit složení realizačních týmů pro plnění této Rámcové smlouvy, tedy nahradit některého z členů realizačního týmu Dodavatele osobou, která nebyla uvedena v nabídce dodavatele, je takový Dodavatel povinen písemně sdělit Objednateli, že žádá o změnu v osobách tvořící realizační tým Dodavatele. Žádost dle předchozí věty tohoto ustanovení Rámcové smlouvy musí obsahovat minimálně (i) identifikaci nahrazovaného člena realizačního týmu dodavatele, (ii) identifikaci nového člena realizačního týmu Dodavatele a (iii) údaje o novém členovi realizačního týmu Dodavatele, ze kterých bude zřejmé, že disponuje minimálně stejnými znalostmi a zkušenostmi, jako nahrazovaný člen realizačního týmu Dodavatele. Objednatel si vyhrazuje právo písemně odsouhlasit či neodsouhlasit změnu v realizačním týmu Dodavatele, kdy ustanovení odst. 4 tohoto článku Rámcové smlouvy se pro tuto situaci použije přiměřeně.*

Centrální zadavatel uvádí, že upravené znění přílohy č. 4 zadávací dokumentace – závazného návrhu Rámcové smlouvy tvoří přílohu této dodatečné informace k zadávacím podmínkám a upozorňuje dodavatele, **že jsou povinni vložit do své nabídky upravenou verzi přílohy č. 4 zadávací dokumentace – závazného návrhu Rámcové smlouvy.**

**Centrální zadavatel uvádí, že v návaznosti na právě uvedenou změnu zadávacích podmínek prodlouží lhůtu pro podání nabídek, a to v souladu s ustanovením § 40 odst. 3 ZVZ. Podrobné informace o prodloužení lhůty jsou uvedeny v závěru této dodatečné informace k zadávacím podmínkám.**

#### **DOTAZ Č. 25:**

K dokumentu: Zadávací dokumentace

V odst. 5.14 písm. b) ZD požaduje zadavatel k seznamu členů realizačního týmu doložit u každého člena kopii certifikátu o složení příslušné zkoušky Microsoft. Dokladem o certifikaci je v případě těchto zkoušek výpis z osobního účtu, který obsahuje přehled absolvovaných zkoušek a dosažených certifikací příslušné osoby - Microsoft Certified Professional Transcript. Tento dokument je vystavený společností Microsoft v anglickém jazyce. Většina textu je tvořena odbornými názvy zkoušek a certifikátů (shodně jako je uvedeno v ZD) a daty splnění certifikací.

**Bude tedy zadavateli právě s ohledem na jednoznačně vyplývající informaci o datu získání certifikace postačovat doložit doklad o vzdělání - (Microsoft Certified Professional Transcript) v originálním znění, případně doplněný prostým překladem do českého jazyka, avšak bez nutnosti předložení jeho doslovného a úředně ověřeného překladu do českého jazyka?**

#### **ODPOVĚĎ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 25**

K dotazu dodavatele Centrální zadavatel uvádí, že budou-li v souvislosti s prokazováním splnění technických kvalifikačních předpokladů vymezených v ustanovení 5.14 písm. b) zadávací dokumentace Veřejné zakázky ze strany dodavatele předkládány výpisy z osobního účtu člověka, který obsahuje přehled absolvovaných zkoušek a dosažených certifikací – Microsoft Certified Professional Transcript, případně též jiné doklady, ze kterých bude vyplývat, splnění Centrálním zadavatelem stanovených technických kvalifikačních předpokladů ve vztahu k požadované certifikaci členů realizačního týmu, nepožaduje Centrální zadavatel, aby tyto doklady byly přeloženy do českého jazyka.

#### **DOTAZ Č. 26:**

K dokumentu: Rámcová smlouva



## Definice Objednatele v Rámcové smlouvě

Objednatel je definován v hlavičce smlouvy jako Ministerstvo vnitra. Následně je v článku D. Preambule tato definice rozšířena takto:

*D. pro vyloučení všech pochybností Smluvní strany prohlašují, že Objednatelem se pro účely této Rámcové smlouvy rozumí také Pověřující zadavatelé, ...*

V následujících odstavcích, pak není zcela důsledně vyřešen rozsah oprávnění Pověřujících zadavatelů, pokud jde o výkon práv a povinností Objednatele z rámcové smlouvy; týká se to např. ukončení rámcové smlouvy, uplatnění smluvních pokut, apod.

Z toho plynou zejména následující otázky:

1. Mohou Pověřující zadavatelé provádět minitendry a uzavírat Prováděcí smlouvy na vlastní jméno nebo bude minitendry provádět Ministerstvo vnitra na účet Pověřujících zadavatelů?
2. Která práva a povinnosti rámcové smlouvy se vztahují na Objednatele ve smyslu Ministerstva vnitra a která na Objednatele ve smyslu Pověřujících zadavatelů, zejména v odstavcích VII.2. až VII.5., VIII.4., IX.4., X.4. až X.6.?

## ODPOVĚĚ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 26:

Centrální zadavatel uvádí, že Pověřující zadavatelé budou oprávněni realizovat dílčí veřejné zakázky (minitendry) a uzavírat Prováděcí smlouvy na základě Rámcové smlouvy na vlastní jméno.

V návaznosti na výše uvedenou žádost dodavatele Centrální zadavatel níže upřesňuje, která práva a povinnosti z Rámcové smlouvy se vztahují na Objednatele ve smyslu České republiky - Ministerstva vnitra a která na Objednatele ve smyslu Pověřujících zadavatelů, zejména v odstavcích VII.2. až VII.5., VIII.4., IX.4., X.4. až X.6.

| Ustanovení<br>Rámcové<br>smlouvy | Vztahuje se na                                                                                         |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| VII.2                            | Právo požadovat smluvní pokutu svědčí pouze MVČR. Příslušné ustanovení rámcové smlouvy bude upřesněno. |
| VII.3                            | Právo požadovat smluvní pokutu svědčí pouze MVČR. Příslušné ustanovení rámcové smlouvy bude upřesněno. |
| VII.4                            | Právo požadovat smluvní pokutu svědčí pouze MVČR. Příslušné ustanovení rámcové smlouvy bude upřesněno. |
| VII.5                            | Právo požadovat smluvní pokutu svědčí pouze MVČR. Příslušné ustanovení rámcové smlouvy bude upřesněno. |



|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| VII. 6    | Povinnost uhradit příslušnému Dodavateli úrok z prodlení se vztahuje na toho Objednatele, který je v prodlení s úhradou faktur. Uvedené ustanovení se tedy bude vztahovat na konkrétního objednatel, dle konkrétního případu. Příslušné ustanovení rámcové smlouvy bude upřesněno.                                                                                                                 |
| VIII      | Centrální zadavatel stanoví, že právo odsouhlasení změn ve sloužení subdodavatelů, jakož i členů realizačního týmu Dodavatele svědčí pouze Objednateli – České republice – Ministerstvu vnitra, nikoli Pověřujícím zadavatelům. Centrální zadavatel uvádí, že ustanovení článku VIII Rámcové smlouvy bude doplněno v rozsahu uvedeném níže v rámci této odpovědi na žádost o dodatečnou informaci. |
| IX.4      | <p>Centrální zadavatel je přesvědčen, že z textu Rámcové smlouvy je zřejmé, že uvedené ustanovení se vztahuje na Objednatele, u kterého bude poskytováno konkrétní plnění konkrétním Dodavatelem.</p> <p>Centrální zadavatel proto nepovažuje za nutné upřesňovat uvedené ustanovení Rámcové smlouvy.</p>                                                                                          |
| X.4 – X.6 | <p>Centrální zadavatel je přesvědčen, že z textu Rámcové smlouvy je zřejmé, že uvedené ustanovení se vztahuje pouze na Objednatele uvedeného na titulní straně Rámcové smlouvy, tedy Českou republiku – Ministerstvo vnitra.</p> <p>Přesto Centrální zadavatel provedl upřesnění ustanovení článku X Rámcové smlouvy, a to za účelem maximální jistoty dodavatelů.</p>                             |

V návaznosti na výše uvedené Centrální zadavatel rozhodl o upřesnění (úpravě) níže uvedených ustanovení přílohy č. 4 zadávací dokumentace – závazného návrhu Rámcové smlouvy:

| Ustanovení<br>Rámcové<br>smlouvy | Nový text ustanovení                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| VII.2                            | <p>Centrální zadavatel stanoví, že ustanovení odst. VII.2 Rámcové smlouvy nově zní:</p> <p><i>V případě, že dojde k porušení povinnosti konkrétním Dodavatelem, která založila nárok Objednatele k okamžitému odstoupení od této Rámcové smlouvy, je Objednatel, bez ohledu</i></p> |



|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p><i>na skutečnost, zda využije svého práva na odstoupení od této Rámcové smlouvy, oprávněn účtovat příslušnému Dodavateli smluvní pokutu ve výši 0,01 % z celkové kupní ceny Software Assurance k softwarovým produktům Microsoft a Programových prostředků společnosti Microsoft sjednané v příslušné Prováděcí smlouvě za každý jednotlivý případ porušení takové povinnosti. Smluvní strany se dohodly, že zaplacení smluvní pokuty dle tohoto článku této Rámcové smlouvy je oprávněn požadovat pouze Objednatel uvedený na titulní straně této Rámcové smlouvy, tj. Česká republika – Ministerstvo vnitra. Smluvní pokutu dle tohoto článku této Rámcové smlouvy není oprávněn požadovat žádný Pověřující zadavatel.</i></p>                                               |
| VII.3 | <p>Centrální zadavatel stanoví, že ustanovení odst. VII.3 Rámcové smlouvy nově zní:</p> <p><i>V případě, že se ukáže některé z prohlášení kteréhokoli Dodavatele uvedených v ustanovení čl. VI odst. 1 jako nepravdivé, je příslušný Dodavatel povinen uhradit Objednateli smluvní pokutu 10.000.000,- Kč za takovéto nepravdivé prohlášení Dodavatele. Smluvní strany se dohodly, že zaplacení smluvní pokuty dle tohoto článku této Rámcové smlouvy je oprávněn požadovat pouze Objednatel uvedený na titulní straně této Rámcové smlouvy, tj. Česká republika – Ministerstvo vnitra. Smluvní pokutu dle tohoto článku této Rámcové smlouvy není oprávněn požadovat žádný Pověřující zadavatel.</i></p>                                                                         |
| VII.4 | <p>Centrální zadavatel stanoví, že ustanovení odst. VII.4 Rámcové smlouvy nově zní:</p> <p><i>V případě porušení povinnosti Dodavatele stanovené v ustanovení čl. III odst. 2, nebo v případě, kdy Objednatel zjistí, že Dodavatel změnil celkové koncové doporučené ceny stanovené společností Microsoft ve smyslu čl. III odst. 2, je Objednatel oprávněn účtovat Dodavateli smluvní pokutu ve výši 1.000.000,- Kč za každé jednotlivé porušení uvedené povinnosti. Smluvní strany se dohodly, že zaplacení smluvní pokuty dle tohoto článku této Rámcové smlouvy je oprávněn požadovat pouze Objednatel uvedený na titulní straně této Rámcové smlouvy, tj. Česká republika – Ministerstvo vnitra. Smluvní pokutu dle tohoto článku této Rámcové smlouvy není oprávněn</i></p> |



|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <i>požadovat žádný Pověřující zadavatel.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| VII.5  | <p>Centrální zadavatel stanoví, že ustanovení odst. VII.5 Rámcové smlouvy nově zní:</p> <p><i>V případě porušení povinnosti Dodavatele specifikované v ustanovení čl. VI. 2 této Rámcové smlouvy, tedy v případě, kdy Dodavatel po uzavření této Rámcové smlouvy přestane být držitelem statusu LSP v České Republice, bez ohledu na rozsah zavinění Dodavatele na ztrátě tohoto statusu, je Objednatel oprávněn účtovat příslušnému Dodavateli smluvní pokutu ve výši 25.000.000,- Kč. Smluvní strany se dohodly, že zaplacení smluvní pokuty dle tohoto článku této Rámcové smlouvy je oprávněn požadovat pouze Objednatel uvedený na titulní straně této Rámcové smlouvy, tj. Česká republika – Ministerstvo vnitra. Smluvní pokutu dle tohoto článku této Rámcové smlouvy není oprávněn požadovat žádný Pověřující zadavatel.</i></p> |
| VII. 6 | <p>Centrální zadavatel stanoví, že ustanovení odst. VII.6 Rámcové smlouvy nově zní:</p> <p><i>V případě prodlení konkrétního Objednatele s úhradou řádně vystavených a doručených faktur, je příslušný Objednatel povinen uhradit příslušnému Dodavateli úrok z prodlení dle platných právních předpisů.</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| VIII   | <p>Centrální zadavatel stanoví, že do článku VIII Rámcové smlouvy se vkládá nový odstavec 7, který zní:</p> <p><i>7. Pro vyloučení všech pochybností se Smluvní strany dohodly a činí nesporným, že právo odsouhlasení změn ve složení subdodavatelů, jakož i členů realizačního týmu Dodavatele dle tohoto článku této Rámcové smlouvy svědčí pouze Objednateli – České republice – Ministerstvu vnitra, nikoli Pověřujícím zadavatelům.</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| X.5    | <p>Centrální zadavatel stanoví, že ustanovení odst. X.5 Rámcové smlouvy nově zní:</p> <p><i>Právo odstoupit od této Rámcové smlouvy i jen od příslušné Prováděcí smlouvy ve výše uvedených případech má pouze Objednatel uvedený na titulní straně této Rámcové smlouvy, tj. Česká republika – Ministerstvo vnitra. Odstoupení je účinné od</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |



|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <i>okamžiku, kdy je doručeno písemné prohlášení Objednatele o odstoupení od této Rámcové smlouvy nebo příslušné Prováděcí smlouvy příslušnému Dodavateli. Smluvní strany se dohodly, že odstoupením Objednatele ve smyslu tohoto článku této Rámcové smlouvy dle této Rámcové smlouvy se má za to, že od této Rámcové smlouvy odstoupili vůči konkrétnímu Dodavateli všichni ostatní Objednatelé (tedy i Pověřující zadavatelé) ve smyslu této Rámcové smlouvy a Rámcová smlouva tak vůči konkrétnímu Dodavateli zaniká.</i> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Centrální zadavatel uvádí, že upravené znění přílohy č. 4 zadávací dokumentace – závazného návrhu Rámcové smlouvy tvoří přílohu této dodatečné informace k zadávacím podmínkám a upozorňuje dodavatele, **že jsou povinni vložit do své nabídky upravenou verzi přílohy č. 4 zadávací dokumentace – závazného návrhu Rámcové smlouvy.**

**Centrální zadavatel uvádí, že v návaznosti na právě uvedenou změnu zadávacích podmínek prodlouží lhůtu pro podání nabídek, a to v souladu s ustanovením § 40 odst. 3 ZVZ. Podrobné informace o prodloužení lhůty jsou uvedeny v závěru této dodatečné informace k zadávacím podmínkám.**

#### **DOTAZ Č. 27:**

K dokumentu: Rámcová smlouva

Stanovení DPH v celkové ceně plnění

Cena za plnění je v Zadávací dokumentaci (např. v článku 7.2) i v Rámcové smlouvě definována v člancích III.1 a III. 3 definována jako ceniková cena - % sleva, tedy jako cena bez DPH.

Článek III.7. tuto cenu definuje jako konečnou, maximální a nezměnitelnou.

*Není-li v této Rámcové smlouvě stanoveno jinak, je cena za poskytnutí plnění dle této Rámcové smlouvy Dodavateli cenou konečnou, nejvýše přípustnou a nemůže být změněna.*

Nicméně článek III.8. hovoří o možnosti změny ceny za poskytnutí plnění v případě zákonné změny DPH.

*Pro vyloučení všech pochybností se Smluvní strany dohodly, že za poskytnutí plnění dle této Rámcové smlouvy Dodavateli bude upravena o případnou zákonnou procentní změnu DPH, a to ode dne účinnosti změny.*

Z toho plyne následující otázka:

1. Lze, pro vyloučení všech pochybností, potvrdit, že
- ceny za poskytnutí plnění jsou vždy bez DPH a

- DPH bude aplikována na cenu za plnění podle aktuálně platné zákonné procentní sazby?

### **ODPOVĚĎ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 27**

Centrální zadavatel uvádí, že ustanovení čl. III. 7 a III. 8 Rámcové smlouvy se navzájem doplňují a nejsou v rozporu.

Centrální zadavatel uvádí, že celkovou cenou za poskytnutí plnění, která je ve smyslu článku III.7 Rámcové smlouvy cenou konečnou, nejvýše přípustnou a nepřekročitelnou, je cena bez DPH.

K ceně bude připočtena vždy DPH v aktuálně platné výši. K jedinému zvýšení uvedené ceny potom může v souladu s čl. III. odst. 8 Rámcové smlouvy dojít v důsledku změny příslušné sazby DPH.

### **DOTAZ Č. 28:**

K dokumentu: Rámcová smlouva, článek VII odst. 2

V ustanovení čl. VII. odst. 2 Rámcové smlouvy se uvádí, že pokud dojde k porušení povinnosti konkrétním Dodavatelem, která založila nárok Objednatele k okamžitému odstoupení od této Rámcové smlouvy, je Objednatel bez ohledu na skutečnost, zda využije svého práva na odstoupení od této Rámcové smlouvy, oprávněn účtovat příslušnému Dodavateli smluvní pokutu ve výši 0,01% z celkové kupní ceny Software Assurance k softwarovým produktům Microsoft a Programových prostředků společnosti Microsoft sjednané v příslušné Prováděcí smlouvě za každý jednotlivý případ porušení takové povinnosti.

Dotaz: Je v tomto případě Objednatelem myšleno Ministerstvo vnitra, a pokud ano, z jakých konkrétních Prováděcích smluv se bude vypočítávat smluvní pokuta ve výši 0,01%?

### **ODPOVĚĎ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 28:**

Centrální zadavatel v podrobnostech odkazuje na odpověď na dotaz č. 26, kdy uvádí, že uvedené ustanovení se vztahuje pouze na Objednatele uvedeného na titulní straně Rámcové smlouvy, tj. Českou republiku – Ministerstvo vnitra.

### **DOTAZ Č. 29:**

K dokumentu: Rámcová smlouva, článek VII, odst. 3

V ustanovení čl. VII. odst. 3 Rámcové smlouvy se uvádí, že pokud se ukáže některé z prohlášení kteréhokoli Dodavatele uvedených v ustanovení čl. VI odst. 1 jako nepravdivé, je příslušný Dodavatel povinen uhradit Objednateli smluvní pokutu 10.000.000,- Kč za takovéto nepravdivé prohlášení Dodavatele.

Dotaz: Je v tomto případě Objednatelem myšleno Ministerstvo vnitra nebo také i kterýkoliv Pověřující zadavatel?

## **ODPOVĚĚ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 29**

Centrální zadavatel v podrobnostech odkazuje na odpověď na dotaz č. 26, kdy uvádí, že v tomto případě je Objednatelem myšleno Ministerstvo vnitra.

### **DOTAZ Č. 30:**

K dokumentu: Rámcová smlouva, článek VII, odst. 4

V ustanovení čl. VII odst. 4 Rámcové smlouvy se uvádí, že pokud dojde k porušení povinnosti Dodavatele stanovené v ustanovení čl. III odst. 2, nebo v případě, kdy Objednatel zjistí, že Dodavatel změnil celkové koncové doporučené ceny stanovené společností Microsoft ve smyslu čl. III odst. 2, je Objednatel oprávněn účtovat Dodavateli smluvní pokutu ve výši 1.000.000,- Kč za každé jednotlivé porušení uvedené povinnosti.

Dotaz: Je v tomto případě Objednatelem myšleno Ministerstvo vnitra nebo také kterýkoliv Pověřující zadavatel?

## **ODPOVĚĚ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 30**

Centrální zadavatel v podrobnostech odkazuje na odpověď na dotaz č. 26, kdy uvádí, že v tomto případě je Objednatelem myšleno Ministerstvo vnitra.

### **DOTAZ Č. 31:**

K dokumentu: Rámcová smlouva, článek VII, odst. 5

V ustanovení čl. VII odst. 5 Rámcové smlouvy se uvádí, že pokud dojde k porušení povinnosti Dodavatele specifikované v ustanovení čl. VI. 2 této Rámcové smlouvy, tedy v případě, kdy Dodavatel po uzavření této Rámcové smlouvy přestane být držitelem statusu LSP v České Republice, bez ohledu na rozsah zavinění Dodavatele na ztrátě tohoto statusu, je Objednatel oprávněn účtovat příslušnému Dodavateli smluvní pokutu ve výši 25.000.000,- Kč.

Dotaz: Je v tomto případě Objednatelem myšleno Ministerstvo vnitra nebo také i kterýkoliv Pověřující zadavatel?

## **ODPOVĚĚ CENTRÁLNÍHO ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 31**

Centrální zadavatel v podrobnostech odkazuje na odpověď na dotaz č. 26, kdy uvádí, že v tomto případě je Objednatelem myšleno Ministerstvo vnitra.

### **ROZHODNUTÍ O PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK**

V návaznosti na upřesnění zadávacích podmínek vymezené výše v těchto dodatečných informacích k zadávacím podmínkám, Centrální zadavatel, v souladu s ustanovením § 40 odst. 3 ZVZ, rozhodl o **prodloužení lhůty pro podání nabídek**.

Centrální zadavatel stanoví, že lhůta pro podání nabídek se prodlužuje, kdy nová lhůta pro podání nabídek uplyne dne:

**8. 9. 2014 v 10:00 hodin**

V návaznosti na právě uvedené prodloužení lhůty pro podání nabídek Centrální zadavatel stanoví, že otevírání obálek proběhne dne 8. 9. 2014 v 10:00 hodin.

Centrální zadavatel opětovně upozorňuje dodavatele, že **jsou povinni vložit do své nabídky upravenou verzi přílohy č. 4 zadávací dokumentace – závazného návrhu Rámcové smlouvy.**

V Praze dne 22. 8. 2014